

Průběh obhajoby bakalářské práce:

Název práce: MALÁ KOLEKCE ODĚVŮ, VE KTERÉ JE ZÁKLADNÍM PRVKEM MOTIV, DEZÉN NEBO JINÝ DETAIL (TISK, VÝŠIVKA...)

Navržená známka vedoucího práce: 2

Navržená známka oponenta: 3

V úvodu obhajoby byla představena vysokoškolská kvalifikační práce formou PC prezentace. Poté proběhlo představení jednotlivých modelů prostřednictvím módní přehlídky. Následně byla komise podrobně seznámena s hodnocením vedoucího práce a posudkem oponenta včetně navrhovaného hodnocení. Komise se seznámila i s teoretickou částí vysokoškolské kvalifikační práce.

Studentka přesínila komisi se svým návrhem a tvářou B.P.

V průběhu obhajoby zodpověděla všechny otázky členů komise.

MgA. Augustinová: "Oceňuji dobrou vybranou kolekci ze fotografie, ale nejsem seznámena. Nepodporuji vybraný materiál a atmosféru kolekce."

Studentka vytkla návrh.

Bersman M.A.: "Soudržnost ekologické stránky byla přímě?"

Studentka: "Ano. Ekologickým jsem chtěla vyjádřit svůj postoj k děm' se přetě. Čím by to bylo "únicnější", tím více by se vymítalo!"

Doc. Pelikán: "Myslíte si, že slova modelce řadí?"

Studentka přerušila, že nikdy byla vypracování otkříté.

Bersman M.A.: "Když se mi "přimě" dvou modelů & kolekce, vyjadřují "ekologicky". Tímto modelem do kolekce patří přeladí."

Další otázky komise již neměla.

Členové zkušební komise:

Doc. Petr Vogel, M.A. —

MgA. Barbora Augustinová — *Agou*

Dušan Brozman, M.A. —

PhDr. Petra Matějovičová —

PhDr. Jan Mergl, Ph.D. —

Mgr. Lenka Merglová Pánková —

Doc. akad. mal. Josef Míštera —

Doc. akad. mal. Aleš Ogoun —

Doc. akad. soch. František Pelikán — *FP*

Mgr. Veronika Pilná — *Pilná*

MgA. Martin Verner —

MgA. Zdeněk Veverka —

Klasifikace: DOBŘE

Datum obhajoby: 11. června 2015

Agou
.....
podpis zkoušejícího