

## Protokol o hodnocení bakalářské práce

**Název práce: MINI KOLEKCE NA TÉMA UNISEX**

**Práci předložila studentka: Martina MLEZIVOVÁ**

**Studijní obor a specializace:  
Fashion design, specializace Design obuvi a módních doplňků**

### Hodnocení oponenta práce:

**Práci hodnotila: Mgr.art. Ivana Kaňovská**  
(u externích hodnotitelů uveďte též kontaktní adresu pracoviště)

Ivana Kaňovská, interní doktorand Vysoké školy výtvarných umění v Bratislavě, Katedra textilu,  
Drotárská 44, Bratislava 811 02

#### **1. Cíl práce**

(a jeho naplnění):

Cílem práce studentky Martiny Mlezivové bylo vytvoření mini kolekce 3 párů obuvi s podtitulem „unisex“, tedy móda vhodná pro muže i ženy.

Cílovou skupinou autorky je mladá generace lidí. Martina svou kolekci předkládá jako unisexovou obuv navrženou v mladistvém duchu, využitelnou převážně pro volnočasové aktivity.

Celkový vizuál kolekce odkazuje k prostému minimalismu, jak formou, tak materiálovým složením, i barevností. Za silnou inspiraci autorka ve své práci pokládá minimalismus a „kosmický věk“ v rozmezí šedesátých a sedmdesátých let, čerpá z tehdejší silné návrhářské generace (jmenujme např. Pierre Cardin, Andre Courreges, Paco Rabanne atd.)

Autorce samotné šlo o vytvoření nadčasových modelů s inovativním střihovým řešením a originálním tvarem podrážky.

#### **2. Technologická specifika** (technická inovace):

Autorka pro realizaci obuvi využívá kombinaci jak klasických obuvnických postupů, tak současné moderní technologie. Sama autorka je řemeslným zhotovitelem všech tří párů obuvi.

Výběr svrchních obuvnických materiálů – bílá hovězí useň v kontrastu s teletinou v efektní metalické úpravě - je poměrně citlivě zvolen.

Autorka velmi vkusně ručně „domodelovává“ špičky obuvnických kopyt, pro inovativněji tvarované špičky bot všech tří modelů.

Za stěžejní bod považují modelaci flatforem. Autorka, jako absolventka střední školy zaměřené na architekturu, využívá svých schopností v oboru 3D modelování a modeluje flatformy přímo v softwaru, získává tak 3D data pro následné oboustranné frézování. Dalším logickým postupem měla být příprava silikonové formy a následné odlévání flatforem z flexibilního polyuretanu. Tento bod finalizace se, bohužel, technologicky nezdařil a k odlévání samotnému nedošlo. Autorka ponechala podrážku u prototypů v polyuretanovém frézovaném provedení.

### 3. Přínos práce pro daný obor

Mini kolekce obuvi UNISEX, autorky Martiny Mlezivové, je na první pohled ucelená a kultivovaná. Všechny 3 modely kolekce se vyznačují minimalistickým, originálním až architektonickým přístupem, který je umocněn masivní podrážkou, která není prefabrikovaná, ale vzorovaná na míru. Autorka si vtipně pohrává s přesahem podrážky a s drážkami v podrážkách samotných. Stříhy jednotlivých modelů na sebe vzájemně navazují.

### 4. Silné stránky díla

Za silné stránky díla považují materiálový a tvarový purismus.

Jednotlivé modely kolekce se vyznačují nadčasovostí, také oceňují odvahu - při volbě tématu UNISEX. Není snadné, udržet tento fenomén feminních a maskulinních prvků ve vyrovnané poloze.

Jako oponentovi mi nebyla zpřístupněna kolekce obuvi fyzicky, nemohu tedy hodnotit kvalitu zpracování, z přiložené fotodokumentace se však jeví jednotlivé páry obuvi řemeslně velmi dobře zvládnuté.

### 5. Slabé stránky díla

Z autorčiny teoretické práce a popisu vzniku díla je patrné, že původním záměrem bylo ruční odlévání flatforem, tedy vlastní výroba podrážek obuvi.

Autorka zmiňuje podrobně postup a přípravu pro odlévání formy. Patrně díky dosud malé znalosti technologie odlévání došlo k technologickým problémům při přípravě formy z adičního silikonu, do které měly být odlity finální podrážky. Autorka zmiňuje původně zamýšleným materiálem pro odlévání Clear Flex 50. Jedná se o flexibilní polyuretan, který se vyznačuje vlastností, kterou je absolutní čírost!

Záměrem tedy měly být patrně transparentní, číré podrážky. Tento přístup považuji za inovativní a z hlediska designu kolekce koncepčně dotažený a originální.

Jak jsem zmínila, autorka, patrně díky dosud malé znalosti technologie odlévání, od tohoto nápadu a realizace upustila, a ponechala podrážky v bílé barvě. Pokud by se podařilo zrealizovat transparentní, materiálově UV stabilní podrážky, modely by získaly jistou „nadpozemskost“. Pokud

má autorka ve vlnku vytrvalost, snad tuto koncepci využije v návrzích příští kolekci.

Při technologii odlévání je třeba připravit více malých zkušebních odlitků, z důvodu testování snášenlivosti materiálů. Autorka zmiňuje cenovou náročnost materiálů pro formování a odlévání, bohužel právě díky absenci malých zkoušek se finální příprava formy nezdařila.

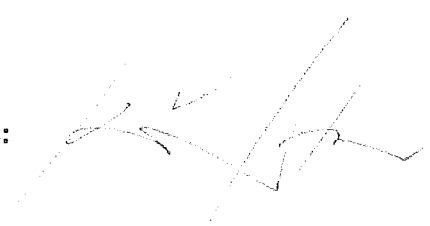
Za velmi slabou stránku bakalářské práce, hodnotím-li ji komplexně, považuji velmi špatnou formální stránku psané práce. Text je špatně formátován, v bakalářské práci zcela absentují poznámky v textu, odkazující na použitou literaturu a taktéž obsahová stránka teoretické části práce odkazující k inspiračním zdrojům kolekce (historie unisexu, minimalismus) není z mého pohledu dostatečná. Z použité literatury autorka cituje pouze jeden titul, který je navíc všeobecný. Pro komplexní, kvalitní bakalářskou práci považuji studium odborné literatury za zásadní kritérium.

Drobnou výhradu mám také ke zvoleným inspiračním zdrojům. Výběr inspirativních tendencí z let 60-70 a téma minimalismu je zcela jistě vhodně zvolen, v časové ose se však vracíme o více než 50 let nazpět do historie, a pro inovativní postřehy a posun práce designéra je velmi důležité své vize konfrontovat také se současnými tendencemi. Technologie samotná a současné materiály se rozvíjí „sedmimílovými“ kroky, a pokud je pro autorku inspirativní kosmický věk 60 let, bylo by více než vhodné nahlédnout do současných tendencí, kdy se vize stávají skutečností.

6. Hodnocení a navrhovaná známka  
(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl):

Datum: ve Zlíně 19.5.2015

Podpis:



---

\*) Nehodící se škrtněte