

**HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**

Akademický rok 2011/2012

Jaroslava LAVIČKOVÁ

Jméno studenta:

Veřejná ekonomika

Studijní obor/zaměření:

Výbrané problémy venkovské ZŠ

Téma bakalářské práce:

Hodnotitel – vedoucí práce: Ing. Hana Kuněšová

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nezle hodnotit)

	1	2	3	4	N
A) Definování cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Metodický postup vypracování práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Teoretický základ práce (řešeršní část)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Formální zpracování práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J) Celkový postup řešení a práce s informacemi	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Závěry práce a jejich formulace	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Splnění cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N) Spolupráce autora s vedoucím práce a katedrou	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O) Přístup autora k řešení problematiky práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
P) Celkový dojem z práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Do Portálu ZČU byl zadaný tento výsledek kontroly plagiátorství:

Posouzen - není plagiat

Posouzen - podezřelá shoda

Posouzen - je plagiat

Navrhuji klasifikovat bakalářskou práci klasifikačním stupněm:<sup>2</sup>

1

2

3

4

N

dobře

Stručně zdůvodnění navrhaného klasifikačního stupně:<sup>3</sup>

Hodnocená práce splňuje požadavky kladené na bakalářskou práci. Cíl práce je definovaný v úvodu poměrně široce: "...vytvoření uceleného pohledu na Základní školu Chrástáň, okres Rakovník, včetně jejího finančního hospodaření". Cíl byl z větší části splněn. V práci je více zpracovaná teoretická část, ve které autorka přehledně vysvětluje problematiku financování základních škol zřízovaných obcemi. Text je doplněn mnoha odkazy na příslušnou legislativu a odborné zdroje. Kapitoly věnované vybrané základní škole jsou méně rozsáhlé, problémy vybrané venkovské školy (viz název práce) jsou uvedené pouze v kapitole o financování školy a ve SWOT analýze, chybí podrobnější vysvětlení. Z hlediska formální úpravy lze vyzníknout nesprávné odkazy na elektronické

zdroje (odkazy na knižní publikace jsou provedené správně). Za nevhodné také považuji rámování obsahu práce a podtrhávání nadpisů. Ocenit lze vlastní průzkum autorky ohledně počtu malotřídních škol v okrese Rakovník a upozornění na skutečnost, že problematika malotřídních škol není v aktuální odborné literatuře dobrobněji zpracovaná. Práce je doplněná vhodně zvolenými přílohami.

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě<sup>4</sup>:

1. V textu na s. 51 se zmiňujete o "nedaleké" malotřídní škole v Kněževsi. Uveďte, z jakých důvodů nedaleko sebe existují dvě malotřídní školy. Je ekonomické udržovat v Chrástanech školu, která má pouze 18 žáků? Jaký je předpokládáný vývoj počtu žáků v této ZŠ v dalších letech?

2. Jaké dopady může mít probíhající reforma veřejných financí na malotřídní školy?

V Plzni, dne 19. 5. 2012

*Hana Kuněšová*  
Podpis hodnotitele

Západočeská univerzita  
Plzeň

Fakulta ekonomická  
Strakonický nábřeží 350 11 Chrástáň

*Školní úprava a doplnění*

Metodické poznámky:

<sup>1</sup> Označe výsledek kontroly plagiátorství, který jste zadal/a do Portálu ZČU a odůvodněte níže při odůvodnění klasifikačního stupně.

<sup>2</sup> Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

<sup>3</sup> Stručně zdůvodněte navrhaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

<sup>4</sup> Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

Posudek odevzdejte na sekretariát KFU, FEK ZČU, DP nejpozději do 11. 5. 2012 a BP nejpozději do 18. 5. 2012. Posudek musí být opatřen vlastnoručním podpisem modře (pro rozeznání originálu).