

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2011/2012

Jméno studenta: Jaroslava Lavičková

Studijní obor/zaměření: Veřejná ekonomika

Téma bakalářské práce: Vybrané problémy venkovské ZŠ

Hodnotitel – oponent: Ing. Jitka Singerová

Podnik – firma: ZČU v Plzni, FEK

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

	1	2	3	4	N
A) Definování cílů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Metodický postup vypracování práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Teoretický základ práce (řešební část)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Formální zpracování práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J) Celkový postup řešení a práce s informacemi	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Závěry práce a jejich formulace	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Splnění cílů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N) Přístup autora k řešení problematiky práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O) Celkový dojem z práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

velmi dobře

Navrhuji klasifikovat bakalářskou práci klasifikačním stupněm:¹

Stručně zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:²

Autorka si vybrala poněkud netradiční téma, které však zcela koresponduje se studijním oborem Veřejná ekonomika. Předkládaná práce má jasně stanovený cíl, který lze považovat v rozhodující míře za splněný. Práce má tradiční strukturu. V části řešební se autorka zabývá problematikou regionálního školství včetně jeho organizace a financování, řadou citací a odkazů dokazuje, že velmi dobře zvládá práci se zdroji. Též oceňuje množství použitých zdrojů. Pro část praktickou si autorka vybrala Základní školu Chrástáň, kterou v prvé řadě obecně charakterizuje a dále popisuje její finanční hospodaření. Do tohoto bodu má práce spíše popisný charakter. V další části autorka provádí poměrně podrobnou SWOT analýzu vybrané ZŠ, ze které vyvozuje příslušné závěry a navrhuje spíše obecná opatření ke zlepšení stávající situace. Právě provedená SWOT analýza může mít konkrétní přínos pro zvolenou



ZŠ. Po stránce jazykové a formální má práce několik málo nedostatků, které však zásadně neovlivňují kvalitu práce(formální zpracování SWOT analýzy apod.)

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:³

1. Jakými konkrétními způsoby byste motivovala pedagogy k samostudiu (jak uvádíte na str. 54)?
2. Je v dohledné době reálná realizace projektového vyučování ve Vámi zkoumané ZŠ? Jaké kroky musí ZŠ uskutečnit, aby toto vyučování mohla zrealizovat?
3. Navrhnete konkrétní možnosti získání sponzorských darů pro ZŠ Chrástáň.

V Plzni, dne 25. května 2012

Singer
Podpis hodnotitele

Západočeská univerzita
v Plzni

Fakulta ekonomická
Hradební 10, 301 01 Chob.

Škola Jitka Singerová

Metodické poznámky:

- ¹ Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.
- ² Stručně zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.
- ³ Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

Posudek odevzdejte na sekretariát KFU, FEK ZČU. Posudek musí být opatřen vlastnoručním podpisem modře (pro rozeznání originálu).