

Průběh obhajoby bakalářské práce: 1. OT

Název práce: SADA NÁŘADÍ - PALICE, KOMBINOVANÉ KLEŠTĚ, ŠROUBOVÁK, RUČNÍ PILA, RUČNÍ HOBLÍK

Navržená známka vedoucího práce: 2

Navržená známka oponenta: 2

V úvodu obhajoby byla představena vysokoškolská kvalifikační práce nejprve formou prezentace na PC a poté formou nainstalovaného díla ve výstavním prostoru. Komise byla podrobně seznámena s hodnocením vedoucího práce a posudkem oponenta včetně navrhovaného hodnocení. Dále se komise seznámila i s teoretickou částí vysokoškolské kvalifikační práce.

*V průběhu obhajoby student podrobně popsal svůj materiál (soubor materiálů, barevnost, popsal použití...)*

*Doc. Stanek: „Při tvorbě jste přikládal k ergonomii?“*

*Ing. Kacek: „Komplexu jste udělal pro profesionální nebo pouze příležitostné použití?“*

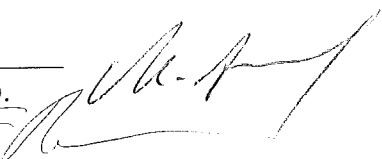
*Student: „K ergonomii jsem přikládal, komplex je určen pro běžné použití.“*

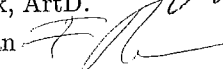
*MgA. Votava: „Připravená stavební práce je zobrazena (odstraněny geometrické chyby, jsou doplněny rovnicemi). Jaký význam pro Vás mají rovnice?“*


*Student: „Čerpal jsem z Wikipedie.“*

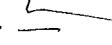
*Dr. Mergl: „Chyby odlož na stránku Wikipedie (nejméně v odkazech ani v textu).“*


**Členové zkušební komise:**


Doc. akad. soch. Miroslav Zvonek, ArtD. 


Doc. akad. soch. František Pelikán 

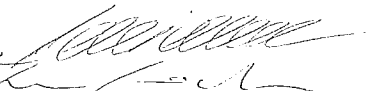
Mgr. Jiří Hulák 

Ing. Martin Kosniar 

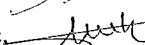
PhDr. Jan Mergl, Ph.D. 


Doc. akad. mal. Josef Mištera 


Doc. akad. mal. Aleš Ogoun 


Prof. akad. sochař Peter Paliatka 

Mgr. art. Štěpán Soutner 

Doc. Ing. Jiří Staněk, CSc. 

Ing. Vlastimil Vacek, CSc. 

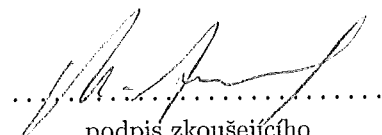
MgA. Zdeněk Veverka 

Ing. Robert Zemčík, Ph.D. 

Klasifikace: .....

*SADA*

Datum obhajoby: 1. září 2015

  
.....  
podpis zkoušejícího