



## HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Akademický rok 2011//2012

**Jméno studenta:** Bc. Eva Novotná  
**Studijní obor/zaměření:** Podniková ekonomika a management / Management podniku  
**Téma BP/DP:** Projekt zvyšování výkonnosti firmy prostředky strategického řízení  
**Hodnotitel – oponent:** doc. Ing. Emil Vacík, Ph.D.  
**Podnik – firma:** FEK ZČU v Plzni, KPM

**Kritéria hodnocení:** (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

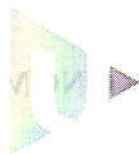
	1	2	3	4	N
A) Definování cílů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Metodický postup vypracování práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Teoretický základ práce (rešeršní část)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Formální zpracování práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J) Celkový postup řešení a práce s informacemi	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Závěry práce a jejich formulace	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Splnění cílů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N) Přístup autora k řešení problematiky práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O) Celkový dojem z práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Navrhuji klasifikovat BP/DP klasifikačním stupněm:<sup>1</sup>

výborně

**Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:<sup>2</sup>**

Diplomová práce naplnila dané zadání v plném rozsahu. Diplomantka řešila komplexní projekt zvýšení výkonnosti firmy s využitím moderních nástrojů strategického řízení. Úkol správně vyústil ve verifikaci výstupů analýzou VBM. Z obsahu práce je hodnotně provedeno zpracování finančního plánu, který v průběhu zpracování neztrácí svoji přehlednost. Ta se místy vytrácí v úvodní analytické části, což vede k nepřesnostem při vymezení strategických priorit finančního plánu vzhledem k prvotním formulacím strategického záměru. Větší důraz by zde měl být kladen na práci s identifikovanými riziky a zhodnocení jejich vlivu na strategický a následně i podnikatelský plán. Metodika VBM naproti tomu je rozvíjena sofistikovaně na vysoké odborné úrovni. Vysvětlující teoretické citace jsou vesměs na místě - neškodilo by obdobně osvětlit i postupové kroky v aplikační části textu (např. provádění odpisů z aktivace nákladů s dlouhodobými předpokládanými účinky). Jako celek je diplomová práce nadprůměrná. Dokazuje, že diplomantka prokázala nároky kladené na úspěšného absolventa v oboru svého studia.

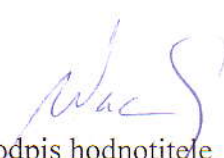


Vzhledem k uvedeným skutečnostem doporučuji diplomovou práci studentky Bc. Evy Novotné k obhajobě před státní komisí. Z důvodů uvedených v hodnocení navrhuji klasifikovat diplomovou práci - výborně minus-.

### Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:<sup>3</sup>

1. Pokuste se diskutovat možný dopad identifikovaných rizik do uvedené verze podnikatelského plánu na sledované období. Má podnik relevantní nástroje tato rizika zvládnout?
2. Vysvětlíte, proč se za horní hranici nákladů vlastního kapitálu uvažuje šestinásobek bezrizikové výnosové míry (str. 82)

V Plzni, dne 11. května 2012

  
Podpis hodnotitele

#### Metodické poznámky:

<sup>1</sup> Označte výsledek kontroly plagiátorství, který jste zadal/a do Portálu ZČU a odůvodněte níže při odůvodnění klasifikačního stupně.

<sup>2</sup> Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

<sup>3</sup> Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

<sup>4</sup> Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

Posudek na DP odevzdejte nejpozději do 11.5. 2012 a na BP do 18.5.2012 spolu s prací na sekretariát KPM.

Posudek musí být opatřen vlastnoručným podpisem modře (pro rozeznání originálu).