

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2011/2012

Jméno studenta: Martina Hypošová
Studijní obor/zaměření: Podniková ekonomika a management
Téma bakalářské práce: Dopady investičních pobídek na ekonomiku ČR
Hodnotitel – oponent: Ing. Martina Kotková
Podnik – firma:

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

	1	2	3	4	N
A) Definování cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Metodický postup vypracování práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Teoretický základ práce (rešeršní část)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Formální zpracování práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J) Celkový postup řešení a práce s informacemi	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Závěry práce a jejich formulace	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Splnění cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N) Přístup autora k řešení problematiky práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O) Celkový dojem z práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Navrhuji klasifikovat bakalářskou práci klasifikačním stupněm:¹ **dobře**

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:²

Autorka si zvolila téma bakalářské práce "Dopady investičních pobídek na ekonomiku ČR."

V teoretické části je uvedena základní charakteristika přímých zahraničních investic a jejich teoretické členění.

V části 3 autorka definuje pojem investiční pobídky na základě platného zákona o investičních pobídkách. Z textu však nevyplývá, jakým druhem investičních pobídek se autorka vlastně hodlá zabývat, protože v práci je s investiční pobídkou (IP) nakládáno jako s jediným produktem bez ohledu na to, jestli je poskytována zahraničním investorům přicházejícím do země nebo domácím subjektům na rozvoj a inovace, tvorbu pracovních míst, apod.

V praktické části se autorka snažila zhodnotit dopad investičních pobídek ve ŠKODĚ POWER a.s.

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:³

V praktické části bakalářské práce o ŠKODĚ POWER je uvedeno, že společnost získala 2 IP ve formě slevy na dani z příjmu, a to na rozšíření výrobního zařízení. Jako konkretizaci výrobního zařízení je uveden nákup turbíny, což příliš nedává smysl, pokud uvažíme, že ŠKODA POWER turbíny vyrábí a na jejich výrobu nakupuje železo (zjednodušeně řečeno).

Na základě informací o výše zmíněných IP, informací o nárůstu tržeb a růstu počtu zaměstnanců autorka dedukuje, že nárůst těchto položek je zapříčiněn výhradně přijetím investičních pobídek. ŠKODA POWER je velká firma s obratem 7 mld, v posledních letech ovlivněná celosvětovým energetickým boomem a proto nelze dávat do přímé souvislosti přijetí IP a růst tržeb. Dále autorka tvrdí, že bez přijetí IP by si ŠKODA POWER nemohla dovolit nakoupit nové zařízení, přičemž přijetí IP hodnotí jako "přelomový a vysoce pozitivní fakt." Toto tvrzení je postaveno na neznalosti situace ve firmě. ŠKODA POWER jakožto "blue chip" firma má přístup k bankovním zdrojům, navíc má zázemí velké nadnárodní společnosti. V kapitole 7.1 "Celkový dopad IP na ekonomiku ČR" autorka uvádí kalkulaci, kde je objem investice (neznáme souvislost mezi výší investice a výší IP) vydělen počtem nových zaměstnanců a výsledná částka je označena jako investice k vytvoření pracovního místa. Použití takovéto úvahy považuji za naprosto nepřijatelné.

V závěrečné kapitole autorka hodnotí dopad IP na ekonomiku země. Z kontextu vyplývá, že jsou hodnoceny přímé zahraniční investice, které ale nemají žádnou souvislost s financemi společnosti ŠKODA POWER a.s.

V úplném závěru autorka prostě tvrdí, že investiční pobídky (není specifikováno jaké), jsou pro Českou republiku "nevýhodné." Téměř žádné z tvrzení, která autorka používá, není podpořeno jakýmikoliv daty. Zároveň klade do souvislosti IP pro ŠKODU POWER s poklesem nezaměstnanosti v Plzeňském kraji, což absolutně postrádá smysl.

Metodické poznámky:

¹ Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

² Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

³ Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

Posudek odevzdejte **nejpozději do ... lomových prací ... ářských prací** na sekretariát KFU, FEK ZČU. Posudek musí být opatřen vlastnoručním podpisem **modře** (pro rozeznání originálu).



Bakalářskou práci považuji za velmi nezdařilou, za zásadní chybu považuji nepochopení podstaty různých typů investičních pobídek a naprosto zavádějící interpretaci finančních výsledků ŠKODY POWER.

Poznámky:

kapitola 6.2.1. Struktura ŠKODY POWER - zahrnuje pouze obchodní úsek, přičemž ŠP je velký nadnárodní koncern, struktura dostupná ve výročních zprávách

Otázka při obhajobě:

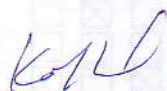
Ze závěru práce vyplývá, že IP jako celek jsou neefektivní nástroj pro ekonomiku a jejich další využití je považováno za nevhodné a nákladné.

1. Jakými konkrétními daty můžete toto doložit?
2. Jak v praxi funguje IP poskytnutá ŠKODĚ POWER? Kdy se uplatňují slevy na dani, v jakých výších a po jaké období?

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-netle hodnotit)

- A) Definiční cíle práce
- B) Metodický postup vypracování práce
- C) Teoretický základ práce (referenční část)
- D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, oddávek)
- E) Jazyková úprava práce (složba vět, gramatika)
- F) Věcná hodnota práce
- G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem
- H) Práce s odbornou literaturou (notity, citace)
- I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnů v cizím jazyce
- J) Celkový postup řešení a práce s informacemi
- K) Závěry práce a jejich formulace
- L) Splnění cíle práce
- M) Odborný přístup práce (pro teorii, pro praxi)
- N) Přístup autora k řešení problematiky práce
- O) Celkový dojem z práce

V Plzni, dne 5.1.2012


Podpis hodnotitele

Navrhuji klasifikovat bakalářskou práci klasifikačním stupněm:

dobře

Stručné zdůvodnění navrženého klasifikačního stupně:

Autorka se zaslala zpráva o vypracování práce "Dopady investičních pobídek na ekonomiku ČR".

V metodické části je uvedeno charakteristika přímých zahraničních investic a jejich neovzeté údaje.

Metodické poznámky:

¹ Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

² Stručné zdůvodnění navrženého klasifikačního stupně zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

³ Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

Posudek odevzdejte **nejpozději do** **diplomových prací a** **bakalářských prací** na sekretariát KFU, FEK ZČU. Posudek musí být opatřen vlastnoručním podpisem **modře** (pro rozeznání originálu).