

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2011/2012

Jméno studenta: Míková Gabriela
Studijní obor/zaměření: Podniková ekonomika a management
Téma bakalářské práce: Analýza výkazů finančního účetnictví vybrané společnosti

Hodnotitel – vedoucí práce: Ing. Jitka Zborková

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

- A) Definování cílů práce
- B) Metodický postup vypracování práce
- C) Teoretický základ práce (rešeršní část)
- D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)
- E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)
- F) Formální zpracování práce
- G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem
- H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)
- I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce
- J) Celkový postup řešení a práce s informacemi
- K) Závěry práce a jejich formulace
- L) Splnění cílů práce
- M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)
- N) Spolupráce autora s vedoucím práce a katedrou
- O) Přístup autora k řešení problematiky práce
- P) Celkový dojem z práce

	1	2	3	4	N
A)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
P)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Navrhuji klasifikovat bakalářskou práci klasifikačním stupněm:¹

dobře

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:²

Předkládaná práce se zabývá analýzou výkazu finančního účetnictví se zaměřením na odlišnosti podle ČUS a mezinárodních standardů finančního výkaznictví. Rešeršní část práce považuji za kvalitně a srozumitelně zpracovanou. Autorka dokázala poměrně široké téma přehledně shrnout a vystihnout hlavní body. Bohužel další část práce považuji za podstatně méně zdařilou. Z předložené práce je zřejmé, že autorka prezentovanému tématu rozumí a orientuje se v něm, ovšem v práci se projevil zejména nedostatek času při zpracování. Hlavní nedostatky spatřuji zejména v následujících oblastech:

- rozsah práce - vlastní část práce je nedostatečného rozsahu,
- analýza účetních výkazů - nedostatečný rozsah, hloubka a odbornost,
- závěrečné shrnutí - nedostatečný rozsah, chybí vlastní zhodnocení,
- postrádám dostatečné naplnění zásady č. 4 a č.5




Dále se v práci místy objevují i odborné nepřesnosti (např. informace o komponentním odepisování, finanční leasing).

Vzhledem k tomu, že se však jedná o poměrně složité téma na úroveň bakalářské práce (oblasti mezinárodních standardů je řešena až na navazujícím stupni studia) a zjevné znalosti studentky, navrhuji bakalářskou práci i přes výše uvedené nedostatky v případě uspokojivého zodpovězení následujících otázek a kvalitní prezentace hodnotit ještě stupněm dobře.

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:³

- 1) Vysvětlíte problematiku komponentního odepisování a její aplikaci v systému IAS/IFRS a v ČR.
- 2) Ve své práci systém IAS/IFRS ve srovnání s ČUS hodnotíte převážně kladně. Spatřujete zde také určité nevýhody?
- 3) Pro jaké účetní jednotky považujete v rámci dobrovolnosti za vhodné účtovat podle IAS/IFRS, když jak uvádíte, tento systém přináší lepší informace nejen pro investory?

V Plzni, dne 5. 1. 2012


Podpis hodnotitele

Metodické poznámky:

¹ Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

² Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

³ Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

Posudek odevzdejte **nejpozději do** _____ **u diplomových prací a** _____ **u bakalářských prací** na sekretariát KFU, FEK ZČU. Posudek musí být opatřen vlastnoručním podpisem **modře** (pro rozeznání originálu).