

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2011/2012

Jméno studenta: Andrea Brabcová
Studijní obor/zaměření: Podniková ekonomika a management
Téma bakalářské práce: Ekonomické zhodnocení vybraného podniku a návrhy na zlepšení stávající situace

Hodnotitel – oponent: Ing. Jitka Singerová

Podnik – firma: ZČU v Plzni, FEK

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

	1	2	3	4	N
A) Definování cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Metodický postup vypracování práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Teoretický základ práce (rešeršní část)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Formální zpracování práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
J) Celkový postup řešení a práce s informacemi	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Závěry práce a jejich formulace	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Splnění cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N) Přístup autora k řešení problematiky práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O) Celkový dojem z práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Navrhuji klasifikovat bakalářskou práci klasifikačním stupněm:¹

dobře

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:²

Předkládaná práce má jasně stanovený cíl, který byl z větší části splněn. Autorka si pro posouzení ekonomické situace podniku vybrala osvědčený nástroj a to finanční analýzu. V části rešeršní zpracovává teoretická východiska finanční analýzy, na zdroje spíše odkazuje než z nich cituje. V této části bych autorce vytkla omezený počet titulů (pouze 6), též cituje zdroje, které neuvádí v seznamu použité literatury (strana 7, citace Zákona o účetnictví). V části vlastní nejdříve představuje podnik, jímž je jakási fiktivní firma(?), nicméně údaje o firmě jsou naprosto exaktní, takže čtenář vlastně neví, co si pod pojmem fiktivní firma má představit. Zde měla autorka blíže přiblížit pojem fiktivní firma, dále objasnit, kde získala zdroje informací o této fiktivní firmě apod. Z tohoto důvodu je velmi

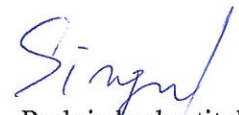


diskutabilní přínos celé práce-komu a za jakým účelem jsou určeny výstupy vlastně není známo. V části aplikační tedy autorka provádí finanční analýzu, ke zlepšení názornosti využívá tabulky a grafy. Zde nacházím několik nesrovnalostí, např. obr. č.11 na str. 52 - znázorněný vývoj neodpovídá zdrojovým údajům v tabulce č. 19 (průměrná mzda roční), absence grafů u ukazatelů, které by bylo vhodné takto zobrazit apod. Výsledky analýzy zároveň hodnotí a komentuje. Závěry práce jsou spíše obecné, než konkrétní, což je zřejmě dáno výběrem fiktivní firmy. Po stránce jazykové a formální se též objevuje řada nepřesností (časté užívání 1. os. j.č., překlepy, formulační nepřesnosti atd.).

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:³

1. Objasněte výběr fiktivní firmy pro zpracování Vaší bakalářské práce.
2. Objasněte vzájemné působení rentability a aktivity.
3. Objasněte význam finanční páky v DuPontově rozkladu.

V Plzni, dne 18. května 2012


Podpis hodnotitele

Metodické poznámky:

¹ Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

² Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

³ Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

Posudek odevzdejte na sekretariát KFU, FEK ZČU. Posudek musí být opatřen vlastnoručním podpisem **modře** (pro rozeznání originálu).