

## HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2011/2012

**Jméno studenta:** Anežka Jasanová  
**Studijní obor/zaměření:** Podniková ekonomika a management  
**Téma bakalářské práce:** Vývoj trhu práce na okrese Domažlice od roku 2000  
**Hodnotitel – oponent:** Ing. Mgr. Radka Součková  
**Podnik – firma:**

**Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)**

- A) Definování cílů práce
- B) Metodický postup vypracování práce
- C) Teoretický základ práce (rešeršní část)
- D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)
- E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)
- F) Formální zpracování práce
- G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem
- H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)
- I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce
- J) Celkový postup řešení a práce s informacemi
- K) Závěry práce a jejich formulace
- L) Splnění cílů práce
- M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)
- N) Přístup autora k řešení problematiky práce
- O) Celkový dojem z práce

	1	2	3	4	N
A	☒	☐	☐	☐	☐
B	☐	☒	☐	☐	☐
C	☒	☐	☐	☐	☐
D	☐	☒	☐	☐	☐
E	☐	☐	☒	☐	☐
F	☐	☐	☐	☒	☐
G	☐	☒	☐	☐	☐
H	☐	☒	☐	☐	☐
I	☒	☐	☐	☐	☐
J	☐	☒	☐	☐	☐
K	☐	☒	☐	☐	☐
L	☒	☐	☐	☐	☐
M	☐	☐	☐	☐	☒
N	☐	☐	☐	☐	☒
O	☐	☒	☐	☐	☐

Navrhuji klasifikovat bakalářskou práci klasifikačním stupněm:<sup>1</sup>

**velmi dobře**

**Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:<sup>2</sup>**

Práce je v celku dobře zpracována, autorka vystihla jak teoretické vymezení nezaměstnanosti, tak prakticky znázornila uvedenou problematiku ve vymezeném území ČR. Dobře zhodnotila vývoj na trhu práce ve zmíněné lokalitě.

Pro budoucí akademické práce bych studentce doporučila zlepšení gramatické stránky takovéto práce a také lepší znalost práce s textem (editor rovnic - str.8, psaní dvou čísel vedle sebe - str. 26) a zejména s tabulkami (str. 21, 27) a grafy (u všech jsou nečitelné hodnoty). Některé grafy vykazují i věcnou nesprávnost, např. graf na str. 40, který sčítá počet uchazečů s počtem volných pracovních míst. Přesto jde o práci analytickou, která splnila cíl zadání, a proto ji navrhuji klasifikovat stupněm "velmi dobře".



### Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:<sup>3</sup>

Některé závěry nejsou příliš srozumitelné, vysvětlíte prosím poslední větu závěru na str. 55.

Představte si, že byste mohla ovlivnit míru zaměstnanosti. Co byste udělala pro zvýšení zaměstnanosti, tedy snížení nezaměstnanosti, v uvedené lokalitě, tedy v okrese Domažlice?

V práci se zmiňujete o nezaměstnanosti žen v produktivním věku z důvodu péče o rodinu. Jak byste vy, jako žena, řešila zaměstnávání žen v ČR starajících se o rodinu?

V Plzni, dne 18. 5. 2012

  
Podpis hodnotitele

---

#### Metodické poznámky:

<sup>1</sup> Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

<sup>2</sup> Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

<sup>3</sup> Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

Posudek odevzdejte na sekretariát KFU, FEK ZČU. Posudek musí být opatřen vlastnoručním podpisem **modře** (pro rozeznání originálu).