

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2011/2012

Jméno studenta: Václav Jiša
Studijní obor/zaměření: Podniková ekonomika a management
Téma bakalářské práce: Rozbor motivů evropských integračních procesů

Hodnotitel – vedoucí práce: Ing. et Ing. Miloš Nový

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

	1	2	3	4	N
A) Definování cílů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Metodický postup vypracování práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Teoretický základ práce (řešeršní část)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Formální zpracování práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
J) Celkový postup řešení a práce s informacemi	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Závěry práce a jejich formulace	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Splnění cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N) Spolupráce autora s vedoucím práce a katedrou	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O) Přístup autora k řešení problematiky práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
P) Celkový dojem z práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Do Portálu ZČU byl zadáný tento výsledek kontroly plagiátorství¹:

Posouzen - není plagiát
 Posouzen - podezřelá shoda
 Posouzen - je plagiát

Navrhuji klasifikovat bakalářskou práci klasifikačním stupněm:² **dobře**

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:³

Zvolené téma patří mezi středně náročné a autorovi se podařilo se s ním vyrovnat pouze částečně. Cílem bakalářské práce bylo vymezení podstaty a obsahu motivů evropských integračních procesů a následná analýza jejich oprávněnosti a aktuálnosti s dnešní dobou. Třetím dílčím cílem bylo provedení ekonomické analýzy vybraného motivu evropské integrace. Lze konstatovat, že první dva cíle bakalářské práce autor splnil, bohužel třetí cíl byl splněn minimálně. Autor se sice v 4.kapitole zabývá dluhovou krizí eurozóny a ohrožením společné měny, ale bakalářské práci v této části chybí pokus o ekonomický výpočet přínosů či naopak absence společné měny, což by práci více vtisklo potřebný pohled ekonomů (navíc formálně není z textu patrné, který motiv evropské



integrace autor analyzuje). Za další slabinu práce považují skutečnost, že autor měl v 1. kapitole věnovat větší prostor tvůrčí části práce věnované aktuálnosti motivů evropské integrace. Pozitivem práce je její přehledná struktura, jednotlivé kapitoly na sebe logicky navazují. První část práce se věnuje vymezení podstaty a obsahu motivů evropských integračních procesů, část druhá popisuje jednotlivé typy ekonomické integrace, část třetí se zabývá aktuálností a oprávněností integračních motivů, část čtvrtá pojednává o dluhové krizi eurozóny a ohrožení společné měny euro, část pátá se týká budoucnosti evropské integrace. Závěr práce přináší souhrn předchozích zjištění. Teoretická a praktická část práce jsou proporcionální. Za další pozitivum práce považuje autorovu snahu o vlastní pohled na problematiku evropské integrace. Z hlediska grafické úpravy je práce na odpovídající úrovni, citace jsou (až na drobné chyby – např. tečky před hranatými závorkami) používány v souladu s příslušnými normami. Předložená práce dokládá silný zájem autora o uvedené téma. Spolupráce autora s vedoucím práce byla z důvodu zkouškového zatížení autora průměrná. Z výše uvedených důvodů ji hodnotím známkou "dobře".

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě⁴:

- 1) Z jakého důvodu se domníváte, že motiv evropské integrace ve smyslu "ochrany před sovětskou rozpínavostí" není již v současné době aktuální vzhledem k následujícímu obsahu Vašeho komentáře viz str. 12 - 13?
- 2) O jaký motiv evropské integrace se jedná v případě tzv. fiskálního paktu, který prosazuje Německo v souvislosti s řešením současné dluhové krize evropských ekonomik? Jakým způsobem hodnotíte postoj české vlády k uvedenému fiskálnímu paktu?
- 3) Jaké faktory z pohledu aktuálnosti motivů začlenění České republiky do evropských struktur považujete za nejrizikovější v krátkém a dlouhém časovém horizontu?

1 PLZNI, DNE 26. 5. 2012

Metodické poznámky:

¹ Označte výsledek kontroly plagiátorství, který jste zadal/a do Portálu ZČU a odůvodněte níže při odůvodnění klasifikačního stupně.

² Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

³ Stručně zdůvodněte navržený klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

⁴ Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.