

ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI
FAKULTA EKONOMICKÁ

Bakalářská práce

Problematika financování sociálních služeb

The issue of social services financing

Sandra Kahovcová

Plzeň 2012

ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI
Fakulta ekonomická
Akademický rok: 2011/2012

ZADÁNÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
(PROJEKTU, UMĚLECKÉHO DÍLA, UMĚLECKÉHO VÝKONU)

Jméno a příjmení: **Sandra KAHOVCOVÁ**
Osobní číslo: **K09B0079P**
Studijní program: **B6208 Ekonomika a management**
Studijní obor: **Podniková ekonomika a management**
Název tématu: **Problematika financování sociálních služeb**
Zadávající katedra: **Katedra financí a účetnictví**

Z á s a d y p r o v y p r a c o v á n í :

1. Charakterizujte základní principy zabezpečování sociálních služeb v ČR.
2. Analyzujte základní zdroje financování sociálních služeb v ČR.
3. Demonstrujte financování sociálních služeb na příkladech konkrétních institucí.
4. Porovnejte financování vybraných institucí.
5. Zhodnoťte řešenou problematiku.

Rozsah grafických prací:

Rozsah pracovní zprávy: 40 - 60 stran

Forma zpracování bakalářské práce: tištěná/elektronická

Seznam odborné literatury:

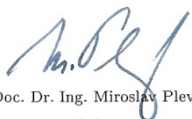
- PRŮŠA, L. *Ekonomie sociálních služeb*. Praha: nakladatelství ASPI, a.s., 2007. ISBN 978-80-7357-255-6
- NOVÁK, L. *Městský úřad Stříbro. Sociální odbor [online]*. Stříbro: 2011. Dostupné z <http://www.mustribro.cz/so/>
- *Ministerstvo práce a sociálních věcí. Sociální služby [online]*. Praha: 2010. Dostupné z <http://www.mpsv.cz/cs/9>
- *Zákon č. 108/2006 Sb. ze dne 14. března 2006 o sociálních službách, ve znění pozdějších předpisů*
- *Vyhláška č. 505/2006 Sb. ze dne 15. listopadu 2006, kterou se provádějí některá ustanovení zákona o sociálních službách, ve znění pozdějších předpisů*

Vedoucí bakalářské práce:

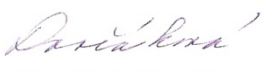
Ing. Pavlína Hejduková
Katedra financí a účetnictví

Datum zadání bakalářské práce: 30. listopadu 2011

Termín odevzdání bakalářské práce: 4. května 2012


Doc. Dr. Ing. Miroslav Plevný
děkan




Prof. Ing. Lilia Dvořáková, CSc.
vedoucí katedry

V Plzni dne 30. listopadu 2011

Čestné prohlášení

Prohlašuji, že jsem bakalářskou práci na téma

„ Problematika financování sociálních služeb “

vypracovala samostatně pod odborným dohledem Ing. Pavlínny Hejdukové, Ph.D.

za použití pramenů uvedených v seznamu literatury.

V Plzni, dne:

.....

podpis autorky

Poděkování

Na tomto místě bych ráda poděkovala Ing. Pavlíně Hejdukové, Ph.D. za cenné připomínky a odborné vedení, kterými přispěla k vypracování této bakalářské práce.

Obsah

Úvod.....	7
1. Sociální služby jako část sociálního zabezpečení	9
1.1 Sociální služba	9
1.2 Poskytovatelé sociálních služeb a jimi poskytované služby	10
1.3 Uživatelé sociálních služeb	11
2. Sociální služby v České republice	13
2.1 Právní úprava	13
2.2 Skupiny sociálních služeb a jejich formy.....	15
2.2.1 Sociální poradenství	15
2.2.2 Služby sociální péče.....	16
2.2.3 Služby sociální prevence.....	16
3. Financování sociálních služeb	18
3.1 Dotace	19
3.1.1 Dotace ze státního rozpočtu	19
3.1.2 Dotace krajů a obcí	22
3.1.3 Strukturální fondy EU.....	22
3.2 Příspěvek na péči.....	23
3.3 Úhrady uživatelů	25
3.4 Ostatní zdroje financování	26
4. Financování sociálních služeb na příkladech konkrétních institucí	27
4.1 Pečovatelská služba města Stříbra	27
4.1.1 Základní charakteristika Pečovatelské služby ve Stříbře	27
4.1.2 Financování PS města Stříbra.....	29
4.2 Domov pro seniory bl. Jana Pavla II.....	35

4.2.1 Základní charakteristika TS FCH a DpS bl. Jana Pavla II.....	36
4.2.2 Financování FCH Stříbro.....	37
4.3 Nízkoprahový klub RESET.....	43
4.3.1 Základní charakteristika NZDM ve Stříbře.....	43
4.3.2 Financování NZDM ve Stříbře.....	44
4.4. Familia pro rodiny s dětmi Diakonie ČCE.....	48
4.4.1 Základní charakteristika FpR.....	49
4.4.2 Financování FpR.....	50
5. Zhodnocení financování vybraných institucí sociálních služeb.....	55
Závěr.....	57
Seznam tabulek a grafů.....	60
Seznam použitých symbolů a zkratk.....	61
Seznam použité literatury.....	63
Seznam příloh	
Abstrakt	
Abstract	

Úvod

„V rámci každého národa musí mít každý jednotlivec právo dosáhnout štěstí, stejně jako se národy musí vzájemně starat o blaho toho nejslabšího mezi nimi.“ (H. H. the Dalai Lama, 2010, s. 25)

Oblast sociálních služeb v naší republice dlouhou dobu fungovala na principech vzniklých v polovině 20. století. Teprve za dlouhých 15 let od sametové revoluce se tato oblast dočkala úprav týkajících se celého systému sociální ochrany obyvatelstva. Hlavním mezníkem současné úpravy sociálních služeb je zajisté datum 1. 1. 2007, kdy vstoupil v platnost nový zákon č.108/ 2006 Sb., o sociálních službách, který novým způsobem upravuje celou oblast sociálních služeb.

Zavedení nového zákona s sebou přineslo mnohé změny do systému sociální ochrany obyvatelstva. Nově byly vymezeny jednotlivé druhy sociálních služeb, základní formy jejich poskytování a hlavně způsoby financování. V tomto zákoně se také poprvé objevila nová sociální dávka, a to příspěvek na péči, která se stala součástí vícezdrojového způsobu financování jednotlivých sociálních služeb. Tato dávka, která je v průběhu práce blíže vymezena, přispěla k odstartování změn v oblasti sociálních služeb.

V souvislosti se současným vývojem sociálních služeb v České republice, kdy dochází k četným změnám a k neustálé optimalizaci celého systému, je na místě zaměřit se na tuto oblast blíže. Tématem této bakalářské práce je financování sociálních služeb. Teoretická část práce se věnuje základnímu vymezení sociálních služeb v systému sociálního zabezpečení v ČR. V jednotlivých kapitolách jsou upřesněny jednotlivé sociální služby, formy jejich poskytování a základní zdroje financování. Financování sociálních služeb je obsaženo v samostatné kapitole, kde jsou rozebrány jednotlivé finanční zdroje, které sociální služba potřebuje ke svému provozu.

Praktická část práce je věnována demonstraci financování na vybraných organizacích sociálních služeb. Jakým způsobem a jakými zdroji je sociální služba financována, na jaké položky tyto finanční zdroje využívá nejvíce, je vyobrazeno na čtyřech konkrétních institucích sociálních služeb poskytovaných ve městě Stříbře. První uvažovanou institucí je Pečovatelská služba města Stříbra, druhou pak Domov pro seniory bl. Jana

Pavla II., třetí institucí je Nízkoprahový klub RESET ve Stříbře a poslední Familia pro rodiny s dětmi. Tyto instituce poskytující sociální služby byly vybrány záměrně, neboť se každá věnuje jinému okruhu klientů sociálních služeb, jiným zajišťovaným službám, a hlavně způsob financování a hospodaření u každé instituce je případ od případu jinak specifický.

Na koncích analýz každé služby je provedeno krátké zhodnocení a jsou navrženy možné alternativy na zlepšení. V poslední kapitole je provedeno hodnocení způsobu jejich financování. Cílem bakalářské práce je *vymezit a analyzovat konkrétní aspekty problematiky financování sociálních služeb na příkladech z praxe.*

1. Sociální služby jako část sociálního zabezpečení

Ve společnosti dochází k narůstání sociálních rizik, působících na jednotlivé občany. Sociální rizika se zvyšují společně s rostoucím průmyslovým rozvojem a s tím souvisejícím měnícím se životním prostředím, změnami životních podmínek, pracovních návyků a vůbec celkového způsobu života. Člověk se každý den střetává s novými rizikovými situacemi a kolikrát je nemožné, aby sám nesl důsledky sociálních rizik. To je také jedním z důvodů, proč se stát stále více angažuje v prosazení a uskutečňování jejich odstraňování ze společnosti.

Sociální služby představují nedílnou součást sociální politiky každého státu. Jako takové patří sociální služby do systému sociální pomoci, která je součástí sociálního zabezpečení státu, především proto, že se jedná o soubor aktivit či opatření, které mají zajistit občanovi určitý životní standard v době sociální nouze.

Sociální služby jsou jako pojem používány na různých úrovních. Práce uvažuje dvě úrovně, které vymezují sociální služby jako formu sociální pomoci poskytované konáním státní, obecní nebo nestátní institucí ve prospěch jiné osoby na první úrovni. Druhá úroveň je vymezuje jako sociální práce ve prospěch lidí v sociální nouzi. (PRŮŠA, L., 2007)

V následujících kapitolách jsou blíže vysvětleny základní pojmy problematiky sociálních služeb. Kapitola 1.1 vymezuje, co to je sociální služba dle zákona o sociálních službách, kým jsou sociální služby poskytované a jaké služby jsou těmito poskytovateli zajišťovány. V kapitole 1.3 jsou vymezeni samotní uživatelé sociálních služeb.

1.1 Sociální služba

Sociální služby mají v odborných publikacích mnoho definic, v této kapitole je uvedena definice sociálních služeb vycházející přímo ze zákona o sociálních službách. Podle této definice jsou sociální služby poskytované osobám společensky znevýhodněným a to s cílem zlepšit kvalitu jejich života, v případě začlenit je zpět do společnosti.

Dle zákona je sociální služba vymezena:

„**Sociální službou** se rozumí činnost nebo soubor činností podle tohoto zákona zajišťujících pomoc a podporu osobám za účelem sociálního začlenění nebo prevence sociálního vyloučení.“ (Zákon č.108/2006 Sb., o sociálních službách, § 3 písmeno (a))

V souvislosti s prevencí sociálního vyloučení je důležité zmínit se o dalším pojmu problematiky, a to o sociální události, která má spolu s dalšími nepříznivými okolnostmi za vinu sociální vyloučení občana.

Sociální událost

Sociální událostí v širším slova smyslu se chápe nepříznivá sociální situace. Nepříznivou sociální situací se potom v souvislosti s problematikou sociálních služeb charakterizuje jako oslabení nebo úplná ztráta určitých schopností z důvodu věku, v důsledku krizové životní situace, z důvodu nepříznivého zdravotního stavu, špatných životních návyků a celkového způsobu života. Všechny tyto důvody a další vedou k sociálnímu znevýhodnění, ohrožení práv a zájmů a k sociálnímu vyloučení. Po nastalé sociální události je pro mnohé opravdu těžké se znovu vrátit do běžného života. Společnost se na tyto osoby již dívá z jiného úhlu, a proto je v následujícím odstavci vymezen i pojem sociálního začleňování. (Zákon č.108/2006 Sb., o sociálních službách)

Sociální začleňování

Je to důležitý proces, který osobám sociálně vyloučeným zajišťuje příležitosti a možnosti, které jim pomohou plně se do ekonomického, sociálního i kulturního života zapojit a žít posléze životem, který je ve společnosti považován za běžný. (Zákon č.108/2006 Sb., o sociálních službách)

1.2 Poskytovatelé sociálních služeb a jimi poskytované služby

Sociální služby již nejsou bez výhrad poskytovány pouze státem. Pro lepší přehlednost, monitorování a sledování jsou i nestátní poskytovatelé sociálních služeb zákonem vymezeni.

Poskytovatelem sociální služby může být ta osoba, která má k této činnosti oprávnění dle zákona č. 108/2006 Sb., o sociálních službách. Poskytovateli mohou být územní samosprávné celky a jimi zřizované právnické osoby, další právnické nebo fyzické osoby, ministerstvo a jím zřízené organizační složky. K oprávnění poskytování služby musí poskytovatelé splňovat podmínky stanovené zákonem o sociálních službách.

Službu lze poskytovat jen na základě daného oprávnění k poskytování sociální služby, kdy toto oprávnění vzniká rozhodnutím o registraci. O registraci poskytovatele konkrétní služby rozhoduje krajský úřad příslušný podle místa trvalého bydliště nebo hlášeného pobytu dané fyzické osoby a podle sídla právnické osoby na území České republiky. (Zákon č.108/2006 Sb., o sociálních službách) V souvislosti se zavedením zákona o sociálních službách přestává být stát majoritním poskytovatelem sociálních služeb s výjimkou pěti zařízení sociálních služeb, které zřizuje Ministerstvo práce a sociálních věcí (MPSV).

V souvislosti s vymezením poskytovatelů sociálních služeb a jejich zákonné registrace je následně vymezen samotný **Registr poskytovatelů sociálních služeb**. Ten vede krajský úřad, do kterého se zapisuje poskytovatel služeb po vydání rozhodnutí o registraci. Kraj má v přenesené působnosti také zásadní vliv na rozsah a šíři sítě sociálních služeb, a to svou rozhodovací pravomocí při registraci služeb a kontroly služeb.

Zákon poskytovatelům ukládá mnoho povinností, které musí dodržovat. Jedna z hlavních povinností poskytovatele je nabízení základních činností, jež jsou považovány za povinnou nabídku vůči uživatelům dané služby. Uživatel si z nabídky vybere tu službu, kterou vzhledem ke své situaci a svým potřebám bude opravdu využívat. Další povinností poskytovatelů je zajistit dostupnost a snadnost získání informací o poskytované sociální službě. Mimo zákonem udělené činnosti, mohou poskytovatelé nabízet i jiné služby, a to především kulturní, společenské a další volnočasové aktivity. Všichni poskytovatelé jsou bez výjimek povinni nabízet základní poradenství bez ohledu na jimi poskytovanou sociální službu. (MPSV [online]) Obdobnou informační povinnost mají i kraje a obce.

1.3 Uživatelé sociálních služeb

V této kapitole je vysvětleno, kdo je uživatelem sociální služby, neboť jak je uvedeno v mottu práce, každý jednotlivec má právo dosáhnout štěstí. Sociální služby se snaží dané právo zajistit. Právě ti jednotlivci, kteří i bez vlastního přičinění uvízli v nepříznivé sociální situaci, se stávají uživateli sociálních služeb.

Uživatelem služby je ten, kdo využívá službu u registrovaného poskytovatele sociální služby. V současné době je zákonem vytyčeno postavení uživatele vůči poskytovatelům jako rovnocenné, uživatel je tedy schopen podílet se na definování kontraktu o službě, využívá se pro něj i pojem klient či zákazník. (Zákon č.108/2006 Sb., o sociálních službách)

Při splnění podmínek stanovených zákonem jsou sociální služby a příspěvek na péči, kterému se podrobněji věnuje příslušná podkapitola v práci, poskytovány osobám, které jsou přihlášeny k trvalému pobytu na území České republiky (ČR), osobám, kterým byl poskytnut azyl podle zvláštních právních předpisů, cizincům bez trvalého pobytu na území ČR, na které se vztahují ustanovení mezinárodních smluv, a samozřejmě občanům členského státu Evropské unie a dalším dle §4 zákona č. 108/2006, Sb. o sociálních službách.

2. Sociální služby v České republice

Kapitola 2 se zabývá právním vymezením a úpravou sociálních služeb v první podkapitole. V dalších podkapitolách jsou vymezeny skupiny sociálních služeb a formy jejich poskytování. Vymezení skupin sociálních služeb je popsáno prostřednictvím jejich rozdělení na základní typy sociálních služeb, a to sociální poradenství, služby sociální péče a služby sociální prevence. Pozornost je věnována také rozdělení služeb poskytovaných za úplatu a bez úhrady. Ke konci kapitoly jsou vymezeny základní formy poskytování sociálních služeb.

Posláním samotné sociální politiky státu je především garance a zprostředkování solidarity mezi jeho občany, což spočívá také na odpovědnosti státu vůči svým daňovým poplatníkům. Po roce 1989, kdy započal návrat k tržnímu hospodářství, v průběhu následujících patnácti let došlo k postupnému obratu koncepce sociální politiky státu. Do té doby paternalistický typ poskytování sociální péče byl nahrazen liberálnější, který podpořil schopnost uživatelů rozhodovat o jejím využívání a čerpání. (EPOLIS [online])

Sociální služby v ČR jsou zajišťovány a zřizovány převážně v působnosti MPSV, krajských úřadů, obecních úřadů obcí s rozšířenou působností, okresní správy sociálního zabezpečení, úřadů práce a neziskových organizací soukromého sektoru a dalších. Každý region či obvod se musí vypořádávat s určitými sociálními problémy. V tomto ohledu je nutno uvědomit si, jaké kompetence mají v sociální oblasti jednotlivé regiony, což lze vymezit třemi základními principy, které ovlivňují chování jednotlivých regionů. Prvním principem je **princip subsidiarity**, který představuje rozvrstvení solidarity, kdy by měl dílčí sociální činnosti realizovat ten subjekt, který má k jejich řešení nejbližší a zároveň má k dispozici potřebné nástroje. Dalším principem je **zájem státu** zabezpečit své konkrétní aktivity na celém území dle stejných pravidel. Posledním principem je **variabilita**, která umožňuje podle potřeby reagovat při zabezpečování sociálních aktivit na místní a regionální úrovni. (PRŮŠA, L., 2007)

2.1 Právní úprava

Do roku 2006 nebyly sociální služby, jak je známe dnes, právně upraveny žádným konkrétním zákonem. Byly řízeny zastaralou legislativou, která definovala a zahrnovala

pouze ústavní péči a pečovatelskou službu. Dne 14. března 2006 podepsal prezident České republiky nový **zákon č. 108/2006 Sb., o sociálních službách**, což představovalo významný historický mezník především pro uživatele a poskytovatele sociálních služeb. Tento zákon vstoupil v platnost 1. ledna 2007. Dále jsou sociální služby upraveny zákonem č. 206/2009 Sb., kterým se mění zákon č. 108/2006 Sb., o sociálních službách, ve znění pozdějších předpisů, vyhláškou MPSV č. 505/2006 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení zákona o sociálních službách, a vyhláškou č. 239/2009 Sb., kterou se mění vyhláška č. 505/2006 Sb., a dalšími.

Zákon přinesl mnohá opatření, která do té doby nebyla známa. Důležitou změnou týkající se uživatele, bylo zavedení příspěvku na péči (Pnp), smluvní volnost, resp. odpovědnost, při hledání optimální sociální služby a nutné uzavření smlouvy o poskytování sociální služby. Oblast sociálních služeb také výrazně ovlivnilo zavedení patnácti standardů kvality, které musí poskytovatelé sociálních služeb dodržovat. Mezi možná úskalí po zavedení zákona o sociálních službách lze řadit postavení klienta sociální služby. Klient zde vystupuje jako uživatel, takže občan hodlající využívat sociální služby si musí sám najít vhodného poskytovatele, sám s ním vést jednání o rozsahu a podmínkách poskytované služby, a to včetně platby za danou službu a podobně. Občan tak uzavírá s poskytovatelem soukromoprávní smlouvu o poskytování sociální služby. Problémem se potom mohou stát i možná nedorozumění v komunikaci klientů s poskytovateli sociálních služeb, s představiteli veřejné správy nebo celkové nepochopení systému. (Zákon č.108/2006 Sb., o sociálních službách)

Další změny pro sociální služby přináší rok 2012. V něm dochází k zavedení jednotného výplatního místa, kterým jsou příslušné úřady práce. Dále dochází k zavedení nového nástroje sociálního systému, kterým je karta sociálních systémů. Tento systém je v této době stále ve fázi zavádění a tak není možné určit, jaký dopad bude mít na efektivitu sociálních služeb. Dále byly pro osoby zdravotně postižené (OZP) zavedeny dvě souhrnné dávky místo nepřehledného množství původních dávek. Jedná se o Příspěvek na péči a Příspěvek na zvláštní pomůcku. V neposlední řadě dochází k zavedení institutu Asistenta sociální péče. (ZMĚNY 2012 [online])

2.2 Skupiny sociálních služeb a jejich formy

V předešlé kapitole je uveden pojem sociální služby dle platného znění zákona o sociálních službách. Nyní je vhodné uvést vymezení sociálních služeb dle dalších zdrojů. Pojem sociální služby je v odborné literatuře vymezen na dvou úrovních. Které byly zmíněny již v první kapitole. (HAMERNÍKOVÁ, MAAYTOVÁ, 2010) Sociální služby jsou specializované činnosti, které mají řešit nepříznivou situaci uživatele takovéto služby. Jelikož existuje nepřehledné množství příčin vzniku nepříznivých situací, obsahují tyto specializované činnosti pestrou škálu různých druhů poskytovaných služeb. Sociální služby zahrnují tři základní skupiny sociálních služeb, kterými jsou sociální poradenství, služby sociální péče a služby sociální prevence. (Zákon č.108/2006 Sb., o sociálních službách)

Důležitým principem samotného systému sociálních služeb je možnost kombinace různých druhů služeb a taktéž kombinace poskytování služeb i s pomocí rodiny či jiných blízkých osob. Sociální služby jsou na našem území poskytovány přibližně 700 000 klientům, což je cca 7 % populace ČR. (MPSV, Vybrané údaje [online]) Síť sociálních služeb však není na celém území rovnoměrná. Služby jsou lépe dostupné ve městech a městských aglomeracích. Čím vzdálenější je klient od hlavních oblastí, tím menší možnosti a výběr má co do rozsahu poskytovaných služeb. Systém zajišťování služeb se u každého regionu odráží na jeho finančních a kapacitních možnostech a na politických či jiných cílech veřejné správy.

Formy poskytování sociálních služeb

V zákoně o sociálních službách jsou rozlišovány celkem tři formy poskytování sociálních služeb, a to pobytové, ambulantní a terénní. Pobytové služby jsou spojené s poskytnutím ubytování přímo v zařízení poskytovatele služby. Služby, za kterými klient dochází či je dopravován a jejichž součástí není poskytnutí ubytování, jsou služby ambulantní. Terénními službami se rozumí služby poskytované uživateli v jeho přirozeném sociálním prostředí. (Zákon č.108/2006 Sb., o sociálních službách)

2.2.1 Sociální poradenství

Sociální poradenství je univerzální službou, která zahrnuje základní a odborné poradenství udílené poskytovatelem služby. Základní poradenství je stěžejní zásadou

zákona uvedenou v § 2 zákona o sociálních službách a poskytovatel je povinen ho zajistit vždy. Odborné poradenství je již poskytováno se zaměřením na konkrétní potřeby.

2.2.2 Služby sociální péče

Služby sociální péče jsou takové služby, které zahrnují hlavně pomoc občanům v zajištění jejich psychické a fyzické soběstačnosti. Poskytují se v domácím prostředí osob i v zařízeních zřizovaných pro tyto účely a k jejich zabezpečení je možno využít příspěvek na péči. Cílem služeb sociální péče je umožnit osobám co nejlepší zapojení do běžného života společnosti a v případech, kdy to vylučuje povaha jejich stavu, zajistit šetrný přístup a zachování důstojnosti. (MPSV [online])

Přehled jednotlivých služeb zahrnutých do služeb sociální péče a formu jejich poskytování obsahuje tabulka číslo 1.

Název služby	Služby sociální péče		
	<i>Pobytové</i>	<i>Terénní</i>	<i>Ambulantní</i>
Osobní asistence		√	
Pečovatelská služba		√	√
Tišňová péče		√	
Průvodcovské a předčitatelské služby		√	√
Podpora samostatného bydlení		√	
Odlehčovací služby	√	√	√
Centra denních služeb			√
Denní stacionáře			√
Týdenní stacionáře	√		
Domovy pro osoby se zdravotním postižením	√		
Domovy pro seniory	√		
Domovy se zvláštním režimem	√		
Chráněné bydlení	√		
Sociální služby poskytované ve zdravotních zařízeních ústavní péče	√		

Zdroj: Vlastní zpracování, 2012 dle zákona o sociálních službách

2.2.3 Služby sociální prevence

Služby sociální prevence jsou tvořeny skupinami služeb, které mají za cíl napomáhat osobám ohroženým sociálním vyloučením překonat tuto nepříznivou situaci a uchránit

tak společnost před vznikem nepříznivých sociálních jevů rozpolceného společenství. (MPSV [online]) Jednotlivé služby sociální prevence napomáhají zabránit sociálnímu vyloučení osob ohrožených krizovou sociální situací, špatnými návyky a způsobem života vedoucím ke vzniku konfliktních situací ve společnosti a ohrožení základních práv a svobod jiné fyzické osoby. (Zákon č.108/2006 Sb., o sociálních službách) Přehled jednotlivých služeb sociální prevence a formy jejich poskytování obsahuje tabulka číslo 2.

Tabulka č. 2: Přehled služeb sociální prevence			
Název služby	Služby sociální prevence		
	<i>Pobytové</i>	<i>Terénní</i>	<i>Ambulantní</i>
Raná péče		√	√
Telefonická krizová pomoc		√	
Thumočnické služby		√	√
Azylové domy	√		
Domy na půl cesty	√		
Kontaktní centra		√	√
Krizová pomoc	√	√	√
Intervenční centra	√	√	√
Nizkoprahová denní centra a nizkoprahová zařízení pro děti a mládež		√	√
Noclehárny			√
Služby následné péče	√		√
Sociálně aktivizační služby pro rodiny s dětmi		√	√
Sociálně aktivizační služby pro seniory a osoby se zdravotním postižením		√	√
Sociálně terapeutické dílny			√
Terapeutické komunity	√		
Terénní programy		√	
Sociální rehabilitace	√	√	√

Zdroj: Vlastní zpracování, 2012 dle zákona o sociálních službách

3. Financování sociálních služeb

V současném zavedeném systému financování jsou prakticky všechny služby odkázané na **systém vícezdrojového financování**. Tento systém je stěžejním aspektem financování služeb. Finance pocházející z jednoho zdroje nejsou většinou v současné době dostatečné na pokrytí základních nákladů služby. Lze říci, že existují i služby, které jsou financovány z jednoho zdroje, ale naprostá většina je odkázána právě na vícezdrojové financování, jehož jednotlivé zdroje jsou rozebrány v kapitole tři. V jednotlivých podkapitolách je pozornost postupně věnována dotacím od státu na financování sociálních služeb, příspěvku na péči jako hlavnímu nástroji, který je využíván uživateli, dále pak úhradám od zřizovatelů sociálních služeb, kterými mohou být obce, kraje a další. V jedné podkapitole jsou také zmíněny úhrady od samotných uživatelů, strukturální fondy EU, dary a například fondy zdravotního pojištění.

Jak již bylo naznačeno v úvodním odstavci, na financování služeb se podílí především stát v působnosti MPSV, kraje, obce s rozšířenou působností a uživatelé služby formou úhrady nákladů na poskytování služby. Podíly jednotlivých zdrojů se také liší podle toho, je-li služba poskytována organizační složkou, příspěvkovou organizací města nebo kraje či soukromým poskytovatelem. Například poskytovatelé služeb zřízeni městem mají vyšší podíl na financování z městského rozpočtu a naopak nezávislí poskytovatelé jsou odkázáni především na dotace z MPSV. Příklad celkového krytí nákladů dle jednotlivých zdrojů uvádí následující odstavec.

Celkové náklady systému sociálních služeb v roce 2009 činily přibližně 26 mld. Kč. Na celkových nákladech se v tomto roce klienti podíleli celkem 35 %, územní samosprávy 25 %, státní rozpočet celkem 30 % a fondy veřejného zdravotního pojištění 3 %. Úhrady z fondů veřejného zdravotního pojištění jsou obvykle při souběhu čerpání zdravotní a sociální péče v domovech pro seniory a OZP. (MPSV, Vybrané údaje [online])

Je důležité pro správnou analýzu financování sociálních služeb rozlišovat sociální služby dle jejich konkrétního druhu. Jinak jsou financovány služby sociální prevence či poradenství a jinak služby sociální péče. Dále je důležité rozeznávat jednotlivé formy. Ambulantní služby jsou většinou hrazeny z jiných zdrojů než služby poskytované pobytovou formou.

Služby sociální prevence poskytované formou ambulantní a terénní a sociální poradenství patří mezi služby poskytované bez úhrady. Jejich zdrojem financování jsou především státní dotace, granty, dary a časově omezené individuální projekty hrazené ze zdrojů EU. Služby sociální prevence poskytované formou pobytovou a s úhradou získávají své zdroje na financování státními dotacemi, granty, dary a také individuálními projekty EU. A konečně služby sociální péče poskytované nejdříve formou terénní a ambulantní získávají finance ze státních dotací, úhradou nákladů od uživatelů s příspěvkem na péči a jinými zdroji klienta, z ostatních zdrojů. Nakonec zbývají pobytové služby sociální péče, jejichž možnými zdroji financování je příspěvek na péči, úhrady od uživatelů, státní dotace, úhrady z fondů veřejného zdravotního pojištění a další jiné zdroje.

V současnosti se problémem v oblasti financování jeví hlavně rozdílná nákladovost jednotlivých služeb a tím zhoršená dostupnost ke zdrojům poskytovaným ze státního rozpočtu. Ze strany uživatelů je to potom například neochota využít příspěvku na péči jako cíleného nástroje na úhradu nákladů na sociální službu nebo samotné nepochopení tohoto dávkového systému.

3.1 Dotace

Jedním z hlavních zdrojů financování sociálních služeb jsou dotace ze státního rozpočtu a dotace z rozpočtu krajů či obcí. Takto získané finanční prostředky by měly být mezi samotné poskytovatele sociálních služeb přidělovány na takové služby, které občané příslušné obce nebo kraje skutečně potřebují, využívají a jež jsou součástí komunitního plánování obcí nebo krajů. Financování sociálních služeb je právně upraveno v šesté části zákona o sociálních službách. (Zákon č.108/2006 Sb., o sociálních službách) Poskytování dotací je upraveno právně zákonem č. 218/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech a souvisejícími zákony. Na poskytnutí dotace **není nárok ze zákona**. V souvislosti s touto kapitolou jsou také zmíněny strukturální fondy EU, na něž byla určitá část prostředků poskytnuta taktéž ze státního rozpočtu.

3.1.1 Dotace ze státního rozpočtu

Dotace od státu, jak již bylo několikrát zmíněno, představují jeden z nejvýznamnějších zdrojů vícezdrojového financování sociálních služeb. Státní dotace jsou tak například

zásadním zdrojem pro financování služeb sociálního poradenství, v nichž představují téměř více než 56 % podílu všech zdrojů financování. To ovšem neznamená, že u služeb sociální péče či prevence nepředstavují dotace za státního rozpočtu zásadní zdroj. Procentuální vyjádření krytí nákladů dotacemi MPSV v roce 2010 ukazuje tabulka A v příloze A. (MPSV, Vybrané údaje [online]) Celkové výše dotací v letech 2007-2010 znázorňuje tabulka číslo 3. Z těchto údajů je patrný klesající trend poskytnutých finančních zdrojů formou dotací od MPSV na sociální služby.

Tabulka č.3: Dotace MPSV - vývoj (v mld. Kč)

Dotace MPSV	Celkové dotace
2007	7,1
2008	7,5
2009*	7,4
2010*	6,8
2011*	6,1
2012	6,2

*v těchto letech byly vybrané služby sociální prevence financovány v rámci OP LZZ - IPK

Zdroj: Vlastní zpracování, 2012 dle MPSV

Z tabulky je patrná v současné době přetrvávající klesající tendence finančních prostředků poskytovaných prostřednictvím dotací MPSV. Což má vliv na celý sektor sociálních služeb a budoucnost zejména jednotlivých poskytovaných služeb. Dle veřejných zdrojů došlo v roce 2012 k navýšení státních dotací oproti klesajícím zdrojům v minulých letech, a to o 0,1 miliardy Kč na celkovou částku 6,2 miliardy Kč. Je nutné podotknout, že ani toto navýšení nedokáže zakrýt fakt ukončení financování mnoha sociálních služeb z evropských fondů. Které probíhalo od roku 2009 a skončilo na začátku tohoto roku.

MPSV, v zastoupení sociálním odborem, vyhláší každý rok dotační řízení k poskytnutí dotace ze státního rozpočtu, jak pro právnické osoby, tak osoby fyzické, zapsané v registru poskytovatelů sociálních služeb. Registr poskytovatelů služeb umožňuje zájemcům o služby vyhledávat a informovat se o poskytovateli služby dle typu požadované služby a samozřejmě dle příslušného regionu. Být zaevidovaný v registru poskytovatelů je pro samotné poskytovatele nutnou podmínkou pro možnost

podání žádosti o dotaci ze státního rozpočtu. Dotace MPSV jsou vyhlašovány v návaznosti na zákon o sociálních službách, ve znění pozdějších předpisů, a také na zákon č. 218/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů. (Zákon č.108/2006 Sb., o sociálních službách) Účelem dotací ze státního rozpočtu je poskytnutí finančních prostředků hlavně na krytí běžných výdajů souvisejících s poskytováním služby s ohledem na zpracovaný střednědobý plánem rozvoje sociálních služeb kraje. Dotace MPSV jsou poskytovány prostřednictvím rozpočtu kraje.

Dotaci z MPSV lze poskytnout pouze na úhradu nákladů na poskytnutí a zajištění základních druhů a forem sociálních služeb v rozsahu stanoveném základními činnostmi při poskytování služeb. (MPSV [online]) V současné době přijímají kraje žádosti na dotace od poskytovatelů sociálních služeb a pro MPSV připravují souhrnnou žádost, která obsahuje například i návrhy na výši dotací na jednotlivé služby. Vše probíhá v režimu přenesené působnosti. Dotace nejsou mandatorním výdajem a na jejich poskytnutí není žádný právní nárok. (Zákon č.108/2006 Sb., o sociálních službách) Dotační řízení je silně administrativně náročným řízením, a proto se přidělené prostředky mohou a často dostávají ke konečným příjemcům se značným zpožděním, což vede k prohloubení neefektivnosti poskytování služby. (MPSV [online]) V některých případech se tímto způsobem snižuje možnost na zajištění potřebné hospodárnosti.

V současnosti jsou poskytovány dotace na dva programy v oblasti sociálních služeb, které jsou vyhlašovány a uveřejňovány v Metodice Ministerstva práce a sociálních věcí ČR pro poskytování dotací ze státního rozpočtu poskytovatelům sociálních služeb v oblasti podpory poskytování sociálních služeb. Jedná se o program podpory A a program podpory B. V případě programu podpory A jde o podporu sociálních služeb, které mají místní či regionální charakter dle §101 zákona o sociálních službách. (MPSV [online]) Program podpory B naopak zahrnuje ty sociální služby, které mají celostátní či nadregionální charakter, a to podle §104 zákona o sociálních službách. Příjemce dotace poté jedná a všechny potřebné podklady předkládá odboru sociálních služeb a sociálního začleňování MPSV. (MPSV [online])

3.1.2 Dotace krajů a obcí

Dotace z rozpočtu kraje či obce s rozšířenou působností jsou poskytovány na financování běžných výdajů souvisejících s poskytováním sociální služby registrovaným poskytovatelům služby v souladu se střednědobým plánem rozvoje sociálních služeb. Obec nebo kraj může ze svého rozpočtu poskytnout dle zvláštního zákona účelovou dotaci k financování základních výdajů spojených s poskytováním služby poskytovatelům zapsaným v registru. (MPSV [online]) Výše dotace pro jednotlivé kraje by měla být stanovena na základě určitých kritérií. Předně na základě celkového ročního objemu finančních prostředků rozpočtovaných dle závazného ukazatele na příští rozpočtový rok, dle zpracovaného střednědobého plánu rozvoje sociálních služeb kraje, počtu vyplácených příspěvků na péči, počtu poskytovatelů sociálních služeb zapsaných v registru poskytovatelů sociálních služeb a jejich kapacit. Obce se na financování sociálních služeb podílejí prostřednictvím svých organizačních složek, takže ztráta organizační složky je součástí rozpočtu obce. Podílejí se také prostřednictvím určitého příspěvku na případné úhradě ztráty zřizované příspěvkové organizace. Jedná-li se o soukromou organizaci na území obce, probíhá financování na základě dotace obce na zajištění služby, případně formou částečné úhrady nákladů na základě smlouvy. (MPSV, Vybrané údaje [online]) Procentuální přehled finančních zdrojů územních a jiných rozpočtů na financování jednotlivých druhů služeb znázorňuje tabulka B v příloze **B**. (MPSV, Vybrané údaje [online])

3.1.3 Strukturální fondy EU

Po vstupu ČR do EU může naše republika jako jeden z členských států čerpat prostředky ze strukturálních fondů a Fondu soudržnosti EU. V oblasti sociální integrace, která se týká i sociálních služeb, je odbor sociálních služeb a sociálního začleňování MPSV příjemcem Operačního programu (OP) Rozvoj lidských zdrojů a to v rámci opatření 2.1 Integrace specifických skupin obyvatelstva ohrožených sociálním vyloučením. (MPSV, ESF [online]) V rámci opatření 2.1 je u skupin ohrožených sociálním vyloučením cílem vyrovnání příležitostí, například ke vzdělání, zaměstnání a k dalším společenským i pracovním uplatněním ohrožených osob.

MPSV vyhláší 2 systémy možností získání prostředků ESF. Odbor sociálních služeb MPSV vypisuje **grantové schéma** pro jednotlivé programy podpory. Tato grantová

schémata jsou zaměřena na poskytovatele sociálních služeb a také na specifické cílové skupiny. Sociální odbor také vytváří vlastní systémové a **národní projekty** realizované především veřejnými zakázkami. Těmito systémovými aktivitami a národními projekty jsou zajišťovány především prostředky na podporu vzdělávání pracovníků a poskytovatelů sociálních služeb, na místní a typovou dostupnost služeb. (MPSV [online])

V souvislosti se strukturálními fondy EU je nutné zmínit také Operační program lidské zdroje a zaměstnanost (OP LZZ), který je zaměřen na snižování nezaměstnanosti a na začleňování sociálně vyloučených zpět do společnosti. OP LZZ je financován z prostředků cíle Konvergence s důrazem na začleňování sociálně vyloučených. Konkrétní oblastí podpory programu, týkajícího se sociálních služeb, je oblast podpory 3.1 Podpora sociální integrace a sociálních služeb. (MPSV, ESF [online]) Přehled podílu zdrojů financování ze strukturálních fondů na daných typech sociálních služeb uvádí tabulka C v příloze C. (MPSV, Vybrané údaje [online]) Je patrné významné přispění ve financování právě služeb sociální prevence, které hrají důležitou roli ve zdravém vývoji problematické společnosti.

3.2 Příspěvek na péči

Vznikem zákona o sociálních službách byl zaveden nový nástroj financování sociálních služeb, příspěvek na péči. Principem této dávky je, že je poskytována těm osobám, které z důvodu dlouhodobě špatného zdravotního stavu potřebují pomoc jiné fyzické osoby. Náklady na příspěvek na péči jsou hrazeny ze státního rozpočtu. (PRŮŠA, L., 2007) O výši příspěvku na péči rozhoduje zařazení občana do konkrétního stupně závislosti na základě provedených šetření. Tato klasifikace je blíže popsána v zákoně o sociálních službách. Rozlišujeme čtyři stupně závislosti, které jsou spolu s udělovanou výší příspěvku popsány v tabulce číslo 4. (Zákon č.108/2006 Sb., o sociálních službách) O stupni závislosti rozhoduje úřad práce na základě zdravotního stavu žadatele o příspěvek, podle rozhodnutí jeho praktického lékaře, z výsledku sociálního šetření v jeho přirozeném prostředí. Výše příspěvku se rozlišuje také pro osoby mladší a starší 18 let.

Tabulka č.4: Výše a stupně závislosti příspěvku na péči		
Stupeň závislosti	Výše částky příspěvku na péči – měsíčně v Kč v platnosti od roku 2012	
	Osoba mladší 18 let	Osoba starší 18 let
I. (lehká závislost)	3 000	800
II. (středně těžká závislost)	6 000	4 000
III. (těžká závislost)	9 000	8 000
IV. (plná závislost)	12 000	12 000

Zdroj: Vlastní zpracování, 2012 dle zákona o sociálních službách

Cílem příspěvku na péči jako jednoho z nástrojů financování sociálních služeb je zabezpečení svobodné volby způsobu, jakým bude potřeba sociální služby zabezpečena, a zvýšení prvku spoluúčasti občana při řešení jeho sociální situace a další. Zároveň se zavedením příspěvku zvýšila odpovědnost a působnost samosprávných krajů a obcí při zabezpečování sociálních služeb, zvýšila se i role samotného příjemce služby. (PRŮŠA, L., 2007) Poskytnutí příspěvku totiž výrazně zvyšuje možnost samostatného rozhodnutí klienta o způsobu zabezpečení vlastních potřeb. Zároveň jsou veřejně poskytované prostředky efektivněji alokované tím, že jsou poskytovány a vynakládány tam, kde je jich potřeba. Ovšem jako v každém systému, i zde může docházet k zneužívání tohoto nástroje financování.

Příspěvek na péči se řadí mezi dávky obligatorní, což znamená, že při splnění zákonem stanovených podmínek, jde o dávku nárokovou. Příspěvek má napomoci fyzické osobě, aby si podle vlastního uvážení zajistila potřebnou pomoc, ať už třeba v rámci rodiny, nebo prostřednictvím konkrétního poskytovatele sociální služby. Nárok na příspěvek má osoba, která se z důvodu dlouhodobě nepříznivého zdravotního stavu ocitne v situaci, kdy potřebuje pomoc jiné fyzické osoby při péči o vlastní osobu a při zajištění potřebné soběstačnosti v rozsahu stanoveném stupněm závislosti. Při stanovení stupně závislosti se vychází z hodnocení dopadu nepříznivého zdravotního stavu na schopnosti osoby zvládat každodenní jednotlivé úkony péče¹ o vlastní osobu a úkony

¹ Péči o vlastní osobu se rozumí – denní úkony spojené například se zajištěním potravy, výkonem fyziologické potřeby, tělesnou hygienou, péčí o zdraví apod.

soběstačnosti.² Nutno podotknout, že rokem 2012 dochází k výraznému zjednodušení a zefektivnění stanovování stupně závislosti pro účely přiznání příspěvku na péči, kdy budou posudkoví lékaři popisovat celkem 10 souvisejících oblastí každodenního života, namísto stávajících 36 úkonů ve 129 činnostech. Od roku 2012 se jednotným výplatním místem pro všechny sociální dávky, a tudíž i pro příspěvek na péči, stávají příslušné úřady práce. (ZMĚNY 2012 [online])

3.3 Úhrady uživatelů

Žádná sociální služba, s výjimkou služeb základního sociálního poradenství, není dnes prakticky poskytnuta uživateli bez toho, aby určitou část nemusel hradit vlastními zdroji. Tyto zdroje mohou pocházet od samotného uživatele, příslušníků rodiny či dalších veřejných zdrojů, zejména dalších sociálních dávek. Přehled procentuálního vyjádření finančních zdrojů na krytí nákladů sociálních služeb hrazených samotnými uživateli vyjadřuje tabulka D v příloze **D**. (MPSV, Vybrané údaje [online]) Ve zdrojích od uživatelů jsou zahrnuty jak vlastní zdroje od uživatelů, tak získané příspěvky na péči, neboť úhrady probíhají většinou z obou zdrojů současně.

V souvislosti s úhradou nákladů na sociální služby se dále rozlišují dle zákona o sociálních službách na sociální služby poskytované bez úhrady nákladů, za částečnou úhradu nákladů nebo plnou úhradu nákladů. Výše úhrady nákladů u každé sociální služby vychází z částky, kterou si mezi sebou sjedná klient s poskytovatelem sociální služby v zařízení sociální služby. Vyhláška č. 505/2006 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení zákona o sociálních službách, stanovuje maximální částky úhrady za ubytování a stravu a další základní činnosti. Potom, například dle této vyhlášky po úhradě nákladů za ubytování a stravu osobě musí zůstat alespoň 15% z jejího příjmu. Úhrada za péči se stanoví při poskytování zejména pobytových služeb, a to ve výši celého přiznaného příspěvku na poskytované služby mimo týdenní stacionáře, a v maximální výši 75% přiznaného příspěvku u pobytových služeb v týdenních stacionářích. (Zákon č.108/2006 Sb., o sociálních službách)

² Soběstačností se rozumí – takové úkony, které umožňují účastnit se sociálního života, například nakupování, zajištění chodu domácnosti nebo třeba schopnost komunikace a další.

3.4 Ostatní zdroje financování

Mezi další a neméně důležité zdroje financování patří Fondy zdravotního pojištění, jiné dotace, příspěvky zřizovatelů sociálních služeb, dary a jiné zdroje.

Z titulu zřizovatele spolufinancují sociální služby krajské a obecní rozpočty. Nebo pokud se jedná o soukromé či jiné zřizovatele, podílejí se na financování sociální služby tito zřizovatelé svými zdroji. Dalším zdrojem financování mohou být i sponzorské dary, dotace a sbírky.

Na zajištění financování zdravotní péče v pobytových službách sociální péče se podílejí fondy veřejného zdravotního pojištění. V současné době je úhrada sociálně zdravotních služeb ze zdrojů fondů veřejného zdravotního systému minimální. (PRŮŠA, L., 2007) Může za to zčásti také absence konceptu dlouhodobé péče a rozdílné způsoby financování. Sociálně zdravotní péče je financována nesystémově a dochází k neefektivnosti vynakládání zdrojů.

Dalšími zdroji financí mohou být prostředky z těchto zdrojů:

- Rada vlády pro záležitost Romské menšiny
- Rada vlády pro národnostní menšiny
- Rada vlády pro nestátní neziskové organizace
- Rada vlády pro koordinaci protidrogové problematiky
- Rada vlády pro rovné příležitosti žen a mužů
- Nadace O2, Pomozte dětem a mnoho dalších.

4. Financování sociálních služeb na příkladech konkrétních institucí

V praktické části této práce je demonstrováno financování sociálních služeb na konkrétních příkladech zařízení nalézajících se na území města Stříbra. V první části čtvrté kapitoly je znázorněn příklad asi nejvíce využívané a poskytované služby v ČR, a to Pečovatelské služby (PS) jako zástupcem služby zřizované a financované městem Stříbrem. Druhou analyzovanou službou, je Domov pro seniory blahoslaveného Jana Pavla II. (DpS), jehož zřizovatelem je nestátní nezisková organizace (NNO), která se věnuje poskytování služeb dalšímu okruhu klientů, tedy klientům nad 60 let, kteří jsou z různých důvodů odkázáni na pobyt v tomto sociálním zařízení. Aby byl do práce vnesen také problém služeb věnujících se jiným skupinám společnosti, tedy nejen seniorům a OZP, věnují se poslední dvě uvedené služby činnostem poskytovaným dětem, mládeži a rodinám. Jedná se o Nízkoprahové zařízení pro děti a mládež (NZDM) s názvem klub RESET a Familia pro rodiny s dětmi (Fpr) zastupující služby Center pro podporu rodiny (CPR). První dvě sociální služby jsou příkladem uvedeného vícezdrojového financování a následující dvě spadají poté do vzácné skupiny hrazených čistě z jednoho zdroje, kterým jsou v tomto případě prostředky z ESF.

Na konci analýzy každé sociální služby pak jsou navržena možná řešení stávajících situací či návrhy na změnu. Zároveň jsou shrnuty v příslušné části i nedostatky, problémy a příležitosti konkrétní služby.

4.1 Pečovatelská služba města Stříbra

4.1.1 Základní charakteristika Pečovatelské služby ve Stříbře

První analyzovanou službou je Pečovatelská služba Stříbro. Poskytovatelem této služby je město Stříbro jako územní samosprávný celek. Služba je dle Registru poskytovatelů zajišťována od roku 2007. (REGISTR [online]) Jedná se o terénní službu, která je poskytována občanům obce a přidružených obcí, kteří mají sníženou soběstačnost z důvodu věku, chronického onemocnění či zdravotního postižení. Samotné poskytování služby se řídí dle standardů kvality Pečovatelské služby Stříbro. Posláním PS je poskytovat celek pečovatelských činností v přirozeném prostředí klientů, který tak klientům umožňuje zachovat si v co možná nejvíce možné míře svůj způsob života.

Takto poskytované služby kompenzují sníženou soběstačnost klientů a oddalují nutnost ústavní péče, čímž zachovávají a rozvíjejí důstojný život klientů. Kromě terénních služeb jsou v obci Stříbro také DPS³, ve kterých mají klienti PS k dispozici pečovatelky. K výkonu PS má město k dispozici celkem 4 budovy starší 10 let. Stáří budov bude mít také vliv na budoucí financování služeb, neboť časem bude nutno zařízení renovovat, posílit bezbariérovost některých budov, vyměnit nevyhovující okna a další, což se stane zátěží pro samotný rozpočet sociální služby. Tento problém je pro PS aktuální s ohledem na schválený plán výměny oken v tomto roce.

Cílovými skupinami jsou obyvatelé se sníženou soběstačností z důvodů věku, kteří jsou ve své situaci odkázáni na pomoc druhých při samotné péči o sebe, svou domácnost a tato pomoc jim nemůže být zajištěna jiným způsobem. Další skupinou klientů jsou občané s chronickým onemocněním či jiným zdravotním postižením, kteří jsou taktéž odkázáni na pomoc druhých osob. Celková kapacita DPS ve Stříbře, jak vyplývá z projektové dokumentace, je 131 lůžek včetně doprovodu. Doprovodem je v tomto případě míněn pouze sociální personál, který čítá v současnosti 6 zaměstnanců. Celkový počet uživatelů PS v jednotlivých letech roste. V roce 2009 bylo uživateli PS v souhrnu 263 osob, nicméně již v roce 2010 činil počet uživatelů 321, to je tedy o celých 58 osob více během jednoho roku. Rostoucí počet uživatelů služeb je jedním z problémů, se kterým se PS se svými omezenými kapacitními možnostmi musí vyrovnávat. Nárůst klientů nejen PS ve Stříbře, ale u mnohých dalších pečovatelských služeb započal se změnou financování sociálních služeb po roce 2007, tedy po zavedení příspěvku na péči. Ale není způsoben jen změnou systému financování sociálních služeb, další příčinou nárůstu klientů PS jsou změny v chápání rodiny jako základu spokojeného života, změny demografického vývoje složení obyvatelstva (v roce 2009 činil průměrný věk uživatelů u žen 73,6 let a u mužů 72,1 let) a mnoho dalších.

Právní vymezení služby probíhá na základě zákona o sociálních službách a na základě vyhlášky č. 505/2006 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení zákona o sociálních službách. Služba je poskytována osobám v předem vymezeném čase v jejich domácnostech či v zařízeních sociální služby. Vyhláška č. 505/2006 pak vymezuje

³ DPS = nájemní domy s byty zvláštního určení ve vlastnictví města Stříbra využívané při poskytování PS

jednotlivé úkony při poskytování PS a maximální výše úhrad za poskytnutí služeb PS včetně jiných provozních výdajů. Sazebník PS ve stříbře je k nahlédnutí v příloze E, což zároveň ukazuje, že PS spadá mezi sociální služby poskytované za úhradu. Poskytované služby hradí pečovaní ihned po poskytnutí služby či jednou měsíčně na základě měsíčního vyúčtování služeb. Potřeby klientů jsou zpracovávány do Smlouvy o poskytnutí pečovatelské služby, která je průběžně vyhodnocována a doplňována dle individuálních potřeb a vlastností klienta.

4.1.2 *Financování PS města Stříbra*

Financování PS probíhá na základě vícezdrojového systému financování. Ze získaných údajů při analýze zdrojů financování vyplývá, že hlavní prostředky jsou především neinvestiční dotace od MPSV na činnost PS, dále prostředky vybrané od klientů za samotné výkony PS, dotace od Plzeňského kraje (PK) na provoz a zdroje plynoucí z uzavřených veřejnoprávních smluv s okolními obcemi o využívání příslušných služeb PS. Pečovatelská služba nemá žádné jiné příjmy a je dofinancována z rozpočtu města. Z následující tabulky číslo 10 vyplývá také, který z těchto zdrojů tvoří nejdůležitější položku příjmů PS, kterou se ve všech analyzovaných letech stávají státní dotace.

Pečovatelská služba města Stříbra				
Příjmy	2008	2009	2010	2011
Neinvestiční dotace od MPSV na PS	600 000	600 000	591 000	543 000
Finanční dotace od PK	-	-	111 000	159 000
Výkony PS	402 177	399 109	365 141	380 265
Veřejnoprávní smlouvy	-	-	29 240	35 690
Celkem	1 002 177	999 109	1 096 381	1 117 955

Zdroj: Vlastní zpracování, 2012 dle čerpání rozpočtu v letech MÚ Stříbro

Údaje poskytnuté samotnou organizací sahají nejdále do roku 2007, kdy byla PS zapsána do registru poskytovatelů sociálních služeb. Z těchto let nelze ani získat údaje o nákladech a výnosech, neboť v té době nebylo účetnictví obcí zaměřeno na tuto oblast. V tomto resortu se účetnictví soustředilo především na finanční prostředky, tedy právě na příjmy a výdaje. Náklady byly soustředěny jen na několika účtech pro přehlednost, takto evidovanými položkami jsou především mzdové náklady s nutností jasného znázornění a vyúčtování obdržených státních dotací. Výnosy obce vůbec neměly. V příjmech se tedy kromě příjmů za úkony PS objevují také příjmy z dotací od

MPSV nebo dotace od kraje. Dotace z titulu MPSV se v prvních letech zvyšovaly a po krátké stagnaci došlo k trendu, který trvá nadále, tedy ke snižování takto získaných prostředků. Ostatně tento trend je znatelný již z tabulky číslo 3 v kapitole 3, ze které je patrný pokles finančních prostředků poskytovaných prostřednictvím dotací do oblastí sociálních služeb, a také z tabulky číslo 6. Z tabulky dále vyplývá, že zkrácené prostředky z titulu dotací MPSV, získala PS ve formě finanční dotace od PK. Tato položka příjmů je druhá nejnižší a týká se pouze posledních let. Z jakého důvodu byly přiděleny tak náhle prostředky z kraje, se lze jen dohadovat. Předpokládaným důvodem byla plánovaná podpora z dotačního titulu kraje pro sociální služby na jeho území v závislosti na učiněná politická rozhodnutí a stanoviska PK. Posledním významným zdrojem jsou platby samotných uživatelů služby za výkony a prostředky získané na základě uzavřených veřejnoprávních smluv s okolními obcemi a městem Stříbrem o využívání služeb PS. V současné době je služba na prostředcích vybraných od klientů významně závislá, neboť tvoří druhou nejdůležitější položku příjmů, jak také vyplývá z tabulky číslo 6. Příjmy plynoucí z veřejnoprávních smluv jsou poté zanedbatelné. Lze jen podotknout, že v souhrnu jsou peněžní prostředky poskytovány obcemi Sytno, Sulislav a Kšice. Tyto poskytované finance se v průměru pohybují okolo 23 220 Kč za obec Sytno, 10 320 Kč za obec Sulislav a obec Kšice v tomto roce již nepřispívá, neboť její občané přestali služeb PS využívat.

Pečovatelská služba města Stříbra				
Příjmy	2008	2009	2010	2011
Neinvestiční dotace od MPSV na PS	59,87%	60,05%	53,90%	48,57%
Finanční dotace od PK	-	-	10,12%	14,22%
Výkony PS	40,13%	39,95%	33,30%	34,01%
Veřejnoprávní smlouvy	-	-	2,67%	3,19%

Zdroj: Vlastní zpracování, 2012 dle čerpání rozpočtu v letech MÚ Stříbro

Dle složení a celkového objemu prostředků je jasně patrná závislost PS na prostředcích ze státního rozpočtu, které tvoří více jak polovinu celkových příjmů služby. Z tabulky lze vypořádat dva základní trendy. Prvním je pokračující snižování prostředků právě ze státního rozpočtu a druhým pak opačný trend zvyšování podílu finančních prostředků získaných za výkony služby od klientů. Tuto rostoucí tendenci je možné potvrdit

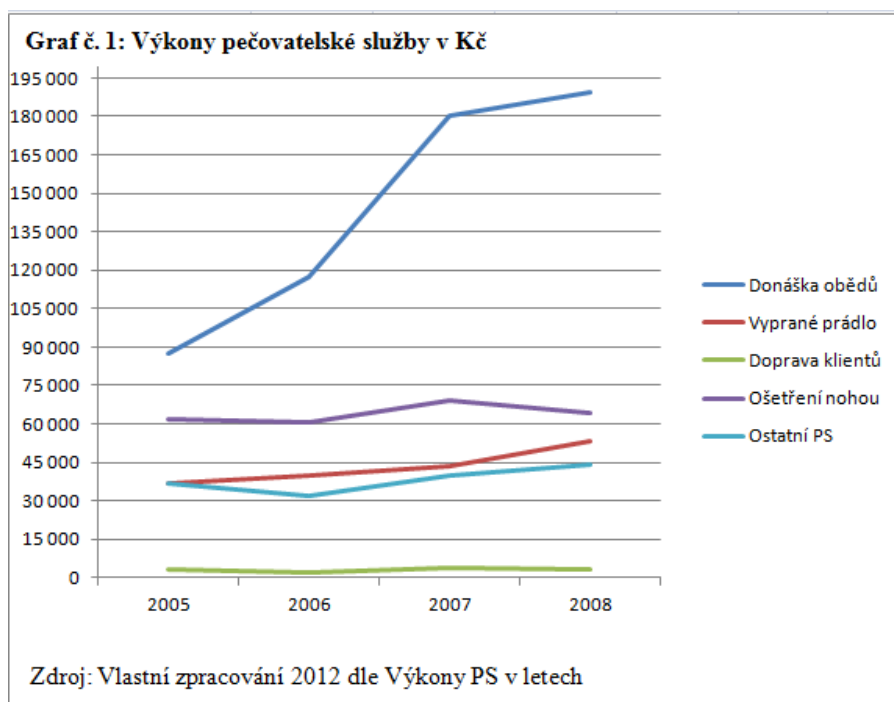
i následující tabulkou číslo 7 a jejím grafickým vyjádřením v grafu číslo 1.

Tabulka č. 7: Výkony pečovatelské služby (v Kč)				
Výkony PS:	2005	2006	2007	2008
Donáška obědů	87 395	117 523	180 539	189 210
Vyprané prádlo	36 818	39 776	43 588	53 491
Doprava klientů OA	3 464	2 082	3 643	3 307
Ošetření nohou	62 080	60 755	69 435	64 362
Ostatní PS	36 748	32 165	39 626	44 446
Celkem výkony za:	226 505	252 301	336 831	354 816
Obědů za rok (v ks)	8 643 ks	12 209 ks	13 655 ks	14 140 ks

Zdroj: Vlastní zpracování, 2012 dle Výkony PS v letech

Konkrétně vybrané finance za výkony donášky obědů se zvyšovaly především z důvodu trvalějšího nárůstu počtu klientů, ceny jednotlivých položek výkonů a tedy i donášky obědů, sazebník je k nahlédnutí v příloze E. Zde jsou uvedené sazby za jednotlivé úkony s tímto výkonem související, například samotná odnáška jídla 15 Kč, a tyto sazby jsou platné od roku 2006. Čily nárůst objemu vybíraných prostředků, nenastal z důvodu zvyšování sazeb službou, ale z důvodu zvyšující se poptávky po jejích službách.

Dle analýzy celkové částky za výkony PS je patrné, že objem takto vybraných prostředků vykazuje převážně rostoucí charakter. Z důvodu nemožnosti nahlédnutí do potřebných údajů je šetření podloženo doklady do roku 2008, nicméně rostoucí tendence přetrvává i v současnosti. Nejvyšší položku výkonů vybranou od klientů služby představuje donáška obědů, která činila v daném roce 189 210 Kč. Což je o 101 815 Kč více, než tomu bylo o tři roky dříve. Tento rapidní nárůst vysvětluje poslední řádek tabulky číslo 7, který ukazuje celkový objem vydávaných obědů v konkrétním roce. V roce 2008 vydala PS celkem 14 140 obědů, což činilo o 5 497 obědů více, než tomu bylo v roce 2005. Kromě velkého nárůstu donášky obědů se v průměru zvyšovaly vybírané částky v jednotlivých letech u dalších jednotlivých úkonů PS, kterými jsou vyprané prádlo, doprava klientů, ošetření a další. Vývoj výkonů v korunách mezi léty 2005 až 2008 zobrazuje pro přehlednost graf číslo 1.



Výše popsané příjmy slouží především na úhradu výdajů PS, a stejně jako se v letech měnily a v převážné části zvyšovaly příjmy, vyvíjely se také výdaje PS, což znázorňuje tabulka číslo 8.

Tabulka č. 8: Výdaje Pečovatelské služby města Stříbra v letech (v Kč)

Pečovatelská služba města Stříbra				
Výdaje	2008	2009	2010	2011
Ochranné pomůcky, prádlo oděvy	7 358	18 224	12 996	9 306
Drobný majetek	0	17 019,31	9 000	0
Nákup materiálu	38 793,20	59 133,30	47 088,30	57 353,20
Energie, voda, pohonné hmoty	154 077,10	203 841,60	220 935,40	238 411,10
Nákup služeb (telefon, internet, pojištění, revize, školení, opravy a udržování)	99 013,11	43 792,71	35 369,45	43 562,23
Daně a poplatky	1 000	59,50	1 194	2 627
Platy zaměstnanců PS	714 164,86	783 778,63	678 329,73	715 476,00
OOV PS (zák.úrazové pojištění)	8 820	3 838	5 391	5 306
Sociální a zdravotní pojištění	420 464	332 951	322 026	297 296
Dotace na platy zaměstnanců PS	600 000	600 000	702 000	702 000
Plyn, nákup materiálu	-	-	-12 847	-699
Celkem	2 043 690,27	2 062 638,05	2 021 482,88	2 070 638,33

Zdroj: Vlastní zpracování, 2012 dle čerpání rozpočtu v letech MÚ Stříbro

Analýza výdajů PS upozorňuje na strukturu jednotlivých položek. Nejvýznamnější položku tvoří mzdové výdaje na platy zaměstnanců, neboť jde (ještě jednou) o služby pro lidi od lidí. Samotný vývoj výdajů na platy a zákonné pojištění dokazuje určitý

stupeň rovnováhy, neboť se dlouhodobě drží na přibližně stejné úrovni. Což souvisí se stabilním počtem zaměstnáváných pracovníků v PS, který činí 6 osob. Druhou nejnákladnější položkou jsou tak důležité energie, bez kterých by provoz zařízení nebyl možný a které se v posledních letech i nadále budou zvyšovat. Spotřeba klesajícího množství neobnovitelných zdrojů a energií jde pak ruku v ruce s rostoucím stárnutím obyvatelstva a je nasnadě zaměřit se na využívání obnovitelných energetických zdrojů. Ostatně o postupném stárnutí obyvatelstva, které se PS služby dotýká asi nejvíce, pojednává městem Stříbrem vypracovaná Sociodemografická analýza správního obvodu obce s rozšířenou působností Stříbro, která potvrzuje pozvolný nárůst osob starších 65 let v jednotlivých letech, i co se týče predikcí do budoucnosti. Tabulky s věkovým složením obyvatelstva SO ORP Stříbro v letech 2000 až 2009 a s předpokládanou věkovou strukturou obyvatelstva v letech 2020 a 2030 ve SO ORP Stříbro lze nalézt k nahlédnutí v příloze **F, G a H**.

S nákladovostí poskytování souvisí i problémy PS, kterými byly v minulosti nedostatečná finanční spoluúčasť z titulu dotací MPSV a velké rozpočtové zatížení samotného města. V budoucnu se bude muset PS vyrovnat také s nutností rekonstrukcí a úprav již dnes fyzicky opotřebovaných objektů DPS, ve kterých mimo jiné také dochází k poskytování PS. Nejaktuálnějším problémem je potřeba výměny oken ve stávajících DPS, na které bude muset být vyhrazeno nad rámec z rozpočtu města, přibližně 465 000 Kč. Další problémy a slabé či silné stránky lze nalézt v příloze **I** ve zpracované SWOT analýze z dokumentu Střednědobého plánu rozvoje a udržitelnosti sociálních služeb na území obce s rozšířenou působností Stříbro na období 2011 – 2014.

Z analýzy vyplývá, že financování pečovatelské služby je zcela závislé na více zdrojích, kterými jsou neinvestiční dotace z titulu MPSV, finanční dotace z titulu PK, samotné prostředky získané od klientů služby a částky plynoucí z institutu uzavřených veřejnoprávních smluv. Prostředky ze zdrojů kromě státních dotací prokazují postupný rostoucí charakter, který se však svým tempem zcela nevyrovná rostoucímu tempu výdajů dle pozdější analýzy vývoje výdajů PS. Příjmy pak v jednotlivých letech nestačily na pokrytí celkových výdajů, což se prokázalo především jako zátěž v rozpočtu samotné obce, která je poskytovatelem dané služby. Takto vzniklá ztráta je následně hrazena z rozpočtu města, který je jako takový sestavován vyrovnaný.

To znamená, že i přes svou neziskovost je a nadále i bude PS poskytována. Takto zavedený model financování se poté jeví jako nepružný a nákladný. Jelikož není na státní dotace právní nárok, pracuje PS až do konečného rozhodnutí v určité nejistotě, zda jí budou či nebudou tolik potřebné zdroje na provoz v daném roce vůbec poskytnuty a pokud ano, tedy v jaké konkrétní výši. Dalším identifikovaným problémem se stává komunikace MPSV, respektive sociálního odboru, se samotnými poskytovateli a žadateli o dotace z titulu MPSV. Dle informací z praxe je administrativně méně náročný systém OKslužby pro podávání žádostí o dotace přístupný pouze po předem stanovený časový interval a stává se, že bez předchozího upozornění je tento časový interval ukončen dříve. Poskytovatelé, kteří tak nestihli podat žádost o dotace, nejsou uvedeni na seznamu žadatelů dotací MPSV, dostávají se tak do dalších kol, jejichž vypsaní není nikdy předem pevně dané, a již tak silná nejistota ze získání objemu nutných finančních prostředků se znovu více prohlubuje, což má negativní vliv na poskytovatele služeb a jimi zajišťované sociální služby.

Možnými východisky ztrátových výsledků PS by bylo převést PS na jiného poskytovatele či podílet se na poskytování služby s dalším, především soukromým neziskovým sektorem. Neboť financování neziskového sektoru je mnohem rozmanitější, než je tomu u činností a zařízení zcela závislých a zřizovaných městy či obcemi. Pohled soukromého sektoru se v posledních letech také mění, neboť si začínáme uvědomovat, že se senioři stále více stávají důležitou skupinou v rámci čerpání určitých služeb. Zde se lze opět odvolat na provedenou Sociodemografickou analýzu města Stříbra. Tento demografický trend lze pozorovat všude, od poskytovaných služeb až po skladby sortimentů a přizpůsobování obchodníků na jejich specifické potřeby. Proto se k poskytování sociálních služeb začíná více zaměřovat pozornost soukromého sektoru. Za soukromým sektorem povětšinou stojí trvalí investoři s potřebnou dávkou finančních prostředků. Možnými riziky je zde poté fakt, že soukromý sektor prokazuje menší odolnost a stabilitu vůči ekonomickým výkyvům, než je tomu u sektoru veřejného. Z tohoto důvodu dochází k zánikům služeb nabízených soukromým sektorem i přes dostačující poptávku po jejich službách. Dalším důvodem je určitá nefunkčnost systému financování, neboť samotný příspěvek na péči pro klienty v domácí péči může být zneužíván a jako takový se následně nevrátí do veřejného systému, což prohlubuje neefektivnost daného systému financování. (Průša, L., 2007)

Další možností by se potéjevilo partnerství veřejného a soukromého sektoru, neboli Public Private Partnership (PPP). (PPP [online]) Tento termín popisuje již rozsáhlejší skupinu služeb a projektů, na jejichž realizaci a provozu se podílí soukromý a veřejný sektor. PPP umožňuje další nezbytné financování veřejného sektoru ze soukromých zdrojů, jakožto i získání určitého know-how a pracovních postupů či přístupů, které jsou uplatňovány v soukromém sektoru. Takto uzavírané vztahy se poté vyznačují relativně dlouhotrvající spoluprací a novým systémem financování. Soukromý partner má vyšší zájem na určitých fázích projektu, veřejnoprávní partner se podílí na definování cílů a potřeb veřejného zájmu a poskytovaných službách. Změna způsobu financování by přivedla pružnější reakce vůči změnám a další možnosti poskytování sociálních služeb. Tím není poukazováno na nesprávný nebo špatný stávající způsob, ale je přenesena pozornost na dlouhodobou udržitelnost takto zavedeného systému do dalších let, kdy se předpokládá opětovný nárůst jak už poptávky po daných službách, tak souvisejících výdajů na poskytování služby.

4.2 Domov pro seniory bl. Jana Pavla II.

Další analyzovanou sociální službou na území města Stříbra je Domov pro seniory bl. Jana Pavla II. (DpS). Zde je důležité podotknout, že tato sociální služba je registrována od roku 2012, kdy se změnila poskytované služby a zanikla dříve poskytovaná služba Týdenního stacionáře pro seniory a zdravotně postižené občany Stříbro (TS), která fungovala do tohoto roku. Proto se analýza výkazů, výnosů a nákladů promítá ještě na původní službu TS a na tuto sociální službu se zaměřuje také následující kapitola. Ke konci kapitoly jsou uvedeny důvody přeměny sociální služby a registrace nové. Provozovatelem TS a nyní DpS je Farní charita Stříbro (FCH), která spadá pod zastřešující Charitu České republiky (CHČR). S tímto názvem se každému vybaví známé logo organizace, které je k nalezení v příloze J. Charita pochází z latinského caritas, což znamená milosrdenství a nezištnou pomoc bližním, kteří se ve svém životě ocitli v tíživé situaci. (VÝROČNÍ ZPRÁVA FCH,2009)

Zřizovatelem CHČR je Česká biskupská konference, která je největší humanitární organizací na území republiky a je také členem konfederace charitních organizací světa Caritas Internationalis a její evropské odnože Caritas Europa. Farní charita Stříbro

se věnuje rozvoji charitní práce na území obce Stříbra. V čele stojí ředitelka, která se věnuje řídicí činnosti a zastupuje také FCH ve všech jednáních. Hlavní činností FCH bylo do roku 2012 zajištění provozu TS, jehož služeb využívalo již v průběhu roku 2008 na 22 klientů. Kromě TS eviduje FCH a navštěvuje také staré a nemocné na území města Stříbra, například v Domu s pečovatelskou službou města Stříbra. FCH je účelovým zařízením římskokatolické církve s vlastní právní subjektivitou. Samotná FCH spadá pod Diecézní charitu Plzeň, která spadá pod zastřešující CHČR. Zřízení FCH bylo postaveno na dekretu Biskupství plzeňského, který vymezuje jak základní charakteristiku FCH, zástupce organizace, tak ale také hlavně předmět činnosti a dále například dobu trvání. Tento dekret je se svými vymezeními k nahlédnutí v příloze **K**.

Podstatou poskytovaných služeb FCH Stříbro je pomáhat lidem v nouzi na principech křesťanské lásky, k tomuto zřizuje charitní domy, ústavy a jiné služby a zasazuje se o jejich chod. (STANOVY FCH)

4.2.1 Základní charakteristika TS FCH a DpS bl. Jana Pavla II.

Každá sociální služba je zřizována s konkrétním cílem a posláním. Tímto cílem bylo u TS zajišťovat tolik potřebnou péči o seniory a zdravotně postižené osoby v dobách, kdy jim tuto podporu není schopna poskytnout rodina. Hlavním posláním TS bylo zejména poskytovat sociální a ošetrovatelskou pomoc lidem, kteří již nemohou vzhledem ke svému věku či zdravotnímu stavu žít nadále ve svém přirozeném prostředí a starat se o sebe sami. Stacionář se svou činností snažil vytvářet podmínky co nejbliže podobné domovu, ve kterém má každý klient právo na vlastní sebeurčení.⁴ Služba by nemohla být s takovýmto posláním poskytována, kdyby zde nebyl brán zřetel na respektování lidské důstojnosti, zajišťován individuální přístup ke každému jednotlivci a podporován či rozvíjen kontakt s rodinou a širší společností. (VÝROČNÍ ZPRÁVA FCH) Provozní služba TS probíhala nepřetržitě od pondělí do pátku s možností využití ještě tří víkendů v měsíci.

Dne 10. 2. 2012 proběhlo oficiální otevření a pojmenování nové sociální služby FCH a to Domova pro seniory bl. Jana Pavla II. DpS nahradil původní službu TS a přeměnil se tak na službu s nepřetržitým celoročním provozem. Při slavnostním otevření bylo

⁴ Sebeurčení – uplatňování vlastní svobodné vůle spojené s právem rozhodovat o svém životě.

domovu požehnáno plzeňským biskupem Mons. Františkem Radkovským. (STRÍBRSKÝ ZPRAVODAJ 2012) Posláním nového zařízení je zajistit seniorům, při zachování běžným společenským aktivit a maximální míry samostatnosti, kvalitní a plnohodnotný život. Pomoc je poskytována na základě individuálních potřeb a přání klienta služby a je směřována k prožití poklidného a šťastného stáří již navyklým stylem života v bezpečném zařízení, které se nejvíce přibližuje pobytu ve vlastním domově. Věková struktura klientů služby je od 60 let. Cílové skupině seniorů a zdravotně postiženým nižšího věku jsou poskytovány základní služby ubytování, stravy, pomoci při zvládání úkonů každodenních potřeb, výchovné, vzdělávací a aktivizační služby, neméně důležitá podpora zprostředkování kontaktu se společenským prostředím a další.

4.2.2 *Financování FCH Stříbro*

Tato služba je vzorovým příkladem zařízení fungujícího v systému vícezdrojového způsobu financování NNO. FCH získává k zabezpečení své činnosti ekonomické prostředky zejména formou výnosů z kostelních a jiných sbírek, kulturních a benefičních akcí, z výnosů z vlastního majetku, z prostředků získaných z darů a dědictví. Dalšími ekonomickými prostředky jsou dotace, granty a různé příspěvky od kraje, města, úřadu práce, dále z úhrad samotných klientů služby a z dalších zdrojů. (STANOVY FCH) Přehled výnosů služby zobrazuje tabulka číslo 9.

	2006	2007	2008	2009	2010
Tržby za vlastní výkony a za zboží celkem:	871 353	906 020	1 784 960	2 037 845	2 051 519
Tržby z prodeje služeb	871 353	906 020	1 784 960	2 037 845	2 051 519
Ostatní výnosy:	8 072	577 253	27 300	41 658	1 800
Smluvní pokuty a úroky z prodlení	8 072	577 253	27 300	41 668	1 800
Přijaté příspěvky:	14 874	74 390	52 248	93 731	97 040
Přijaté příspěvky a dary	14 874	74 390	52 248	93 731	97 040
Provozní dotace:	1 456 233	1 528 258	1 949 823	1 774 319	2 022 012
MPSV		1 148 700	1 498 000	1 300 000	1 281 000
Plzeňský kraj	1 063 000				
Magistrát, obce	343 100	350 000	300 000	300 000	315 000
Ostatní dotace, Dotace od EU			99 225	42 175	133 000
Tržby za služby od zdrav. pojišťoven			27 640	91 185	255 257
Sbírky	50 133	29 558	24 958	40 959	37 755
Výnosy celkem	2 350 532	3 085 921	3 814 331	3 947 553	4 172 371

Zdroj: Vlastní zpracování, 2012 dle Výkazů zisku a ztráty FCH ve Stříbře

Z přehledu celkových výnosů služby v jednotlivých letech vyplývá podstatnost každého jednotlivého zdroje. Nejvýznamnější položku výnosů tvoří bezpochyby provozní

dotace. Už z letného pohledu je zřejmé, že tyto prostředky nepředstavují pro službu jistý zdroj. Jejich výše se v letech neustále mění a odhadovat jaké konkrétní množství peněz bude k dispozici v dalším období je prakticky nemožné. Dotace z titulu MPSV v posledních letech klesaly, což je příznačné pro současný trend snižování prostředků ze státního rozpočtu. Příspěvky od města na provoz služeb TS se v daném časovém úseku pohybují kolem 300 000 Kč. Tyto prostředky nepředstavují pro TS žádnou potenciální možnost na zvýšení v dalším období, neboť se zvýšením finanční podpory od města se v budoucnu nepočítá. Nejistota v podobě různých výší přidělených dotací je jedním z problémů TS a nyní i DpS. Dalším temným územím v oblasti financování služby je postupné snižování přidělených státních dotací v jednotlivých letech a nutnost hledání dalších a dalších prostředků z jiných oblastí. V posledních letech se druhým významným zdrojem financování TS stávají tržby za vlastní výkony a za zboží, které jsou zastoupeny především úhradami od samotných klientů služby. Tento zdroj vykazuje, na rozdíl od provozních dotací, rostoucí tendenci a to s ohledem na neustálé zvyšování nákladů na provoz služby. Dalšími zdroji jsou přijaté příspěvky a ostatní výnosy, které byly rok od roku různé a u nichž jistota na jejich získání i v dalších letech je postavena jen na solidaritě a dobré vůli. Pravidelnou položkou příjmů TS je i každoroční pořádání Tříkrálové sbírky, kterou se již podařilo dostatečně vrýt do povědomí občanů města Stříbra a jeho okolí a jejíž výnosy plynou na provoz TS a mimoto také jako příspěvek na pomoc žákům sociálně slabých rodin ZŠ v Mánesově ulici ze sociálně slabých rodin. Výtěžek Tříkrálové sbírky v jednotlivých letech je k nahlédnutí v příloze L. Přehled toho, jak jsou jednotlivé zdroje procentuálně zastoupené s ohledem na celkový souhrn prostředků, zobrazuje tabulka číslo 10.

	Tržby z prodeje služeb	Provozní dotace	Přijaté příspěvky	Ostatní výnosy
2006	37,07%	61,95%	0,63%	0,34%
2007	29,36%	49,52%	2,41%	18,71%
2008	46,80%	51,12%	1,37%	0,72%
2009	51,62%	44,95%	2,37%	1,06%
2010	49,17%	48,46%	2,33%	0,04%

Zdroj: Vlastní zpracování, 2012 dle Výkazů zisku a ztráty FCH ve Stříbře

O tom, jak se jednotlivé zdroje mezi jednotlivými roky vyvíjely, vypovídá výše uvedená tabulka. I z ní je patrný výše nastíněný vývoj poklesu provozních dotací a růstu úhrad

od klientů. Zatímco v roce 2007 tvořily dotace necelý 62 % podíl na celkových výnosech, již v roce 2010 činily tyto prostředky necelých 49 % ze souhrnu příjmů. Toto snížení prostředků poskytovaných ze státního rozpočtu pobíhá i nadále z důvodu zaváděných reforem sociálních služeb, které jsou v této chvíli na začátku svého vývoje. Na snižující dotace poté doplácí samotní klienti služby, jejichž platby se v průběhu let postupně zvyšovaly a bez jejichž účasti by provoz zařízení nebyl možný. Zda jsou provozní dotace dostatečné či nakolik stačí na provoz služby, je rozebráno po analýze nákladů služby.

Analýzu nákladů služby v jednotlivých letech poskytuje tabulka číslo 11.

Tabulka č. 11: Náklady TS v letech (v Kč)

	2006	2007	2008	2009	2010
<i>Spotřebované nákupy:</i>	568 227	1 049 000	1 045 000	1 020 000	1 045 355
Spotřeba materiálu	432 392	920 000	819 000	840 000	
Spotřeba energie	135 835	129 000	226 000	180 000	
<i>Služby:</i>	304 366	450 000	603 000	621 000	688 710
Opravy a udržování	48 595	24 000	125 000	98 000	
Ostatní služby (cestovné, právní a ekonomické služby, nájemné, náklady na reprezentaci, supervize, odpad, ostatní)	255 771	426 000	478 000	523 000	
<i>Osobní náklady:</i>	1 304 895	1 678 000	2 219 000	2 222 000	2 244 362
Mzdové náklady	968 256	1 177 000	1 610 000	1 681 000	1 692 618
Zákonné sociální, zdravotní pojištění a náklady	336 639	501 000	609 000	541 000	551 744
<i>Daně a poplatky</i>	35 570	1 000	3 000	4 000	
<i>Ostatní náklady:</i>	19 351	152 000	83 000	83 000	130 104
Ostatní pokuty a penále			3 000		
Úroky	5 578	14 000	19 000	12 000	
Manka a škody			22 000	37 000	
Jiné ostatní náklady	13 773	138 000	39 000	34 000	
<i>Odpisy:</i>	99 785	93 000	111 000	111 000	111 000
Odpisy dlouhodobého nehmotného a hmotného majetku	99 785	93 000	111 000	111 000	111 000
Náklady celkem	2 332 194	3 423 000	4 064 000	4 061 000	4 219 531

Zdroj: Vlastní zpracování, 2012 dle Výkazů zisku a ztráty FCH ve Stříbře

Analýza nákladů přináší jednotný výsledek neustále se zvyšujících nákladů na provoz služby. Nejvyšší položku nákladů tvoří, stejně jako u ostatních služeb, mzdové náklady a náklady spojené se zákonnými odvody pojistného. Druhou pro provoz významnou nákladovou položkou jsou spotřebované nákupy, které se skládají ze spotřeby materiálu a spotřeby energií, jež zajišťují fyzický chod zařízení TS. Obě tyto skupiny nákladů

mezi jednotlivými lety vykazují postupné navyšování. Ke zvyšování nákladů dochází především z důvodu růstu celkové cenové hladiny, roste cena spotřebovávaného materiálu, neustále se zvyšují poplatky za energie, s čímž je spojen i nárůst mzdových nákladů a plateb na pojistném. Z jakých prostředků jsou hrazeny osobní náklady či jaké zdroje je potřeba na jejich úhradu, promítá tabulka číslo 12. Zde je poskytnut náhled toho, že na úhradu jedné nákladové položky je spotřebován jeden výnosový zdroj, který ještě zdaleka na celkovou úhradu nestačí. Což také poukazuje na nutnost existence vícezdrojového financování nejen této služby.

	2006	2007	2008	2009	2010
Osobní náklady a daně	1 304 895	1 678 000	2 219 000	2 222 000	2 244 362
Provozní dotace	1 456 233	1 499 000	1 897 000	1 642 000	2 022 012
Rozdíl	151 338	-179 000	-322 000	-580 000	-222 350

Zdroj: Vlastní zpracování, 2012 dle Výkazů zisku a ztráty FCH ve Stříbře

Z analýzy těchto dvou položek, tedy jedné nákladové a jedné výnosové, je opravdu patrná potřeba mít i další zdroje financování. Neboť kdyby se služba spoléhala jen na prostředky plynoucí z provozních dotací, stačily by tyto jen na ufinancování osobních nákladů a to ani ne v plné míře. Na další potřebné výdaje by již nebyly prostředky a služba by nemohla poskytovat smluvní plnění v takovém rozsahu. O celkovém hospodaření TS v jednotlivých letech pojednává tabulka číslo 13, která zobrazuje výsledky hospodaření.

	Výnosy	Náklady	Výsledek hospodaření
2006	2 351 000	2 332 000	19 000
2007	3 086 000	3 423 000	-337 000
2008	3 814 000	4 064 000	-250 000
2009	3 948 000	4 061 000	-113 000
2010	4 172 000	4 220 000	-48 000

Zdroj: Vlastní zpracování, 2012 dle Výkazů zisku a ztráty FCH ve Stříbře

Z analýzy výsledků hospodaření je zřejmé, že i takto pro společnost, zvláště pro město Stříbro potřebná služba se kromě každodenních existenčních problémů musí neustále vypořádávat s nedostatečným financováním a stále přítomnou ztrátou, a tudíž i značnou nejistotou, co se hospodaření služby týče.

V následujícím odstavci lze z poskytnutých informací a výše proběhnutých analýz hospodaření TS blíže identifikovat stávající a možné budoucí problémy týkající se poskytování a finančního zabezpečení TS. Již byl několikrát zmíněn nedostatek samotných finančních prostředků nutných na provoz služby. Tento problém je také závažný s ohledem na krácení státních dotací, které byly v tomto roce sníženy o přibližně 0,5 mld. Kč. Takto razantní snížení ovlivní celou sféru sociálních služeb. Problémem tak není nyní jen nedostatek zdrojů, ale také současné hledání úspor nákladů v již tak dost seškrtnaných rozpočtech služby. Další škrty ve financování služby tak mohou vést například ke snižování kvality poskytovaných služeb či k odchodu kvalifikovaných zaměstnanců, což bude mít dopady na klienty TS i přes stále se zvyšující poptávku klientů po výkonech služeb FCH Stříbro.

Jedním z dalších problémů financování nejen TS je neexistence jakéhokoli právního nároku na státní dotace, příspěvky na služby jsou minimální a neustále dochází k jejich snižování. Na vině je současně zavedený systém, který potřebuje nutné legislativní a další úpravy a vychází z aktuálních politických a sociálních východisek celé soudobé společnosti. Dle osobního stanoviska by se společnost měla řídit slovy Matky Terezy: *„Neměli bychom si namlouvat, že musíme činit obrovské věci. Stačí malé, ale s obrovskou láskou.“* (Matka Tereza)⁵

Zvláště pak oblast sociálních služeb a věcí by se neměla řídit a orientovat jen podle ekonomických a statistických ukazatelů, ale pokusit se znovu vnést do společnosti určitou dávku sociální soudržnosti a pochopení.

A právě hledání nových zdrojů financování a potřeba vypořádání se se škrty v nákladech či dlouhodobá nejistota a zvyšující se nároky uživatelů služby, vedly k ukončení poskytování služeb TS a registraci služby nové, tedy Domova pro seniory bl. Jana Pavla II. Touto registrací se změnilo financování služby prostřednictvím Pnp hrazeným klienty služby. Ze zákona o sociálních službách a vyhlášky č. 505/2006, kterou se provádějí některá ustanovení zákona o sociálních službách, vyplývá, že při poskytování služeb TS je možno použít na úhradu služeb klientem maximálně 75 %

⁵ Matka Tereza – narozena 26. srpna 1910, zemřela 5. září 1997. Za života katolická řeholnice, misionářka a humanitní pracovnice. Nositelka Templetonovy ceny, Nobelovy ceny míru, britského Řádu Za zásluhy a civilního vyznamenání Bharat Ratna. Blahořečena roku 2003 papežem Janem Pavlem II.

podíl z celého přiznaného Pnp. Zatímco nyní při využívání služeb DpS je možno využít na financování služeb celou výši uznaného Pnp. (Zákon č.108/2006 Sb., o sociálních službách) (Vyhláška č. 505/2006) Tím se alespoň o další částku navýšili potřebné finanční prostředky, ovšem znovu na úkor samotných klientů. Převedení TS na DpS neproběhlo pouze z finančních důvodů, které sice byly stěžejní, ale také z důvodu poptávky po službách samotnými klienty, a jejich specifických potřeb. V TS byly služby poskytovány pouze ve vymezeném časovém prostoru, o víkendech byla jen omezená možnost využívání služby. TS měl mezi klienty i takové, kteří se ocitli bez rodin či blízkých, kteří by se o ně zvládli postarat po dobu, kterou by trávili mimo TS, klienti si již navykli na zavedený způsob života, na příjemné prostředí a služby, z těchto a dalších jmenovaných důvodů došlo po registraci DpS k zavedení nepřetržitého provozu služby a naplnění potřeb dotyčných klientů. Možným důvodem vzniku nové služby je i neexistence podobného zařízení ve správním obvodu (SO) ORP Stříbro. Dlouhodobě indisponovaný klient by se tak bez této možnosti mohl dostat například do LDN zařízení, které je již pro svou velikost považováno za nevyhovující. Z provedených šetření i ohlasů samotných klientů je pro ně více vyhovující využít Pnp v zařízení nastolujícím domácí pohodu, bezpečí a individuální přístup než v zařízení, kde již s ohledem na personální nedostatečnost a danou vysokou kapacitu není prakticky možné uplatňovat tento individuální přístup a zajistit tak potřebnou kvalitu poskytovaných služeb.

Po provedeném zhodnocení a analýze hospodaření TS a uvedení důvodů vzniku nové služby, čímž se vyřešil nevyhovující stav, již nezbývá mnoho možností na návrhy zlepšení situace DpS. Tato služba se nyní nachází na začátku svého fungování a to, zda bude po registraci nové služby úspěšná či jak se bude vyvíjet hospodaření služby, ukáží až následné roky jejího fungování. Alternativními impulsy zlepšujícími financování služby je možnost zapojení veřejného sektoru do určitého společného projektu, který by pokryl jak navyšující se poptávku po službách, tak vyplnil prázdné místo v seznamu poskytovaných služeb. Řešením by mohlo být v takovéto spolupráci vytvořit komplexnější soubor služeb umístěných v několika menších objektech, aby byl zachován zažitý individuální přístup a stávající kvalita poskytovaných služeb. Při takovéto kooperaci by byly využity zkušenosti s hospodařením nestátního subjektu i impulsy v nutnosti plánování sociálních služeb na území města Stříbra s ohledem na

budoucí demografický vývoj a finanční spoluúčast obou sektorů, tedy veřejného i soukromého, v dobách krátících se státních prostředků.

Možnou příležitostí k získání větší jistoty, pokud jde o finanční zdroje, by bylo zavedení dotačního systému prostřednictvím veřejných zakázek. Veřejná zakázka by byla vypsána na dané konkrétní období, na které by také byl přiřazen konkrétní objem finančních prostředků. Tedy podobný systém prisuzování prostředků, který je zaveden pro IP PK a je popsán v dalších uvažovaných institucích. Zavedení takového systému by přineslo do řad poskytovatelů služeb novou motivaci, neboť by se zvýšila jistota finančních prostředků na konkrétní služby. Když má služba přidělený objem prostředků na dané období, může z něho vycházet a plánovat dopředu, stanovit si úsporná i investiční opatření. Zvýšení motivace by vedlo k navýšení kvality poskytovaných služeb, neboť by se zařízení nepohybovalo mezi rozhodnutími, zda v dalším roce pokračovat v činnosti a spoléhat se na získání dostatečných prostředků, či zda by bylo hospodárnější službu neposkytovat. O pozitivních či negativních dopadech na klienty sociální služby nemluvě.

4.3 Nízkoprahový klub RESET

Třetí službou poskytovanou na území města Stříbra je nízkoprahový klub RESET (NZDM). Zřizovatelem a poskytovatelem služeb nízkoprahového klubu ve Stříbře je organizace KOTEC. Občanské sdružení vzniklo v roce 2004 a již od svého počátku se zaměřuje na pomoc osobám ohroženým sociálním vyloučením či již osobám z různých důvodů sociálně vyloučeným. Organizace se věnuje poskytování hlavně služeb sociální prevence, což je jasné již při pohledu na logo organizace, které je k nalezení v příloze M. KOTEC má registrováno celkem 8 sociálních služeb, poskytovaných převážně formou terénní a ambulantní.

4.3.1 Základní charakteristika NZDM ve Stříbře

Klub RESET je nízkoprahovým zařízením zaměřeným na poskytování služeb mladistvým nad 15 let věku na území města Stříbra a nacházejícím se ve složité či jinak nepříznivé situaci, kdy mohou být v ohrožení. Posláním tohoto centra je podpora a pomoc při překonávání jejich nastalé nepříznivé situace. Klub je prezentován jako

místo, kde můžeš vypnout, jak zní již z loga, které je uvedeno v příloze M. Stejně jako všechny sociální služby je i NZDM registrovanou sociální službou. Cílem NZDM je nabídnout uživateli bezpečný prostor poskytující určité zázemí pro volnočasové a jiné aktivity mládeže ve Stříbře. Zařízení je ve Stříbře v provozu od ledna 2011. Otevřeno je pro děti a mládež, které zde chtějí lépe využít svůj volný čas, potřebují radu, pomoc či podporu v obtížné životní situaci.

Dle zákona o sociálních službách se NZDM zařazuje do okruhu služeb sociální prevence, které jsou jako takové poskytovány bezplatně. NZDM je službou ambulantní, která je ovlivňována také provázaným terénním programem. Je nutné ujasnit si dále, na jakých principech je NZDM poskytován. Hlavním principem služby je její nízkoprahovost, která je uplatňována maximální možnou dostupností služby pro klienty, kteří ji potřebují. Důležitá je také nezávislost a samostatnost klientů, která je centrem ostatně podporována. Významným principem služby je individuální přístup ke každému uživateli a respektování jeho přání a potřeb. Ze všech těchto principů se vychází při samotné práci s uživatelem služby. Je vhodné podotknout, že práce NZDM a nabízené služby jsou úzce provázány s legislativou ochrany práv dětí a mládeže dle platných mezinárodních smluv. V ČR je tato oblast práv řešena zákonem č. 359/1999 Sb. o sociálně-právní ochraně dětí, ve znění pozdějších předpisů, což může v některých oblastech komplikovat práci NZDM a zakládá to také účast na spolupráci s kompetentními orgány sociálně-právní ochrany dětí.

4.3.2 Financování NZDM ve Stříbře

Financování služeb poskytovaných organizací KOTEC je z velké části vícezdrojové. Ovšem, pokud se jedná o financování konkrétní terénní služby NZDM RESET ve Stříbře, pak je financování jiné. Financování NZDM je pro ORP Stříbro jednozdrojové, prostředky pocházejí z veřejných financí, a to především z Evropského sociálního fondu v návaznosti na Operační program lidské zdroje a zaměstnanost. Od prosince 2011 do června 2013 je NZDM Stříbro financováno pouze z veřejné zakázky, která byla vypsána Plzeňským krajem v rámci individuálních projektů Plzeňského kraje (IP PK) na poskytování sociálních služeb. IP PK jsou financovány z ESF, OP LZZ, opatření 3.1. V roce 2011 byla služba financována pouze z tohoto jediného zdroje.

Plzeňský kraj získal prostředky pro své individuální projekty z Operačního fondu programu Lidské zdroje a zaměstnanost. Tato poskytnutá podpora se týká pouze tzv. individuálních projektů. Cílem uvedeného projektu a samotného programu je sociální začleňování osob sociálně vyloučených či ohrožených tímto vyloučením ze společenského života. V rámci realizace projektu dochází k podpoře vybraných služeb poskytovaných na území Plzeňského kraje (PLZEŇSKÝ KRAJ [online]), mezi které patří například azylové domy, domy na půl cesty, nízkoprahová denní centra, sociálně aktivizační služby pro rodiny s dětmi a další. Tento projekt počítá s podporou stávajících služeb a zároveň také vznikem služeb nových. Zaměření vznikajících služeb bylo konzultováno s ohledem na regionální plány sociálních služeb vypracovávaných v jednotlivých obcích. Vedle těchto podnětů ze stran obcí odráží program i závěry krajského plánování sociálních služeb a dalších vypracovávaných analytických podkladů.

Projekt je na období 2010 - 2013 financován ze dvou zdrojů. (PLZEŇSKÝ KRAJ [online]) Hlavními zdroji financování individuálních projektů kraje je z 85 % Evropský sociální fond a z 15 % státní rozpočet. Dle plánu rozdělil kraj finanční prostředky v přibližné celkové výši 270 mil. Kč mezi konkrétní sociální služby, které se zúčastnily řízení o veřejné zakázce předložením veřejné nabídky. Podpora je poskytována formou nevratné finanční pomoci a to do výše 100 % uznatelných nákladů projektu. Platby této podpory probíhají zálohově.

Aby mohl NZDM ve Stříbře vzniknout, byla nutná účast KOTCE v řízení o veřejné zakázce, kterou poptával PK na zajištění služby v ORP Stříbro. Výběrové řízení na dodavatele poptávané služby běželo v režimu zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách. Občanské sdružení pro získání veřejné zakázky muselo vypracovat nabídku dle zadávací dokumentace, včetně příloh dokládajících kvalifikaci potenciálního dodavatele dle § 53 – 56. (Zákon č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách) Po podání nabídky došlo k hodnocení komisí. Toto hodnocení probíhalo v několika stupních, kterými byla například formální kontrola, obsahová kontrola a kontrola výše nabídkové ceny. Nabídka podaná KOTCEM byla schválena jako úspěšná a následně bylo i Zastupitelstvem Plzeňského kraje schváleno přidělení prostředků dodavateli KOTEC.

V tomto řízení byla NZDM na základě řízení o veřejné zakázce přidělena celková výše podpory **2 838 000 Kč**.

Po úspěšně proběhnutém řízení o veřejné zakázce, na jehož konci byly přiděleny zdroje organizaci, se mohlo přistoupit k realizacím jednotlivých kroků veřejné nabídky. Vedení KOTEC realizovalo výběrové řízení na pozice pracovníků do NZDM vznikajícího ve Stříbře. Byli vybráni celkem 3 pracovníci. Zaměstnanci nastoupili v lednu a následně došlo k jejich zaškolení. Dále zřizovali členové týmu vybavení klubu, byla vytvořena metodika pro provoz klubu a další zahajovací činnosti až po slavnostní den zahájení provozu.

Financování veřejné zakázky probíhá na základě zálohových plateb, které jsou čtvrtletně vyúčtovávány kraji. Každé čtvrtletí je nutno napsat monitorovací zprávu o provozu zařízení, přílohou je také vyúčtování nákladů za uplynulé období, výkazy výkonů, také zúčtovací faktura a faktura zálohová na nadcházející období. Samotnou zálohu pak zařízení obdrží přibližně do měsíce od podání vyúčtování. Jednotlivé čtvrtletní zálohy IP PK byly stanoveny ve výši **236 500 Kč**.

Jak již bylo jednou uvedeno, bylo NZDM ve Stříbře financováno pouze z jediného zdroje v rámci IP PK. V tomto roce také byla organizací podána žádost na MPSV o dofinancování, což by byl zdroj, který by uhradil práci se zájemci a uživateli služby pod 15 let, kterým se služba nyní nevěnuje. Tato žádost nebyla podpořena. Dále byla také organizací předložena žádost o dovybavení klubu, a to v dotačním titulu kraje Otevřené kluby, který je vyhlášován Odborem školství KÚ PK. Z tohoto zdroje se podařilo získat 25 tisíc korun určených na specifické vybavení pro klubovnu. Také v roce 2012 jsou vyhlášené dotační tituly PK v oblasti mládeže a sportu. Především vyhlášení dotačního titulu Kluby otevřených dveří pro neorganizované děti a mládež, který má za cíl rozšířit a podpořit provoz klubů v organizacích pracujících s dětmi a mládeží, které mají v dnešní době pro mladé svůj oprávněný význam. Přehled výnosů zařízení ve Stříbře udává tabulka číslo 14.

Tržby za vlastní výkony a za zboží:	Koncový stav
- IP PK-NZDM Stříbro	1 145 933,33

Zdroj: Vlastní zpracování, 2012 dle Výsledovky 2011 KOTEC o.s.

Z tabulky je vidět, že služba byla v tomto roce opravdu odkázána na finanční prostředky pouze na základě IP PK. Zda jsou tyto prostředky postačující na provoz služby, bude objasněno po uvedení nákladů zařízení v roce 2011, které jsou zachyceny v tabulce číslo 15.

Tabulka č. 15: Náklady NZDM za rok 2011 (v Kč)		
Spotřebované nákupy:		196 389,73
	Spotřeba materiálu	141 501,73
	Energie	53 420
	Prodané zboží	1 468
Služby:		120 425,76
	Opravy a udržování	2 873
	Cestovné	21 026,81
	Ostatní služby	96 525,95
Osobní náklady:		734 548,03
	Mzdové náklady HPP	535 036,53
	Mzdové náklady DPP	18 490
	Zákonné zdravotní pojištění	47 915,47
	Zákonné sociální pojištění	133 106,03
Ostatní náklady: haléřové vyrovnání		-0,32
Náklady celkem		1 051 363,20
Zdroj: Vlastní zpracování, 2012 dle Výsledovky 2011 KOTEC o.s.		

Z výše uvedené tabulky je patrné, na které položky jsou vynakládány prostředky poskytované IP PK. Největší položku nákladů tvoří Osobní náklady představující především mzdové náklady ve výši 535 036,53 Kč a náklady spojené se zákonným pojištěním v celkové výši 181 021,50 Kč. V současné době jsou v klubu zaměstnáváni 4 sociální pracovníci. Druhou nejvyšší položkou jsou spotřebované náklady činící 196 389,73 Kč. Spotřeba materiálu obsahuje spotřebu hygienického a zdravotnického materiálu, spotřebu kancelářského materiálu, potravin a další. V položkách energie se jedná především o částku 5 000 Kč za elektrickou energii, 48 420 Kč za nájem- energie, vodné a poté také 1 468 Kč za prodané zboží. Poslední položkou nákladů jsou Služby. V nákladech na služby tvoří největší položku ostatní služby v celkové výši 96 525,95 Kč a zahrnují v sobě především využívané služby poštovního, internetu, telefonů, školení a poradenství. Z těchto přehledů vyplývá, že v roce 2011 skončila služba své hospodaření se ziskem 94 570,13 Kč, což je znázorněno v tabulce číslo 16.

Náklady celkem	1 051 363,20
Výnosy celkem	1 145 933,33
Hospodářský zisk za období	94 570,13
Zdroj: Vlastní zpracování, 2012 dle Výsledovky 2011 KOTEC o.s.	

Z uvedených čísel je patrné, že v roce 2011 byly získané zdroje z IP PK dostačující na provoz NZDM ve Stříbře. Tedy všechny získané zdroje zcela pokryly náklady související s poskytováním služby. Pokud jde o výhled do roku 2012 na financování služby, byla opět podána žádost na dofinancování práce s klienty pod 15 let. Tato žádost byla úspěšně přijata a podařilo se do tohoto roku získat zdroj ve výši 263 000 Kč. Získání těchto zdrojů představuje pro službu především posílení týmu klubu o jednoho pracovníka. Získáním dalšího pracovníka se dosáhne navýšení kapacity služby a také rozšíření časového rozsahu služby, které do té doby nebylo možné. Jako další zdroj v roce 2012 se jeví opětovné podání žádosti v titulu Otevřené kluby v krajském titulu na podporu sociálních služeb. Dále bylo zažádáno samotné Město Stříbro o podporu celoročního provozu služeb organizace v celkové výši 50 000 Kč. Obdobný výhled je dle vedení organizace i pro rok 2013. Co přesně se bude dít po ukončení financování z titulu ESF, není jasné ani vedení společnosti ani poskytovatelům sociálních služeb, které jsou z tohoto zdroje financované. (Dotace PK [online]) Pravděpodobným scénářem je rozhodnutí MPSV o pokračování financování těchto služeb v titulu individuálních projektů jednotlivých krajů, o kterém se v současné době jedná.

4.4. Familia pro rodiny s dětmi Diakonie ČCE

Poslední službou zajišťovanou na území města Stříbra a zahrnutou do této práce je Familia pro rodiny s dětmi Diakonie Českobratrské církve evangelické (ČCE). Diakonie ČCE patří mezi dvě největší neziskové organizace věnující se poskytování sociálních služeb v České republice. Diakonie ČCE pomáhá všem bez ohledu na vyznání, což se z vlastního pohledu dá přiřadit k metafoře dávání darů, která je symbolicky zastoupena v samotném logu Diakonie uvedeného v příloze N, neb pomoci druhému nezakládá požadavek žádné protihodnoty stejně jako při předání daru. Péče o potřebné, nemocné či slabé je výrazem lásky k bližnímu každého jedince a patří neodmyslitelně k životu sociálně citící společnosti i k životu církve, která je zřizovatelem Diakonie ČCE.

(DIAKONIE [online]). Diakonie ČCE se celorepublikově věnuje zajišťování sociálně zdravotních, vzdělávacích a pastoračních služeb v celkem 31 střediscích a 8 speciálních školách po celém našem území. Jedním z významných mezníků organizace byla 90. léta, kdy se Diakonie rozrostla i o střediska působící v oblasti sociální prevence, kam náleží i uvažovaná služba Familia pro rodiny s dětmi. (DIAKONIE [online])

4.4.1 Základní charakteristika FpR

V práci je jako další sociální služba řešena Familia pro rodiny s dětmi, která je zajišťována dříve střediskem Rokycany, které se dne 31. 12. 2011 spojilo se středisky v Plzni a Merklíně, a od roku 2012 tak na tomto území působí a poskytování služeb Diakonie se věnuje Diakonie ČCE středisko Západní Čechy, které se věnuje pomoci lidem právě v Plzeňském kraji. (ČCE ZÁPAD [online]) Služba FpR je ve Stříbře poskytována od října roku 2010. Středisko Rokycany poskytovalo komplex hlavně poradenských a preventivních služeb zaměřených na děti, mládež i dospělé v nepříznivé sociální situaci. Poskytovalo a nadále poskytuje služby Nízkoprahových komunitních center pro děti a mládež, Občanské poradny především v Centrech podpory rodiny. Středisko se vždy snažilo všechny poskytované služby rozvíjet s ohledem na potřeby uživatelů a požadovanou kvalitu v Plzeňském kraji. V roce 2010 měly zásadní dopad na směřování další práce výsledky Individuálních projektů Plzeňského kraje, které měly za následek následnou expanzi služeb Centra podpory rodiny do Stříbra.

Familia pro rodiny s dětmi patří mezi sociálně aktivizační služby, které je svou podstatou možné řadit dle zákona o sociálních službách do okruhu služeb sociální prevence. Služba je poskytována formou ambulantní a terénní, v přirozeném prostředí rodiny i prostřednictvím konzultací v poradně. Zřizovatelem FpR ve Stříbře dle Registru je církevní právnická osoba ČCE. (REGISTR [online]) Statutárním orgánem společnosti je správní rada sestávající z pěti členů. V čele střediska stojí ředitel. Služby FpR jsou rodinám a dalším uživatelům poskytovány bezplatně a jsou nabízeny všem zájemcům o užívání služby bez výjimek. (ČCE ZÁPAD [online]) K tomu se kloní i poslání FpR, kterým je především poskytovat rodinám s dětmi, které se nacházejí v obtížné životní situaci, takovou podporu aby byly schopny tuto situaci vlastními silami překonat a vést nadále nezávislý život zapojitelný do každodenních činností společnosti. Vedle poslání FpR lze uvést i hlavní cíl centra, kterým je zasadit se

o zkvalitnění životních podmínek dítěte prostřednictvím vícestranné podpory celé rodině. V závislosti na dílčích cílech dle jednotlivých okruhů rodin je pozornost věnována především na naplnění potřeb dětí, na zachování a určitým způsobem stabilizování rodiny, a to především spoluprací s odborníky.

4.4.2 *Financování FpR*

Pokud se pohlédne na Diakonii ČCE středisko v Rokycanech jako celek, pak je tato organizace financována vícezdrojově. Hlavními finančními zdroji jsou prostředky poskytnuté MPSV, obcemi, nadacemi a příspěvky od sponzorů. (DIAKONIE [online])

Sociálně aktivizační služby pro rodiny s dětmi ve Stříbře, zajišťované službou pod názvem FpR, jsou od svého vzniku po období mezi léty 2010 – 2013 financovány pouze z jediného zdroje. Hlavním zdrojem financování FpR jsou prostředky plynoucí z individuálních projektů Plzeňského kraje pro obec s rozšířenou působností (ORP) Stříbro. Pro získání těchto finančních zdrojů byla nutná účast poskytovatele sociální služby v řízení o veřejných zakázkách vyhlášeném Krajským úřadem Plzeňského kraje. Po proběhnutém řízení o veřejné zakázce dle norem zákona o veřejných zakázkách byly Diakonii ČCE přisouzeny finanční zdroje na celé operační období 2010-2013 v celkové výši **1 820 000 Kč**. Celková výše ceny veřejné zakázky je vyplácena v předem stanovených čtvrtletních zálohách, a to ve výši **151 667 Kč**. Po skončení tří měsíčního zálohového období předkládá poskytovatel služby objednavateli vyúčtování, jinak celkovou fakturu skutečných nákladů za sociální službu provedenou za zálohové období. S touto monitorovací zprávou předkládá také zálohovou fakturu na období dalších tří měsíců.

Celkovou výši přijatých finančních prostředků je vidět v tabulce číslo 17, ze které je patrné, že celkové výnosy zařízení v roce 2011 činily 572 349,22 Kč.

Tržby za vlastní výkony a za zboží	Koncový stav
- IP PK-FpRStříbro	572 349,22

Zdroj: Vlastní zpracování, 2012 dle Výsledovky 2011 Diakonie ČCE - Středisko Rokycany

Naopak přehled nákladů zařízení je zobrazen v tabulce číslo 18. I zde jsou náklady služby rozděleny na spotřebované nákupy, služby, mzdové náklady a další náklady.

Tabulka č. 18: Náklady FpR za rok 2011 (v Kč)	
Spotřebované nákupy: 75 544,95	
Spotřeba materiálu	8 340,91
Energie	15 831,94
Prodané zboží	204
DDHM	51 168,10
Služby: 123 567,27	
Opravy a údržba	2 736
Cestovné	441
Telefony, poštovné, internet	38 019,77
Nájemné	50 400,00
Ostatní služby	31 970,50
Osobní náklady: 360 735	
Mzdové náklady zaměstnanců	258 603
Mzdy - DPP	1 800
Mzdy - DPČ	580
Zákonné zdravotní pojištění	23 276
Zákonné zdravotní pojištění - DPČ	52
Zákonné sociální pojištění	64 652
Zákonné sociální pojištění - DPČ	145
Ostatní osobní náklady	11 627
Daně a poplatky - Správní poplatky	160
Ostatní náklady	1 222
Odpisy, prodaný majetek, tvorba rezerv	11 120
Náklady celkem: 572 349,22	
Zdroj: Vlastní zpracování, 2012 dle Výsledovky 2011 Diakonie ČCE - Stř. Rokycany	

Nejvyšší položku nákladů FpR tvoří osobní náklady v celkové výši 360 735 Kč, dále pak služby 123 567,27 Kč, spotřebované nákupy a další náklady. Z osobních nákladů je pak nejvyšší položkou políčko mzdových nákladů ve výši 258 603 Kč a s tím související zákonné pojištění. V roce 2011 byla FpR financována pouze z jediného zdroje a dle tabulky číslo 19 byly prostředky z tohoto zdroje postačující, neboť zařízení skončilo své hospodaření v daném roce s nulovým ziskem a tedy nulovou ztrátou.

Tabulka č. 19: Výsledek hospodaření FpR v roce 2011 (v Kč)	
Náklady celkem	572 349,22
Výnosy celkem	572 349,22
Hospodářský zisk za období	0,00
Zdroj: Vlastní zpracování, 2012 dle Výsledovky 2011 Diakonie ČCE - Stř. Rokycany	

Jak je vidět je složení nákladů obou služeb jak Nízkoprahového klubu RESET, tak i Familia pro rodiny s dětmi, velice podobné. U obou služeb je na finanční položky nejnáročnější položka osobních nákladů, tedy v zastoupení hlavně mzdových nákladů na zaměstnance a nákladů na sociální a zdravotní pojištění. Což se dá u sociálních služeb předpokládat, neboť nejde lidem poskytovat sociální službu bez lidí, kteří ji poskytují. Nemálo finančně náročná je i oblast energií, na jejichž úhradě je provozování služeb existenciálně závislé, viz nájemné, elektřina, telekomunikace a další. A stejně, jak tomu bylo u NZDM ve Stříbře, i zde u FpR Diakonie ČCE jsou jisté finanční zdroje z IP PK pouze do roku 2013. Jak bylo sděleno vedením, bude nutno po tomto roce požádat o finanční podporu pro fungování centra. Tyto žádosti o podporu budou směřovány především na dotace z titulu MPSV či Plzeňského kraje, což může být nelehký údel s ohledem na přetrvávající klesající trend dotací poskytovaných MPSV v ČR. A tak dnes vlastně nemůže nikdo říci, jaká bude situace těchto zařízení po roce 2013.

Z předešlé analýzy hospodaření sociálních služeb financovaných z IP PK poskytovaných na území města Stříbra je patrné, že prostředky získané prostřednictvím těchto individuálních projektů jsou pro současné financování služeb dostatečné. Toto financování je ovšem jisté pouze do roku 2013, kdy IP skončí a finance z tohoto zdroje budou zastaveny, proto je zásadní, jaké kroky budou muset poskytovatelé těchto služeb v budoucnosti podstoupit pro zajištění přetrvání zřízených služeb. Tyto jejich budoucí kroky budou mít pak zásadní vliv na jejich existenci ve městě Stříbře. Samotné MPSV vydalo v nedávné době zprávu týkající se právě budoucnosti služeb financovaných z těchto zdrojů, ve které vyzdvihuje nutnost vytvoření nového systému financování sociálních služeb, který bude spravedlivý, rovný a kompatibilní s evropským právním rámcem, s ohledem na problematiku financování sociálních služeb prostřednictvím dotačního systému. K dosažení těchto změn byly stanoveny kroky celistvého programu Financování sociálních služeb 2012 – 2014. Zásadním pak bude právě probíhající rok 2012, kdy dojde k úpravě principů dotačního řízení, dále dojde v roce 2013 k vydání nového prováděcího právního předpisu dle zákona o sociálních službách a podle předpokladů, pak v roce 2014 bude uskutečněno nastavení nového systému financování sociálních služeb. Po roce 2013 se počítá se zvýšením podpory služeb sociální péče a sociální prevence zaměřených taktéž na podporu dětí ohrožených sociálním

vylouením. Tuto problematiku bude nutno řešit právě s výše zmiňovanou délkou financování formou individuálních projektů krajů z OP LZZ. Dle rozhodnutí z dubna roku 2012 je na MPSV alokována částka pro návazné Individuální projekty krajů, a to v celkové výši 1,18 mil. Kč. Tím bude zajištěno pokračování alespoň některých služeb zařazených do projektů, nicméně ani tato částka nebude zcela postačovat a řešit kritický propad ve financování sociálních služeb v letošním roce.

Z vlastního pohledu na systém financování sociálních služeb formou jednozdrojových prostředků lze pouze upozornit na značnou nejistotu ohledně budoucnosti. Tyto služby jsou závislé pouze na jednom zdroji financování, což by při mimořádných událostech mohlo ohrozit až existenci dané služby. Lze konstatovat pouze jasnou nutnost přechodu na vícezdrojové financování z důvodu finanční udržitelnosti chodu zařízení. Na druhou stranu vynalézavost, podnikavost a schopnost využít každý dostupný zdroj pro zajištění sociální služby v oblasti do té doby nefungující, je u každého provozovatele obdivuhodný. A tak nelze než s úsměvným pocitem pochválit konání poskytovatelů sociálních služeb, kteří se nebáli chopit příležitosti využít časově omezené nabízené zdroje z OP LZZ a založit zařízení zaměřené právě na mladistvé a děti ve Střibře, které do té doby neměly v této obci možnost žádné pomoci a podpory. Díky KOTEC a Diakonii ČCE se tak sociální služby ve Střibře rozrostly i o další oblasti sféry sociálních služeb společnosti, které byly v našem městě již dlouhou dobu zapotřebí.

Vlastním názorem lze dodat, že v roce 2013 po ukončení podpor z IP PK v titulu OP LZZ se budou muset poskytovatelé služeb sociální prevence ve Střibře vypořádat s problémem shánění nových prostředků pro zajištění chodu společnosti. Získání nových prostředků by se mělo zaměřit především na žádosti o podporu ze státního rozpočtu. Ostatně MPSV v daném roce počítá s navýšením žádostí o dotace a předpokládaná výše žádostí ze strany těchto služeb je odhadována na cca 400 – 500 mil. Kč. (Návrh MPSV [online]) Kromě dotací je možno obrátit se s žádostí o zdroje také na PK. Zde by pak bylo možné získat prostředky především z programu státní podpory práce s dětmi a mládeží pro NNO na léta 2011 až 2015. (PK – dotace [online]) V rozsahu tohoto programu se podpora zaměřuje mimo jiné i na zkvalitňování nabídky mimoškolních zájmových činností vedoucích k účelnému naplňování volného času dětí a mládeže. (Dotace PK [online]) Jmenovitě NZDM RESET ve Střibře by reálně mohl

získat podporu z jednoho z dotačních programů PK a to v dotačním titulu Kluby otevřených dveří pro neorganizované děti a mládež. Cílem tohoto programu je podporovat provoz klubů v organizacích pracujících s dětmi a mládeží. Další možností získání prostředků je obrátit se o dotace přímo na samotné město Stříbro a v neposlední řadě získat prostředky formou darů a příspěvků. Vytvořením si určitého portfolia pravidelných sponzorů a dárců, což je ovšem v současnosti nelehký a spíše nereálný úkol.

Zda bude v dalším programovém období 2014 – 2020 EU vyčleněno dostatek prostředků pro pokračování strukturálních fondů je v současné době jedná. Již byl odsouhlasen Souhrnný návrh kohezní politiky i rozvojových priorit pro čerpání fondů po roce 2013. Z návrhu vyplývá posílená role ESF. Důraz bude kladen na boj s nezaměstnaností mládeže, podporu aktivního a zdravého stárnutí a podporu znevýhodněných skupin. Převážná část bude věnována právě na sociální začleňování a boj s chudobou. Dá se tedy předpokládat, že v dalším operačním období v souvislosti ESF se najdou prostředky na podporu projektů sociálních služeb financovaných z těchto fondů. Ovšem start těchto operačních programů proběhne pravděpodobně až v roce 2014 a do té doby budou muset poskytovatelé sociálních služeb, které by se do projektů mohly zapojit, využívat všechny dostupné prostředky na zajištění chodu služby. (ROP, 2012 [online])

5. Zhodnocení financování vybraných institucí sociálních služeb

Složení finančních zdrojů konkrétních institucí a zobrazení jejich nákladovosti bylo vyčerpávajícím a úplným způsobem provedeno pro každou jednotlivou službu zvlášť. Již z analýzy čtyř služeb je zřejmá nutnost existence vícezdrojového systému financování, bez jehož funkčnosti by některé služby nebyly poskytovány a zřizovány. Samotní poskytovatelé služeb jsou si dobře vědomi nutnosti vícezdrojového financování této oblasti. Ovšem aby bylo dosaženo co možná největší efektivity tohoto systému, bude nutné, aby stát jasně definoval výši participace každého jednotlivého zdroje financování. Bez jasného vymezení podílu jednotlivých zdrojů jsou poté poskytovatelé služeb odsouzeni k neustálému žádání o navyšování finančních účastí místních orgánů a státu, přitom by jejich prvořadými úkoly měly být starosti o zachování a prohloubení kvality poskytovaných služeb a zajištění v co nejvíce možné míře uspokojení potřeb samotných klientů.

Nyní je na řadě zhodnocení financování konkrétních institucí, kde první službou, na níž byla provedena demonstrace vícezdrojového financování, je Pečovatelská služba města Stříbra. V části věnované této službě byly vymezeny jednotlivé finanční prostředky a pak zde ze složení příjmů vyšla najevo závislost na prostředcích poskytovaných státem a prostředcích získaných od klientů. Aspekty financování PS byly objasněny pomocí analýzy příjmů a výdajů, kdy mezi výdaji byly analyzovány nejdůležitější položky výdajů potřebných na provoz a nejnáročnějších na úhradu. PS se na rozdíl od DpS nemusí potýkat s existenčními problémy z důvodu nedostatku zdrojů, neboť jde o službu poskytovanou občanům samotným městem, které je již z historického hlediska povinno ji poskytovat a postarat se o dostatečné finanční prostředky na její financování. Proto i když z šetření vyšla najevo jasná ztrátovost služby v jednotlivých letech, nemusí se klientela této služby obávat uzavření či omezení poskytovaných služeb, neboť zde je jakákoli ztráta převedena do rozpočtu města a PS se tak s tímto deficitem nemusí v dalších letech vypořádávat.

Jiná situace je ve způsobu financování Domova pro seniory FCH Stříbro. Jedná se také o službu s vícezdrojovým systémem financování, kde v tomto případě je nutnost mnoha zdrojů financování do očí bijící. Stejně jako PS je závislá na nejistých prostředcích poskytovaných státem, úhradě od svých klientů a soudržnosti obce, kraje

i jejich obyvatel. Z proběhnuté analýzy problematiky financování této služby, která se věnuje klientům z řad rostoucí populace seniorů, je patrné, že v dlouhodobém pohledu hospodaří tato služba se ztrátou, se kterou se, na rozdíl od PS, musí postupně vypořádávat. DpS se z důvodu ubývajících státních prostředků bude muset se značnou ztrátou vypořádávat i v budoucnosti. Pokud by bylo financování služby neúnosné, mohlo by to vést i k zrušení služby, neboť zde by město nemohlo přijít s takovou finanční injekcí, jakou je schopno poskytovat PS a na další finanční zdroje se s ohledem na nejistotu nemůže DpS zcela spolehnout.

Posledními uvažovanými institucemi jsou služby NZDM s klubem RESET a Familia pro rodiny s dětmi, které jsou vzácným časově omezeným příkladem převážně jednozdrojového financování služby. Vznik těchto služeb byl podmíněn existencí možnosti využití finančních prostředků z ESF. Zároveň jde o v praxi fungující případy financování služeb prostřednictvím veřejných zakázek ze zdrojů IP PK v titulu OP LZZ z prostředků ESF. Vymezení problematiky financování těchto služeb bylo provedeno pouze za jediný rok jejich fungování, a to právě z důvodu jejich krátkodobého působení na území města Stříbra. Stěžejním aspektem je fakt, že tyto prostředky mají jen časově omezené trvání, a tak jakékoli otázky ohledně budoucího fungování a trvání služeb jsou jen velmi těžko odpověditelné, neboť se jedná o služby poskytované dvěma různými subjekty. Jedním subjektem je občanské sdružení, jehož finanční stabilita je závislá na schopnosti zajištění si podstatných příjmů na provoz služeb. A druhým pak církevní organizace, která má zase jistější zázemí v povědomí občanů. O tom zda po ukončení čerpání prostředků z IP PK budou tyto služby následně poskytovány, rozhodnou především dva faktory. Prvním faktorem bude, zda poskytovatel služby bude schopen nahradit jednozdrojové financování za vícezdrojové a v jaké míře, a druhým také faktická základna poskytované služby v povědomí občanů ve Stříbře. Pokud se služby nedokáží během krátkého časového intervalu svého financování z jistých zdrojů dostatečně prosadit a najít si své uživatele, nebude mít místní orgán dostatečný impuls k finanční podpoře a udržování takovéto služby v provozu. Dle informací z orgánu samotného města Stříbra je prozatím pravděpodobná podpora poskytování služby NZDM RESET ve Stříbře, neboť ta si již za rok svého působení vytvořila dostatečnou základnu u uživatelů.

Závěr

V době jako je dnešní, zcela bez pochyby stoupá význam existence efektivně fungujícího sociálního systému státu. S ohledem na stárnutí populace nabývají na významu především sociální služby a problematika jejich financování, které je věnována tato práce. Sociální služby v České republice se nyní nachází v situaci, kdy se musí kromě neustálého nárůstu poptávky po službách a jejich potřebnosti ještě vypořádávat se změnami, jež přináší současné sociální reformy. Nutnost vyrovnat se se současným stavem v sociální oblasti není jen problémem České republiky. Celá Evropa nyní čelí nutnosti modernizace a zefektivnění sociálního systému s ohledem na vyvíjející se věkovou strukturu, a tím i související problematiku změn na trzích práce. Tyto reformy mají na oblast sociálních služeb pozitivní i negativní dopady. Pozitivním aspektem bylo již v roce 2007 uvedení nového zákona o sociálních službách, který s sebou přinesl zcela nové přístupy v této oblasti. Dalšími postupnými cíli, které mají kladný dopad na oblast sociálních služeb, je zefektivnění práce samotných orgánů státní správy, dosažení maximální účelnosti vyplácených dávek v tomto systému a především uplatnění plánu na vytvoření efektivního systému správy veřejných prostředků určených právě do sociální oblasti. Negativními dopady jsou poté především problémy úsporných opatření v rámci veřejných rozpočtů.

V současné době se jako nejvíce problematické jeví financování sociálních služeb prostřednictvím dotačního systému. Stát je tím úspěšnější, čím spokojenější má občany. Je proto nutné, aby se stát v této oblasti spíše zasazoval o určitou záruku práv občanů. Občan má právo na základní minimum poskytovaných služeb. Ze současného trendu decentralizace odpovědnosti za poskytované služby na stále nižší úroveň veřejné správy dochází k situacím, kdy není jasně definovaná odpovědnost za poskytování té které služby. Není jasně určeno, kdo ponese nákladnost s touto službou související, a v mnoha případech nevzniká ani motivace místních orgánů finančně se podílet na zajištění konkrétní služby, což bere občanům možnost uplatňovat svá základní práva. Pokud se nebude na sociální služby pohlížet jako na nejzákladnější služby pro občany státu, pak jakékoli reformy nedokáží zajistit efektivitu a správné pochopení fungování tohoto systému. Což vyplývá již z úvodního citátu, který poukazuje na potřebu

věnování pozornosti každé jednotlivé bytosti. Neboť uživatelé sociálních služeb bezesporu lidskými bytostmi jsou.

Cílem bakalářské práce je *vymezení a analýza konkrétních aspektů problematiky financování sociálních služeb na příkladech z praxe* se specifikací na čtyřech institucích poskytujících sociální služby. Pečovatelské službě města Stříbra, Domova pro seniory blahoslaveného Jana Pavla II., Klubu RESET nízkoprahového zařízení pro děti a mládež a Familia pro rodiny s dětmi.

Na základě podkladů a informací získaných z příslušných organizací došlo k vyčerpávajícím analýzám především zdrojů financování a základních položek výdajů potřebných k zajištění fungování daného zařízení vždy ve vývoji několika konkrétních let. Základním výchozím zjištěním byl fakt potřeby vícezdrojového financování jednotlivých služeb, který byl v průběhu práce několikrát potvrzen. V současném nastoleném systému financování sociálních služeb je zřejmá nutnost participace více subjektů, ve zvyšující se míře samotných občanů, rodiny, v klesající míře státu, obcí a regionů, provozovatelů, zdravotních pojišťoven a dalších. I přes vícezdrojové financování vyplývá z aktuálního systému jistá roztržitost ve způsobu financování sociálních služeb od různých poskytovatelů. Konkrétně stávající systém dotační politiky je značně nevyhovující, pokud jde o nestátní neziskové organizace. Tito poskytovatelé se v prakticky pravidelně se opakujících časových intervalech nacházejí v situacích nejistoty z důvodu obdržení pro ně existenčně důležité finanční podpory, případně její výše ze strany státu. Nedostatek zdrojů má přímý dopad právě na samotné klienty služby, kteří se poté musí na poskytování služby podílet větší mírou.

Dalším důležitým momentem pro poskytovatele služeb a celou sféru sociálních služeb se stává rok 2012, kdy došlo k hlubokému propadu finanční podpory služeb prostřednictvím státních dotací. Tento stav, pokud nebude zásadním způsobem řešen, povede k pravděpodobnému ukončení činnosti mnoha sociálních služeb a k dalším problémům převážně existenčního charakteru. Od samotného začátku roku po zveřejnění výsledků dotačního řízení na sociální služby probíhají aktivní setkání představitelů neziskových organizací poskytujících sociální služby s ministrem práce a sociálních věcí. Na těchto setkání se neustále řeší nutnost navýšení prostředků sociálním službám. Ty se díky kvůli nedostatku prostředků ocitly v opravdu kritické

situaci a postupně omezují či uzavírají své provozy. Z aktuálních informací došlo na těchto jednání k rozhodnutí o navýšení dotací o 190 mil. Kč, což je stále zcela nedostačující.

S nutností provedení rozsáhlé analýzy problematiky sociálních služeb souhlasí i odborná veřejnost, jejíž nespokojenost byla zřejmá převážně po proběhnutých demonstracích a četných vynucených jednáních na toto téma. Dle vlastního názoru se samotné škrtky v sociální kapitole ve výsledku mohou naopak výrazně prodražit. Uzavření některých služeb, například služeb poskytovaných terénní formou nejen pro občany experimentující s drogami, povede ke vzniku dalších sociálně-patologických jevů, jejichž likvidace bude pro nastupující společnost finančně náročná. Uzavření některých služeb pro osoby, které jsou závislé na pomoci druhých, bude mít také vliv na samotný trh práce, neboť to znamená, že některý člen rodiny bude muset opustit své zaměstnání a věnovat se péči a sociálně znevýhodněného, v horším případě se postižený ocitne zcela bez pomoci. Nutnost rozsáhlé analýzy změn sociálních služeb svou náročností překračuje síly a možnosti jednotlivce, což ostatně práce za cíl ani neměla. Návrhy na zlepšení situace alespoň konkrétních analyzovaných institucí zahrnutých v práci byly nastíněny již v průběhu částí věnovaných vymezení a analýze problematiky financování těchto sociálních služeb.

Seznam tabulek a grafů

Tabulka č. 1: Přehled služeb sociální péče.....	16
Tabulka č. 2: Přehled služeb sociální prevence.....	17
Tabulka č. 3: Dotace MPSV – vývoj.....	20
Tabulka č. 4: Výše a stupně závislosti příspěvku na péči.....	24
Tabulka č. 5: Příjmy Pečovatelské služby města Stříbra v letech.....	29
Tabulka č. 6: Procentuální podíl příjmů Pečovatelské služby města Stříbra v letech...30	
Tabulka č. 7: Výkony Pečovatelské služby v Kč.....	31
Tabulka č. 8: Výdaje Pečovatelské služby města Stříbra v letech.....	32
Tabulka č. 9: Výnosy TS v letech (v Kč).....	37
Tabulka č. 10: Podíl jednotlivých zdrojů na celkových výnosech služby.....	38
Tabulka č. 11: Náklady TS v letech (v Kč).....	39
Tabulka č. 12: Přehled osobních nákladů a provozních dotací FCH.....	40
Tabulka č. 13: Výsledky hospodaření TS v letech (v Kč).....	40
Tabulka č. 14: Výnosy NZDM za rok 2011.....	46
Tabulka č. 15: Náklady NZDM za rok 2011.....	47
Tabulka č. 16: Výsledek hospodaření NZDM za rok 2011.....	48
Tabulka č. 17: Výnosy FpR za rok 2011.....	50
Tabulka č. 18: Náklady FpR za rok 2011.....	51
Tabulka č. 19: Výsledek hospodaření FpR za rok 2011.....	51
Graf č. 1: Výkony Pečovatelské služby v Kč.....	32

Seznam použitých symbolů a zkratk

Cca - přibližně

CPR - Centrum podpory rodiny

ČCE – Českobratrská církev evangelická

ČR – Česká republika

ČSÚ – Český statistický úřad

DPČ – Dohoda o provedení činnosti

DPP – Dohoda o provedení práce

DpS – Domov pro seniory bl. Jana Pavla II.

DPS – Dům s pečovatelskou službou města Stříbra

ESF – Evropský strukturální fond

EU – Evropská unie

FCH – Farní charita Stříbro

Fpr – Familia pro rodiny s dětmi

HDP – Hrubý domácí produkt

HPP – Hlavní pracovní poměr

CHČR – Charita České republiky

IP PK – Individuální projekty Plzeňského kraje

IPK – Individuální projekty krajů v rámci OP LZZ

LDN – Léčebna dlouhodobě nemocných

MPSV- Ministerstvo práce a sociálních věcí ČR

MŠMT – Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy ČR

NNO – Nestátní neziskové organizace

NZDM – Nízkoprahový klub pro děti a mládež ve Stříbře

OOV PS – Pracovníci vypomáhající v Pečovatelské službě po dobu nemoci řádných zaměstnanců

OP – Operační program

OP LZZ – Operační program lidské zdroje a zaměstnanost

ORP – Obec s rozšířenou působností

OZP – Osoby zdravotně postižené

PK – Plzeňský kraj

Pnp – Příspěvek na péči

PPP – Public Private Partnership

PS – Pečovatelská služba

TS – Týdenní stacionář pro seniory a zdravotně postižené občany Stříbro

ÚSP – Ústav sociální péče

ZŠ – Základní škola

Seznam použité literatury

Bibliografie

JEHO SVATOST DALAJLAMA. *Jak vidět sebe samé, jací doopravdy jsme*. ARGO, 2010, s. 227, ISBN 978-80-257-0224-6

HAMERNÍKOVÁ, Bojka a Alena MAAAYTOVÁ. *Veřejné finance*. 2., aktualiz. vyd. Praha: Wolters Kluwer ČR, 2010, 340 s. ISBN 978-80-7357-497-0

KRÁLOVÁ, Jarmila a Eva RÁŽOVÁ. *Sociální služby a příspěvek na péči*, 2.vyd. Olomouc: ANAG, 2008, 374 s. ISBN 978-807263-462-0

KREBS, Vojtěch a kol. *Sociální politika*. 4., přeprac. a aktualiz. vyd. Praha: ASPI, 2007, 503 s. ISBN 978-80-7357-276-1

MATOUŠEK, Oldřich a kol. *Sociální služby: legislativa, ekonomika, plánování, hodnocení*. 1.vyd. Praha: Portál, 2007, 184 s. ISBN 978-80-7367-310-9

PRŮŠA, Ladislav. *Ekonomie sociálních služeb*. 2., aktualiz. a rozš. vyd. Praha: ASPI, 2007, 179 s. ISBN 978-80-7357-255-6

PŘIB, Jan a kol. *Průvodce sociálními dávkami 2009: (stav platný k 1.1.2009)*. 1. vyd. Praha: BMSS-Start, 2009, 151 s. ISBN 978-80-86140-55-1

Právní dokumenty

Vyhláška č. 505/2006 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení zákona o sociálních službách, ve znění pozdějších předpisů

Vyhláška č. 239/2009 Sb., kterou se mění vyhláška č. 505/2006 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení zákona o sociálních službách, ve znění pozdějších předpisů

Zákon č. 108/2006 Sb. ze dne 14. března 2006 o sociálních službách, ve znění pozdějších předpisů

Zákon č. 137/2006 Sb. Ze dne 14. Března 2006 o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů

Zákon č. 206/2009 Sb. Ze dne 17. Června 2009, kterým se mění zákon č. 108/2006 Sb., o sociálních službách, ve znění pozdějších předpisů a některé další zákony

Dokumenty přístupné z internetu

CENTRUM PRO KOMUNITNÍ PRÁCI ZÁPADNÍ ČECHY. *Sociodemografická analýza správního obvodu obce s rozšířenou působností Stříbro*. 2011 [cit. 2011-03-18]. Dostupné z: http://www.mustribro.cz/so/komunitni_planovani.htm

CENTRUM PRO KOMUNITNÍ PRÁCI ZÁPADNÍ ČECHY. *Střednědobý plán rozvoje a udržitelnosti sociálních služeb na území obce s rozšířenou působností Stříbro na období 2011 – 2014*. 2011 [cit. 2011-03-18]. Dostupné z: http://www.mustribro.cz/so/komunitni_planovani.htm

DIAKONIE ČESKOBRATRSKÉ CÍRKVE EVANGELICKÉ. Středisko Rokycany. *Výroční zprávy* [online]. Praha, 2012 [cit. 2011-02-06]. Dostupné z: <http://rokycany.diakonie.cz/pro-media/dokumenty-pro-media/>

EPOLIS, KRIŠTOF, Roman. *Sociální politika v České republice ve vztahu k sociálně vyloučeným* [online]. [cit. 2011-10-20]. Dostupné z: www.epolis.cz/download/pdf/materials_78_1.pdf

MPSV. *Vybrané statistické údaje o financování sociálních služeb a příspěvku na péči* [online]. Praha, 2010 [cit. 2011-09-18]. Dostupné z: http://www.mpsv.cz/files/clanky/9198/Analyza_fin_SS.pdf

NÁRODNÍ RADA OSOB SE ZDRAVOTNÍM POSTIŽENÍM. *Návrh MPSV ČR na financování sociálních služeb 2012 – 2014* [online]. Praha, 2012 [cit. 2011-01-03]. Dostupné z:

<http://www.nrzp.cz/aktualne/informace-predsedy-nrzp-cr/656-dopis-predsedy-nrzp-cr-clenskym-organizacim-ve-veci-navrhu-mpsv-cr-na-financovani-socialnich-sluzeb-v-letech-2012-2014.html>

Interní dokumenty institucí

DIAKONIE ČESKOBRATRSKÉ CÍRKVE EVANGELICKÉ. *Výroční zprávy v letech*

FARNÍ CHARITA STŘÍBRO. *Výroční zprávy Farní charity Stříbro v letech. 2007, 2008, 2009, 2010*

FARNÍ CHARITA STŘÍBRO. *Stanovy Farní charity Stříbro*

KOTEC O. S. *Výroční zprávy v letech*

PEČOVATELSKÁ SLUŽBA MĚSTA STŘÍBRO. *Přehled příjmů a výdajů v letech*

Periodikum

SIHELSKÁ Martina. MKS ve Stříbře. *Stříbrský zpravodaj*. vydání 3. 2012, registrováno pod číslem MK ČR 13355

Webové stránky

APSSCR, Asociace poskytovatelů sociálních služeb [online]. Praha, 2012 [cit. 2012-03-27]. Dostupné z: <http://apsscr.cz/>

ČESKÝ STATISTICKÝ ÚŘAD [online]. Praha, 2012 [cit. 2012-04-05]. Dostupné z: <http://www.czso.cz/>

DIAKONIE ČESKOBRATRSKÉ CÍRKVE EVANGELICKÉ [online]. Praha, 2012 [cit. 2012-01-23]. Dostupné z: <http://www.diakonie.cz/>

DIAKONIE ČESKOBRATRSKÉ CÍRKVE EVANGELICKÉ – středisko Západní Čechy [online]. Praha, 2012 [cit. 2012-01-23]. Dostupné z: <http://www.diakoniezapad.cz/>

CHARITA ČESKÁ REPUBLIKA [online]. Praha, 2012 [cit. 2012-03-01]. Dostupné z: <http://www.charita.cz/>

CHARITA ČESKÁ REPUBLIKA. Farní charita Stříbro [online]. Praha, 2012 [cit. 2012-01-31]. Dostupné z: <http://stribro.charita.cz/>

KOTEC O.S. Sociální prevence [online]. 3.0 Česko, 2010 [cit. 2012-01-31]. Dostupné z: <http://www.kotec.cz/>

MĚSTSKÝ ÚŘAD STŘÍBRO [online]. Stříbro, 2012 [cit. 2012-01-31]. Dostupné z: <http://www.mustribro.cz/>

MINISTERSTVO PRÁCE A SOCIÁLNÍCH VĚCÍ [online]. Praha, 2011 22.4.2009 [cit. 2011-09-18]. Dostupné z: <http://www.mpsv.cz/cs/9>

MINISTERSTVO PRÁCE A SOCIÁLNÍCH VĚCÍ. *Sociální reformy 2012* [online]. Praha, 2011 [cit. 2011-18-09]. Dostupné z: <http://socialnireforma.mpsv.cz/cs/>

MPSV. *Evropský sociální fond v ČR* [online]. Praha, 2008 [cit. 2011-10-25]. Dostupné z: www.esfcr.cz

MINISTERSTVO PRÁCE A SOCIÁLNÍCH VĚCÍ. *Registr poskytovatelů sociálních služeb* [online]. Praha, 2012 [cit. 2012-02-18] Dostupné z: <http://iregistr.mpsv.cz>

MINISTERSTVO PRO MÍSTNÍ ROZVOJ ČR. *Informační systém o Veřejných zakázkách* [online]. Praha, 2012 [cit. 2012-02-08]. Dostupné z: <http://www.isvzus.cz/>

PLZEŇSKÝ KRAJ. *Nejlepší místo pro život* [online]. Plzeň: Krajský úřad Plzeňského kraje, 2012 [cit. 2012-02-08]. Dostupné z: <http://www.kr-plzensky.cz>

PLZEŇSKÝ KRAJ- DOTACE, *Portál nejen pro občany Plzeňského kraje* [online]. Plzeň, 2012 [cit. 2012-02-08]. Dostupné z: <http://www.kr-plzensky.cz/cs/clanek/vyhlaseni-dotacnich-titulu-v-oblasti-mladeze-a-sportu>

PUBLIC PRIVATE PARTNERSHIP, *Asociace pro podporu projektů spolupráce veřejného a soukromého sektoru* [online]. Praha, [cit. 2012-03-21]. Dostupné z: <http://www.asociaceppp.cz/cnt/ppp/>

ROP SEVEROZÁPAD, *Regionální operační program* [online]. Praha, [cit. 2012-04-11]. Dostupné z: <http://www.nuts2severozapad.cz/regionalni-rada/2014-2/dokumenty>

Seznam příloh

Příloha A

Tabulka A: Přehled zdrojů financování v roce 2010 - dotace MPSV

Zdroje financování	Celkový součet	Celkem v %	Služby sociální péče	Služby sociální prevence	Služby sociálního poradenství
Dotace MPSV	6 657 714 000	29,27%	27,50%	43,49%	56,03%

Zdroj: Vlastní zpracování, 2012 dle MPSV

Příloha B

Tabulka B: Přehled zdrojů financování v roce 2010 - územní samospráva

Zdroje financování	Celkový součet	Celkem v %	Služby sociální péče	Služby sociální prevence	Služby sociálního poradenství
Dotace krajů	407 849 291	1,79%	0,93%	10,53%	8,31%
Dotace obcí	589 966 448	2,59%	1,90%	9,37%	8,86%
Příspěvek zřizovatele:					
- obce	1 647 673 022	7,24%	7,77%	1,70%	3,95%
- kraje	1 019 892 383	4,48%	4,71%	1,47%	5,51%
ostatní resorty státní správy	156 635 999	0,69%	0,06%	7,35%	4,41%
Příspěvky od úřadů práce	78 026 989	0,34%	0,25%	1,26%	1,11%

Zdroj: Vlastní zpracování, 2012 dle MPSV

Příloha C

Tabulka C: Přehled zdrojů financování v roce 2010 - fondy EU

Zdroje financování	Celkový součet	Celkem v %	Služby sociální péče	Služby sociální prevence	Služby sociálního poradenství
Strukturální fondy	112 772 843	0,50%	0,09%	4,73%	2,82%

Zdroj: Vlastní zpracování, 2012 dle MPSV

Příloha D

Tabulka D: Přehled zdrojů financování v roce 2010 - uživatelé

Zdroje financování	Celkový součet	Celkem v %	Služby sociální péče	Služby sociální prevence	Služby sociálního poradenství
Úhrady od uživatelů (+ Pnp)	10 192 162 329	44,81%	49,13%	4,27%	0,67%

Zdroj: Vlastní zpracování, 2012 dle MPSV

Příloha E - Sazebník Pečovatelské služby ve Stříbře

SAZEBNÍK - PEČOVATELSKÁ SLUŽBA STŘÍBRO

DRUH SLUŽBY	CENA SLUŽBY
pomoc a podpora při podávání jídla a pití	20,- Kč/hod
pomoc při oblékání a svlékání včetně speciálních pomůcek	40,- Kč/hod
pomoc při prostorové orientaci, samostatném pohybu ve vnitřním prostoru	20,- Kč/hod
pomoc při přesunu na lůžko nebo vozík	20,- Kč/hod
pomoc při úkonech osobní hygieny	40,- Kč/hod
pomoc při základní péči o vlasy a nehty (pedikúra)	85,- Kč/hod
pomoc při použití WC	20,- Kč/hod
zajištění stravy odpovídající věku, zásadám racionální výživy a potřebám dietního stravování	20,- Kč
dovoz nebo donáška jídla	15,- Kč
pomoc při přípravě jídla a pití	30,- Kč
příprava a podání jídla a pití	30,- Kč
běžný úklid a údržba domácnosti	60,- Kč/hod
údržba domácích spotřebičů	20,- Kč/hod
pomoc při zajištění velkého úklidu domácnosti, např. sezónního úklidu, úklid po malování	80,- Kč/hod
donáška vody	20,- Kč/hod
topení v kamnech včetně donášky a přípravy topiva, údržba topných zařízení	20,- Kč/hod
běžné nákupy a pochůzky	10,- Kč/hod
velký nákup, např. týdenní nákup, nákup ošacení a nezbytného vybavení domácnosti	30,- Kč
praní a žehlení ložního prádla, popřípadě jeho drobné opravy	50,- Kč/kg
praní a žehlení osobního prádla, popřípadě jeho drobné opravy	50,- Kč/kg
doprovázení dětí do školy, školského zařízení, k lékaři a doprovázení zpět	30,- Kč/hod
doprovázení dospělých do školy, školského zařízení, zaměstnání, k lékaři, na orgány veřejné moci a instituce poskytující veřejné služby a doprovázení zpět	50,- Kč/hod

Sazebník za poskytované úkony byl schválen Radou města Stříbra dne 20. 12. 2006 usnesením č. 4/II/20.

Příloha F

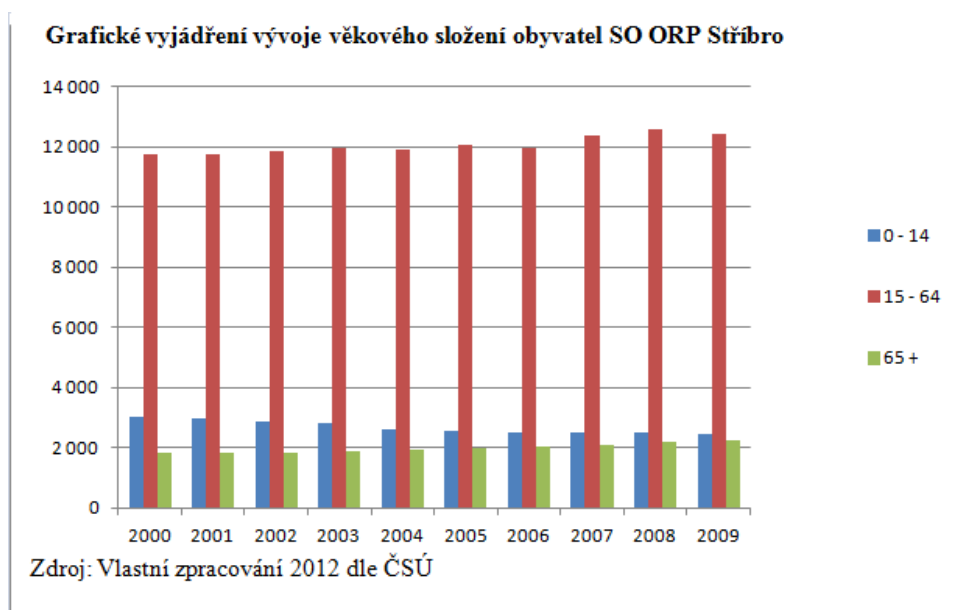
Tabulka F: Věkové složení obyvatelstva SO ORP Stříbro v letech 2000 až 2009

	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009
Stávající stav obyvatel	16 585	16 560	16 529	16 631	16 454	16 609	16 532	16 993	17 216	17 106
Z toho ve věku:										
0 - 14	3 030	2 968	2 851	2 797	2 632	2 569	2 515	2 519	2 479	2 467
15 - 64	11 717	11 753	11 829	11 963	11 903	12 033	11 965	12 371	12 550	12 395
65 +	1 838	1 839	1 849	1 871	1 919	2 007	2 052	2 103	2 187	2 244
Index stáří (65+ / 0 - 14 v %)¹	60,7	62	64,9	66,9	72,9	78,1	81,6	83,5	88,2	91

Zdroj: Vlastní zpracování, 2012 dle ČSÚ

¹ index stáří vyjadřuje, kolik je v populaci obyvatel ve věku 60 let a více na 100 dětí ve věku 0 - 14 let.

Příloha G



Příloha H

Tabulka H: Předpokládaná věková struktura obyvatelstva v letech 2020 a 2030 ve SO ORP Stříbro

SO ORP	Podíl obyvatelstva v roce 2020 ve věku:			Podíl obyvatelstva v roce 2030 ve věku:			roce 2030 celkem
	0 - 14	15 - 64	65 +	0 - 14	15 - 64	65 +	
Stříbro	15,4	67,1	17,5	13,7	66	20,3	17 171

Zdroj: Vlastní zpracování, 2012 dle ČSÚ

Příloha I – SWOT analýza plánování, formulování priorit a opatření sociálních služeb v SO ORP Stříbro se zaměřením na PS města Stříbro

Silné stránky	Slabé stránky
<ul style="list-style-type: none"> - široká nabídka PS - terénní ošetrovatelská služba - ochota pracovníků PS - finanční dostupnost služeb PS - poradenská a informační činnost - půjčování kompenzačních pomůcek, včetně možné dopravy - zajištění osobního asistenta - spolupráce se Sociálním odborem města Stříbra 	<ul style="list-style-type: none"> - omezený provoz PS (pracovní dny 7:00 – 15:00) - rozvoz obědů pouze během pracovního týdne – možný zájem o rozšíření - absence lékařské péče přímo v DPS - absence dlouhodobé odlehčovací služby - nedostatek pracovních příležitostí pro OZP - absence chráněných pracovních dílen - nedostatečné volnočasové aktivity

	<p>pro seniory a OZP</p> <ul style="list-style-type: none"> - možné neshody v komunikaci mezi seniory a úřady - nevhodné chování mládeže ke starším lidem - málo informací o sociálních službách v regionu - málo autobusových spojů ve Stříbře z DPS do města a k poliklinice - nedostatek parkovacích míst před poliklinikou a úřady - nedostatečná bezbariérovost města
<p style="text-align: center;">Příležitosti</p> <ul style="list-style-type: none"> - navýšení preventivní práce - dostupnost a existence dalších informačních toků - dostupnost dalších finančních zdrojů - vyšší míra využívání práce dobrovolníků - spolupráce poskytovatelů služeb - případné navýšení kapacity DPS z důvodu vyhovění vysoké poptávce 	<p style="text-align: center;">Hrozby</p> <ul style="list-style-type: none"> - nedostatek pracovních příležitostí - nedostatečná kapacita DPS - zcela nedostačující finanční prostředky v sociálních službách - nejasné financování sociálních služeb pokud jde o podporu ze strany státu

Zdroj: Vlastní zpracování, 2012 dle Střednědobého plánu rozvoje a udržitelnosti sociálních služeb na území ORP Stříbro na období 2011-2014

Příloha J – Loga Charity ČR





Biskupství plzeňské

nám. Republiky 35, 301 14 Plzeň
tel.: 019 / 722 72 39, 722 31 12, 22 73 20, fax: 019 / 22 19 17

Č. j.: 496/2000

V Plzni 1. 4. 2000

DEKRET

biskupa plzeňského, Mons. Františka Radkovského, jímž se zřizuje dle kánonů 114 a 116 Kodexu kanonického práva a v souladu s ustanovením § 13, odstavec 1, písmeno g) zákona č. 308/1991 Sb., o svobodě náboženské víry a postavení církví a náboženských společností, jako veřejnou církevně právní osobu

FARNÍ CHARITA STŘÍBRO

1. Označení zřizovatele: Biskupství plzeňské, se sídlem Plzeň, nám. Republiky 35, 301 14 Plzeň, zastoupené biskupem plzeňským Mons. Františkem Radkovským IČO 45334439
2. Název organizace: Farní charita Stříbro (dále FCH Stříbro)
3. Sídlo organizace: Jiřího z Poděbrad 78, 349 01 Stříbro
4. Statutární zástupce: Ředitel FCH Stříbro
Ředitele jmenuje a odvolává biskup plzeňský na návrh ředitele Diecézní charity Plzeň (DCHP).
5. Charakteristika: FCH Stříbro je z rozhodnutí biskupa plzeňského (dle kánonu 116 § 2) samostatnou organizační jednotkou církve s vlastní právní subjektivitou. Zároveň je součástí DCHP.
6. Působnost FCH: FCH Stříbro působí na území farnosti Stříbro.
7. Poradní orgán: Rada FCH Stříbro, Radu FCH Stříbro tvoří ředitel FCH a šest členů farního společenství. Členy rady jmenuje a odvolává ředitel DCHP na návrh duchovního správce příslušné farnosti.
8. Předmět činnosti: Toto účelové zařízení je zřízeno s cílem pomáhat lidem v nouzi na principech křesťanské lásky.
– zajišťuje realizaci úkolů uložených biskupem a ředitelem DCHP
– zřizuje a provozuje charitní domy, ústavy a jiné služby dle stanov FCH Stříbro.
9. Hospodaření: Hospodaří a spravuje majetek, který protokolárně přijala od zřizovatele nebo získala vlastní činností.
Při hospodaření s majetkem je povinna respektovat stanoviska orgánů Biskupství plzeňského, DCHP a platné právní

10. Doba trvání:
11. Ostatní:

předpisy. Při zrušení tohoto účelového zařízení přechází majetek bez likvidace na DCHP.

FCH Stříbro se zřizuje ke dni 1. 4. 2000 na dobu neurčitou.

Bližší specifikace činnosti, vnitřního členění a vztahů k ostatním církvím a světským institutům je uvedena ve stanovách FCH Stříbro.

Zřizovací dekret v úplném a platném znění k 1. 4. 2000.



František Radkovský

Mons. František Radkovský
biskup plzeňský

Příloha L – Výtěžek Tříkrálové sbírky každoročně pořádané FCH Stříbro

Tříkrálová sbírka - výnosy (v Kč)	
	Výtěžek
2006	40 520
2007	33 017
2008	27 296
2009	37 413
2010	37 755

Zdroj: Vlastní zpracování, 2012 dle Výkazů zisku a ztráty FCH ve Stříbře

Příloha M – Logo organizace Kotec



-Logo NZDM ve Stříbře



Příloha N – Logo Diakonie ČCE



Abstrakt

KAHOVCOVÁ, Sandra. *Problematika financování sociálních služeb*. Bakalářská práce. Plzeň: Fakulta ekonomická Západočeské univerzity v Plzni, 66 s., 2012

Klíčová slova: sociální služby, poskytovatelé sociálních služeb, financování systému, státní dotace, strukturální fondy EU, příspěvek na péči

Předložená práce „Problematika financování sociálních služeb“ je zaměřena na vymezení a analýzu konkrétních aspektů problematiky financování sociálních služeb na příkladech z praxe. První část práce je zaměřena na všeobecný popis současného systému sociálních služeb a teoretické vymezení jednotlivých zdrojů financování těchto služeb. Druhá část je zaměřena na analýzu a vytyčení jednotlivých aspektů problematiky financování sociálních služeb na příkladech čtyř konkrétních institucí působících na území města Stříbra a zhodnocení financování těchto vybraných subjektů.

Abstract

KAHOVCOVÁ, Sandra. *The issue of social services financing*. Bachelor work. Pilsen: Faculty of economics The University of West Bohemia in Pilsen, 66 p., 2012

Key words: social services, social service providers, social systém financing, subsidy, EU funds, care contribution

The aim of the submitted thesis „The issues of social services financing“ is to describe and analyse specific aspects of financing particular social services issues. The first part of the thesis introduces the current social services system and definitions of specific sources of these services financing. The second part is focuses on the analysis, identification and assesment of the various aspects of four specific institutions operating in Stříbro financing.