

ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI
FAKULTA EKONOMICKÁ

Bakalářská práce

Hospodaření a financování konkrétní obce

Economy and financing of a Specific Municipality

Pavla Kratochvílová

Plzeň 2012

ZADÁNÍ PRÁCE

Čestné prohlášení

Prohlašuji, že jsem bakalářskou práci na téma

„Hospodaření a financování konkrétní obce“

vypracovala samostatně pod odborným dohledem vedoucího bakalářské práce za použití pramenů uvedených v příložené bibliografii.

V Plzni dne

.....

podpis autora

Poděkování

Ráda bych poděkovala mé vedoucí práce, paní Ing. Lucii Mádlové, Ph.D., za cenné rady, připomínky a čas, který věnovala mé bakalářské práci. Dále bych ráda poděkovala paní účetní Martině Kokešové z Městského úřadu v Žebráce, která mi poskytla materiály pro zpracování praktické části a také za čas, který mi věnovala v rámci konzultací. Za odborné rady musím poděkovat také paní Kateřině Chlustinové ze stavebního úřadu v Žebráce a paní Ivě Krocové z Finančního úřadu v Hořovicích.

OBSAH

ÚVOD.....	7
1 POSTAVENÍ OBCE V RÁMCI VEŘEJNÉHO SEKTORU	9
1.1 Veřejný sektor a veřejná správa.....	9
1.2 Územní samospráva.....	10
1.2.1 Územní samospráva v ČR.....	12
2 OBEC JAKO ZÁKLADNÍ UZEMNÍ SAMOSPRÁVNÝ CELEK	14
2.1 Funkce obce	14
2.2 Druhy obcí	15
2.3 Orgány obce.....	16
2.4 Vývoj počtu obcí na území ČR.....	18
3 FINANCOVÁNÍ ÚZEMNÍCH SAMOSPRÁVNÝCH CELKŮ	21
3.1 Rozpočet obce.....	21
3.1.1 Funkce rozpočtu.....	22
3.1.2 Rozpočtový výhled	22
3.1.3 Rozpočtový proces.....	23
3.1.4 Rozpočtová skladba	23
3.2 Příjmy a výdaje obce v ČR	25
3.2.1 Příjmy rozpočtů obcí.....	26
3.2.1.1 Daňové příjmy	27
3.2.1.2 Nedaňové příjmy.....	28
3.2.1.3 Kapitálové příjmy	28
3.2.1.4 Přijaté dotace.....	29
3.2.2 Výdaje rozpočtů obcí	29
4 MĚSTO ŽEBRÁK.....	32
4.1 Historie.....	32
4.2 Informace o městě.....	33
4.3 Průmyslová zóna.....	34
5 ANALÝZA HOSPODAŘENÍ A FINANCOVÁNÍ MĚSTA ŽEBRÁK.....	35
5.1 Vývoj rozpočtů v letech 2007 - 2011.....	35
5.2 Vývoj příjmové části rozpočtů v letech 2007-2011	36
5.2.1 Daňové příjmy	37
5.2.1.1 Daně z příjmů, zisků a kapitálových výnosů	37
5.2.1.2 Daně ze zboží a služeb v tuzemsku	39
5.2.1.3 Daně a poplatky z vybraných činností a služeb	41
5.2.1.4 Majetkové daně.....	44
5.2.2 Nedaňové příjmy.....	45
5.2.2.1 Příjmy z vlastní činnosti	45
5.2.2.2 Přijaté sankční platby.....	46
5.2.2.3 Ostatní nedaňové příjmy	47
5.2.3 Kapitálové příjmy	47
5.2.4 Přijaté transfery.....	49
5.2.4.1 Neinvestiční přijaté transfery.....	49
5.2.4.2 Investiční přijaté transfery	51
5.3 Vývoj výdajové části rozpočtů v letech 2007-2011.....	52
5.3.1 Běžné výdaje.....	52
5.3.1.1 Výdaje na platy, ostatní platby za provedenou práci a pojistné.....	52
5.3.1.2 Neinvestiční nákupy a související výdaje	53
5.3.2 Kapitálové výdaje	56

6	DOTAZNÍKOVÉ ŠETŘENÍ	59
6.1	Spokojenost s bydlením v městě Žebrák	59
6.2	Průmyslová zóna u města Žebrák	60
6.3	Spolky a sdružení ve městě.....	60
6.4	Cyklostezka.....	61
6.5	Spokojenost s jednotlivými oblastmi	61
6.6	Městská policie	62
6.7	Vedení města a získávání informací o hospodaření města	63
7	ZHODNOCENÍ	64
8	ZÁVĚR	67
9	SEZNAM TABULEK	69
11	SEZNAM POUŽITÝCH ZKRATEK.....	71
12	SEZNAM POUŽITÉ LITERATURY	72
13	SEZNAM PŘÍLOH.....	75

ÚVOD

Obec představuje základní územní samosprávný celek a její vývoj je nerozlučně spjat s vývojem státu. Již z historických pramenů je známo, že jisté prvky územní samosprávy se objevily ve starém Řecku a Římě. Vznik obcí je dán lidskou potřebou po bližší vzájemné komunikaci nebo je určen sociálními, ekonomickými, kulturními a dalšími jinými faktory. (Provazníková, 2009) V dnešní době mají obce širší okruh kompetencí, které přebraly v důsledku decentralizace od státu. Obce hospodaří s určitým objemem peněžních prostředků, a proto je důležité se zajímat o jejich efektivní alokaci. Každý z nás je občanem nějaké obce nebo města a měli bychom se tudíž informovat o tom, jak daná obec či město nakládá s příjmy, v nichž mají rozhodující postavení příjmy daňové. (Peková, 2004) Z tohoto důvodu téma hospodaření obcí bylo, je a bude vždy aktuální, což je také důvod, proč bylo za téma práce zvoleno právě Hospodaření a financování konkrétní obce.

Hlavním cílem bakalářské práce je analyzovat hospodaření a financování konkrétní obce. Dále, na základě této analýzy, zhodnotit stávající stav a případně navrhnout kroky ke zlepšení dané situace. Ke splnění hlavního cíle je nutné si stanovit dílčí cíle, mezi než patří charakteristika obce a jejího postavení ve veřejném sektoru a vymezení základních principů financování a fungování obcí v České republice. V rámci těchto dílčích cílů bude stručně vymezen pojem veřejná správa jako jeden z resortů veřejného sektoru. Dále bude definován pojem územní samospráva a nastíněn její vznik a vývoj na území České republiky. Podstatné pro tuto práci je vyjasnit si pojem obec a funkce obce podle platných zákonů v České republice. V oblasti financování obcí budou vymezeny pojmy jako rozpočet obce, rozpočtový proces, ale hlavně zde budou tříděny příjmy a výdaje dle rozpočtové skladby, která je považována za závazné hledisko třídění příjmů a výdajů.

Bakalářská práce je rozdělena na dvě části, a sice na teoretickou část a část praktickou, ve které budou aplikovány poznatky z části teoretické. Práce se člení do sedmi kapitol. První kapitola charakterizuje postavení obcí v rámci veřejného sektoru. Druhá kapitola se samostatně věnuje základnímu územnímu samosprávnému celku, kterým je obec. Třetí kapitola se zabývá financováním obcí v České republice. Čtvrtá kapitola obsahuje stručný popis města Žebrák. Pátá kapitola je věnována analýze příjmů a výdajů města Žebrák. Šestá kapitola zahrnuje dotazníkové šetření, které doplňuje

pohled na hospodaření města, a sedmá kapitola zhodnocuje získané poznatky předchozích dvou kapitol.

TEORETICKÁ ČÁST

1 POSTAVENÍ OBCE V RÁMCI VEŘEJNÉHO SEKTORU

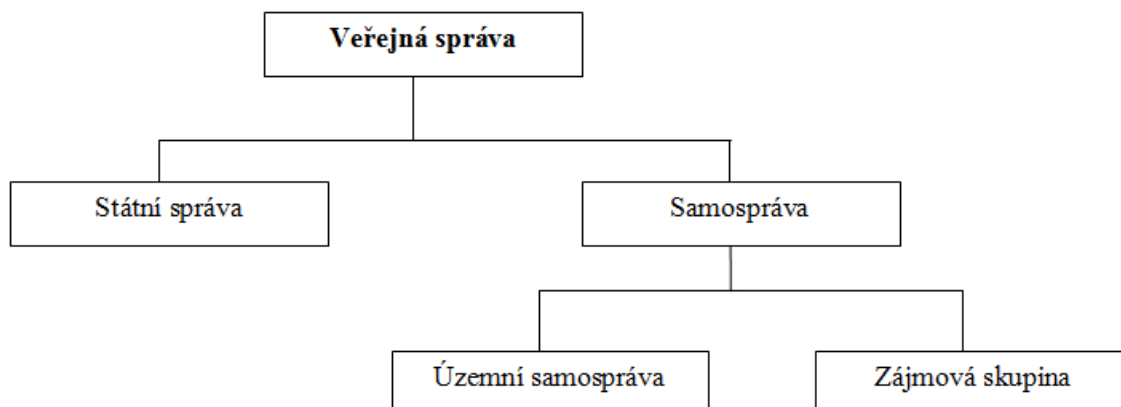
1.1 Veřejný sektor a veřejná správa

Veřejný sektor představuje jak v České republice, tak i v jiných státech, významnou součást národního hospodářství. V rozvinutých tržních ekonomikách je stát považován za aktivní ekonomický subjekt, proto vedle soukromého sektoru, který má rozhodující postavení, také funguje sektor veřejný. (Pavlásek, Hejduková, 2010) Jeho hlavním cílem je realizace veřejných statků, při jejichž produkci není rozhodující zisk. Veřejný sektor je členěn na resorty. Mezi nimi zaujímá zvláštní postavení veřejná správa, která ho řídí a organizuje. (Pavlák, 2008) Každý stát má jiný rozsah veřejného sektoru, je to dáno ekonomickými, historickými a polickými podmínkami. Tento rozsah lze změřit podílem veřejných výdajů a hrubého domácího produktu nebo podílem zaměstnanců veřejného sektoru a celkové zaměstnanosti. (Pavlásek, Hejduková, 2010)

Veřejná správa je tedy odpovědná za správu věcí veřejných, ale musí se řídit zákony, které v rámci svého působení ovlivňují její činnost a fungování. Veřejná správa je zabezpečována řadou institucí, které však mají jasně vymezené kompetence. Tyto kompetence zahrnují jak věcnou působnost a územní působnost, tak i pravomoc, kterou má daná instituce v rámci své činnosti. (Peková, 2008) Na veřejnou správu jsou kladeny požadavky nezávislosti, otevřenosti a také by neměla být vystavena vnějším vlivům. Kontrola veřejné správy probíhá zejména prostřednictvím Parlamentu, Nejvyššího kontrolního úřadu, vlády, soudů, občanů (např. formou petic a stížností, účastí občanů v kontrolních orgánech veřejné správy). (Pavlák, 2008)

Veřejná správa se člení na státní správu, která má rozhodující postavení, jelikož je realizátorem politiky státu, a samosprávu, která výkon veřejné správy provádí na základě příslušného zákona. Samospráva je vykonávána na úrovni územní samosprávy, zde se jedná o zastupování zájmů občanů, kteří žijí na území menším než je území státu, a dále na úrovni zájmové samosprávy a specializovaných veřejnoprávních institucí, korporací, fondů apod. (Peková, 2008) Celý systém veřejné správy je zobrazen na obr.č.1.

Obr. č. 1: Schéma veřejné správy



Zdroj: vlastní zpracování dle Provozníkové, 2009, 2011

Subjekty, které vystupují ve veřejné správě, jsou:

- „**stát**, zastupovaný orgány (úřady) a institucemi. Státní instituce vykonávají veřejnou správu přímo;
- **územní samospráva**, která vykonává veřejnou správu odvozeně. Je-li uplatňován smíšený model, vykonává i některé úkony státní správy v přenesené působnosti. Územní samospráva však vykonává zejména vlastní samosprávu;
- **jiné subjekty** - např. profesní komory (např. v ČR Komora daňových poradců apod.), veřejnoprávní vysoké školy, veřejné fondy apod.“ (Peková 2008, s. 94).

1.2 Územní samospráva

Strukturu územní samosprávy ovlivňují historické tradice státoprávního a samosprávného uspořádání. Územní samospráva je spjata se vznikem státu a jisté znaky místní územní samosprávy bychom mohli najít již ve starém Římě a Řecku. Z důvodu potřeby lidí spolu blíže komunikovat, díky jazykovým či kulturním faktorům nebo vlivem ekonomických faktorů, např. sídelní útvary na křižovatkách obchodních cest, vznikala menší geografická území. Tato území pak postupně získávala jistá privilegia a určitý stupeň nezávislosti v oblastech společenského života. Zde jsou již vidět prvky územní samosprávy. Tato území se díky své geografické poloze, jazykovým, etickým či ekonomickým důvodům začala spojovat a takto se začaly vytvářet přirozenou cestou regiony, které se později staly základem pro vznik vyšších stupňů samosprávy. (Provozníková, 2009)

„Územní samospráva vznikala:

- **přírozeně** jako důsledek přirozeného osídlení. Takto vznikaly obce a města s větším či menším počtem obyvatel, kteří sídlí na tomtéž místě;
- **uměle** tzn. rozhodnutím, v minulosti však zpravidla dohodou mezi panovníkem a městy, jako vyšší stupeň územní samosprávy, který zahrnuje více měst a obcí v dané oblasti“ (Peková, 2008, s. 108).

Územní samospráva má několik stupňů, což záleží na jejím historickém vývoji. Na některých zemích je dvoustupňová územní samospráva. Je tomu tak i v České republice, kde máme obce a kraje. V některých zemích je územní samospráva vícestupňová. (Peková, 2004) „Pro každý stupeň územní samosprávy je typické, že představuje:

- územní celek, geograficky ohraničený, na němž žije
- společenství občanů,
- samosprávu veřejných záležitostí, které se týkají daného společenství občanů (tzn. vlastní kompetence, působnost)“ (Peková, 2004, s. 12, 13).

Přednost územní samosprávy spatřujeme v tom, že je vykonávána přímo občany (např. účastí v místním referendu) nebo nepřímou prostřednictvím jimi volených zástupců, je jim nejbližší a je přímo pod jejich kontrolou. (Pavлак, 2008) V zemích, kde je využíván tzv. smíšený model, je hlavním úkolem územní samosprávy plnit svoji samosprávní funkci (v ČR tzv. samostatná působnost) a přenesenou funkci (tzv. přenesená působnost). Další funkce, které územní samospráva plní, jsou funkce sociální, územně technická a ekonomická, které nabývají na významnosti z hlediska finančního hospodaření, kdy je cílem dosáhnout maximální alokační efektivity. (Peková, 2004) Tyto funkce by však nemohla plnit, kdyby nebyly v daném státě splněny legislativní

a ekonomické předpoklady. Legislativní předpoklady zahrnují zákony, které umožňují územní samosprávě vykonávat svoji funkci, vymezují její autonomii a také rámcově zásady hospodaření. K tomu, aby byl splněný druhý předpoklad, musí být v dané zemi vytvořeny takové podmínky, které umožňují územní samosprávě hospodařit s určitou mírou finanční nezávislosti. Hlavní zásady, pravomoc, působnost a odpovědnost

jednotlivých stupňů územní samosprávy jsou stanoveny v ústavě a v navazujících zákonech. (Provazníková, 2009)

1.2.1 Územní samospráva v ČR

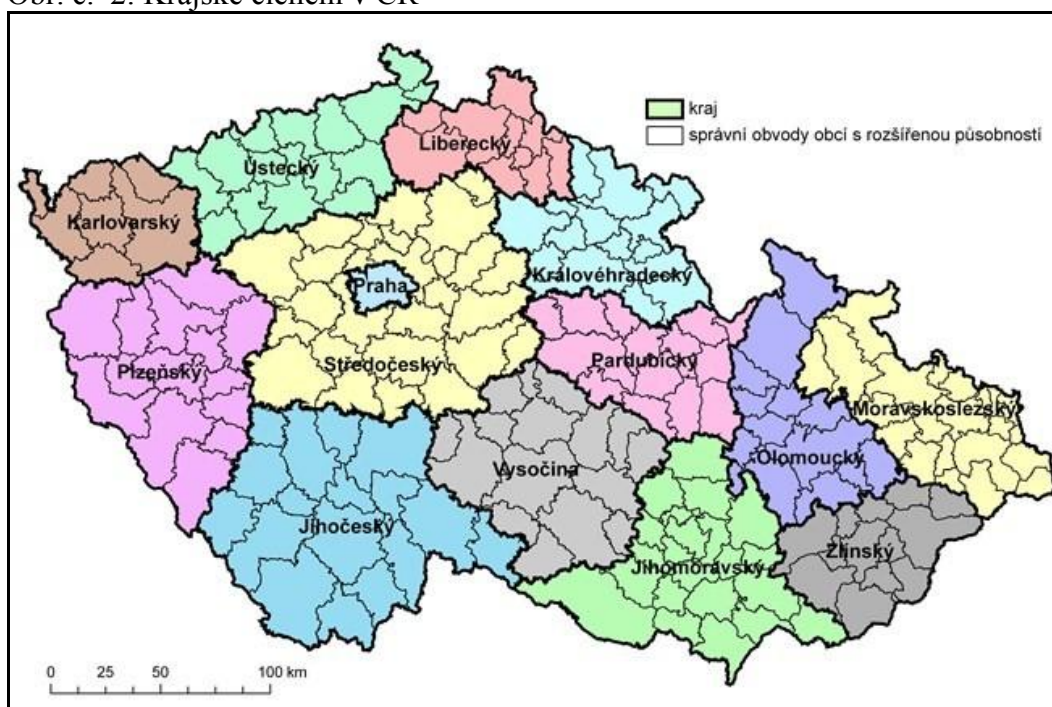
Územní samospráva má v České republice dlouholetou historii. Když v roce 1918 vznikla Československá republika, strukturu územní samosprávy přejala z Rakouska-Uherska. Postupnými změnami v zákonech se zformovala do třístupňové podoby (obec nebo město, okres a země jako vyšší úroveň územní samosprávy). K zásadní změně došlo v letech 1945-1948, kdy v roce 1945 byly nahrazeny obce a okresy místními, okresními a krajskými národními výbory. Dne 31. 12. 1949 však došlo ke znárodňování majetku národních výborů a ty tak ztratily svoje samosprávní postavení. V důsledku toho se národní výbory staly na dalších 40 let orgány státní správy a moci. Dalším mezníkem je rok 1990, kdy došlo na území dnešní ČR k obnově samosprávy. Ta se vrátila ke smíšenému modelu, ten byl totiž používán na našem území od poloviny 19. století. Období po roce 1989 je tedy významné z hlediska reformy veřejné správy a územní správy v ČR. V rámci reformy docházelo k decentralizaci, dekoncentraci a profesionalizaci výkonu veřejné správy a územní samosprávy. (Peková, 2004)

„Cílovým řešením reformy veřejné správy po pádu totalitního režimu bylo vybudovat demokraticky fungující stát, kde je jeho role podle principu subsidiarity umístěna vždy do té úrovně, ze které lze problém nejlépe řešit, a svěřena tomu orgánu, který je věci nejbliže ve smyslu kompetentnosti. K realizaci tohoto cíle bylo nutné:

- uvést postavení a úkoly orgánů územní samosprávy do souladu s Ústavou ČR a s dokumenty Evropské unie;
- přistoupit k nezbytné decentralizaci státní správy na orgány územní samosprávy a dekoncentraci státní správy na nižší stupně správních orgánů při respektování zásady subsidiarity;
- provést dělbu působnosti v samosprávě mezi obce a VÚSC;
- přistoupit k legislativní úpravě státní služby;
- vybudovat správní soudnictví a upravit správní řízení;
- vytvořit předpoklady pro stabilitu státní správy, její zefektivnění a ochranu před politickými vlivy“ (Pavlaček, 2008, s. 32).

Ze současného pohledu existuje v České republice dvouúrovňový systém územní státní správy. Tento systém je tvořen dvěma stupni – obcemi a kraji. Až do roku 2002 existovaly na území ČR okresy, které byly v rámci územní samosprávy mezi obcemi a kraji. Okresy měly specifické postavení, jelikož představovaly zprostředkovatele mezi státem a obcemi. Fungovaly také jako zřizovatelé rozpočtových a příspěvkových organizací. „Kraje vznikly na základě ústavního zákona č.347/1997 Sb., o vytvoření vyšších územních samosprávných celků, jako nový prvek v soustavě územních orgánů na základě proběhlých voleb do krajských zastupitelstev v roce 2000“ (Provazníková, 2009, s. 25). Kraje reálně vznikly k 1. 1. 2001 a podle zmiňovaného zákona č.347/1997 Sb., bylo ustanoveno 14 vyšších územních celků. Krajské členění ČR je znázorněno na obr. č. 2. (Provazníková, 2009)

Obr. č. 2: Krajské členění v ČR



Zdroj: internetové stránky mvcr.cz, 2011

V další kapitole se budeme podrobněji věnovat obcím, které představují základní územní samosprávný celek.

2 OBEC JAKO ZÁKLADNÍ ÚZEMNÍ SAMOSPRÁVNÝ CELEK

Dle zákona č.128/2000 Sb. je obec základním územním samosprávným společenstvím občanů tvořící územní celek, který je vymezen hranicí území obce. Obec je veřejnoprávní korporací mající vlastní majetek, která vystupuje v právních vztazích svým jménem a nese odpovědnost z těchto vztahů vyplývající. Ze zákona také vyplývá, že obec pečuje o všestranný rozvoj svého území a o potřeby svých občanů a při plnění svých úkolů má chránit též veřejný zájem. (zákon č.128/2000 Sb.)

2.1 Funkce obce

Na základě zákona o obcích (zákon č.128/2000 Sb.) obce v ČR plní:

- vlastní samosprávné funkce (samostatná působnost);
- přenesenou funkci (přenesená působnost).

V rámci samostatné působnosti má obec určité pravomoci a může ve svých záležitostech samostatně rozhodovat. Do samostatné působnosti obce patří záležitosti, které jsou v zájmu obce a občanů obce. Jsou jimi:

- „hospodaření obce
- rozpočet a závěrečný účet obce
- peněžní fondy obce
- právnické osoby obce a organizační složky obce a účast obce v právnických osobách
- osobní a věcné výdaje na činnost obecního úřadu a zvláštních orgánů obce
- organizace, řízení, personální a materiální zabezpečení obecního úřadu
- vydávání obecně závazných vyhlášek obce
- místní referendum
- obecní policie
- ukládání pokut za správní delikty
- program rozvoje územního obvodu obce
- územní plán obce a regulační plán a vyhlášení jejich závazné části obecně závaznou vyhláškou
- spolupráce s jinými obcemi atd.

Na základě zvláštních zákonů patří dále do samostatné působnosti obce:

- místní poplatky
- zřizování jednotky dobrovolných hasičů a zabezpečení úkolů požární ochrany v obci
- zajišťování připravenosti obce na mimořádné události a podílení se na provádění záchranných a likvidačních prací a na ochraně obyvatelstva
- zřizování a správa předškolních zařízení, základních škol, základních uměleckých škol a zařízení jim sloužící
- zřizování zdravotnických zařízení a ochrana veřejného zdraví
- ochrana před alkoholismem a jinými toxikomaniemi “ (Provazníková, 2009, s. 30).

Přenesená působnost obce zahrnuje i výkon státní správy, při kterém je obec podřízena a kontrolována státní správou anebo krajským úřadem (od r. 2001). (Peková, 2004)
Obce dostávají na výkon přenesené působnosti příspěvek ze státního rozpočtu. (zákon č.128/2000Sb.)

„V rámci výkonu přenesené působnosti se u obcí jedná o tyto činnosti:

- vydávání nařízení obce
- rozhodování o místních a účelových komunikacích
- projednávání přestupků
- jsou vodoprávním úřadem a spravují drobné toky
- jsou povodňovým orgánem
- jsou orgánem ochrany přírody a ochrany ovzduší atd.“ (Provazníková, 2009, s. 31).

2.2 Druhy obcí

Podle zákona o obcích lze obce rozčlenit na tyto druhy:

- „**obce**, které nejsou městy;
- **města**, která získala statut města před 17. 5. 1954, pokud o to požádají předsedu Poslanecké sněmovny Parlamentu ČR, která byla městem při nabytí účinnosti zákona o obcích v roce 2001, s počtem obyvatel nad 3000;
- **městysy**, tzn. obce, které toto označení byly oprávněny užívat před 17. 5. 1954, pokud o to požádají předsedu Poslanecké sněmovny Parlamentu ČR;
- **statutární města**, tj. Kladno, Mladá Boleslav, České Budějovice, Plzeň, Karlovy Vary, Ústí nad Labem, Teplice, Most, Liberec, Hradec Králové,

Pardubice, Jihlava, Brno, Zlín, Olomouc, Ostrava, Opava, Přerov, Chomutov, Děčín, Frýdek – Místek, Havířov, Karviná. U statutárních měst zastupitelstvo schvaluje statut města, ve kterém také schvaluje ustanovení, že území města se rozčlení na městské obvody anebo městské části. Toto rozdělení se schvaluje přijetím obecně závazné vyhlášky. Většina statutárních měst je v současné době sídlem krajských úřadů.;

- **hlavní město Praha** členěné na městské části“ (Peková, 2008, s. 120, 121).

Další možné členění obcí dle Provazníkové (2009) je dle jejich přenesené působnosti na:

- obec
- obec s matričním úřadem
- obec se stavebním úřadem
- obec s pověřeným obecním úřadem
- obec s rozšířenou působností

2.3 Orgány obce

Zastupitelstvo je orgán, který se stará o správu obce a rozhoduje ve všech samosprávných záležitostech vyjma těch, které patří do rozhodovací pravomoci zastupitelstva kraje (Peková, 2004). Dle zákona o obcích se zastupitelstvo schází minimálně čtyřikrát ročně a jednání jsou veřejná. Pro volbu, resp. pro usnesení, musí být nadpoloviční většina všech členů zastupitelstva. Počet členů zastupitelstva se stanoví podle počtu obyvatel a územního obvodu obce (viz tab. č. 1).

Tab. č. 1: Počet členů zastupitelstva obce

počet obyvatel	počet členů v zastupitelstvu
do 500	5 až 15
nad 500 do 3000	7 až 15
nad 3000 do 10 000	11 až 25
nad 10 000 do 50 000	15 až 35
nad 50 000 do 150 000	25 až 45
nad 150 000	35 až 55

Zdroj: vlastní zpracování dle zákona č.128/2000 Sb., 2011

Zastupitelstvo rozhoduje o nejdůležitějších záležitostech patřících do samostatné působnosti obce. Jde například o:

- schvalování programu rozvoje obce;
- schvalování rozpočtu obce a závěrečného účtu obce;
- zřizování trvalých a dočasných peněžních fondů obce;
- zřizování a rušení příspěvkových organizací a organizačních složek obce, schvalování jejich zřizovacích listin;
- rozhodování o založení nebo rušení právnických osob, schvalování jejich zakladatelských listin, společenských smluv, zakládacích smluv a stanov a rozhodování o účasti v již založených právnických osobách;
- vydávání obecně závazných vyhlášek obce;
- rozhodování o vyhlášení místního referenda;
- zřizování a zrušení obecní policie;
- rozhodování o zřízení a názvech částí obce, o názvech ulic a dalších veřejných prostranství;
- udělování a odnímání čestných občanství obce a cen obce. (zákon č.128/2000Sb.)

Rada obce představuje výkonný orgán a je tvořena starostou, místostarostou (místostarosty) a členy, kteří jsou voleni ze členů zastupitelstva. V rámci orgánů obce podléhá zastupitelstvu v případě samostatné působnosti a v případech přenesené působnosti se řídí na základě zákona. Rada obce připravuje návrhy pro jednání a také zabezpečuje plnění přijatých usnesení. Počet členů rady může být 5 až 11 členů, ale vždy tento počet musí být lichý. V současné době musí také platit, že nesmí přesáhnout jednu třetinu počtu členů zastupitelstva. V obcích, kde má zastupitelstvo méně než 15 členů, se rada obce nevolí a vykonává její pravomoc starosta (Průcha a kol., 2004)

Starosta představuje statutární orgán obce a jeho činnost zahrnuje zastupování obce navenek, řízení a kontrolu pracovníků obecního úřadu, svolávání a řízení schůze zastupitelstva obce a rady obce, podepisování usnesení ze schůzí, odpovídá za objednání a provedení auditu hospodaření obce. Z prováděné činnosti se zodpovídá zastupitelstvu obce. Funkce místostarosty je, že zastupuje starostu v době nepřítomnosti. Starosta a místostarosta musí být občané České republiky. (zákon č.128/2000Sb.)

Obecní úřad má administrativní charakter, jelikož koná administrativně organizační činnosti, které souvisí se samostatnou a přenesenou působností obce. Řízení obecního úřadu zastává starosta, který má na pomoc své zástupce - místostarosty a tajemníka, je-li ovšem funkce tajemníka zřízena. V případě, že by funkce tajemníka nebyla zřízena, vykonává tuto funkci starosta obce. (Peková, 2004)

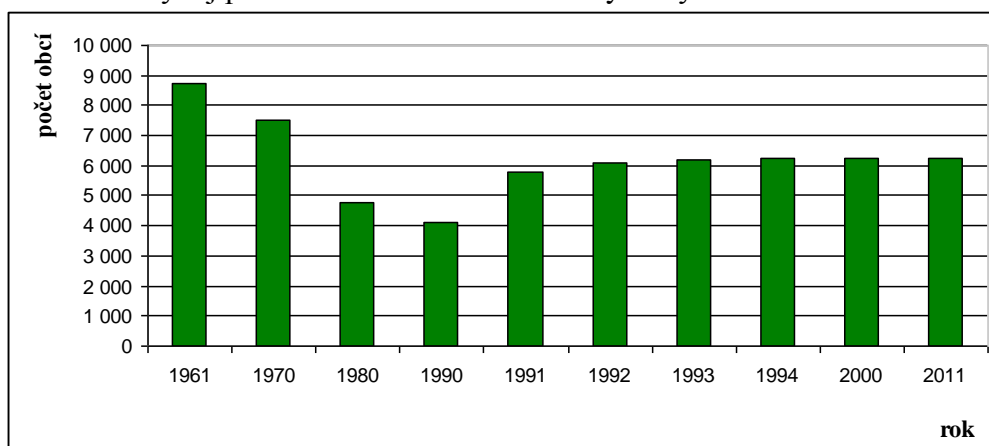
Zastupitelstvo obce zřizuje *výbory* jako své kontrolní a iniciativní orgány. Tyto orgány tudíž podléhají zastupitelstvu a nikoliv obci. Výbory, které jsou vždy zřízeny, jsou finanční a kontrolní výbor. Obec, v jejímž územním obvodu žije podle posledního sčítání lidu alespoň 10 % občanů hlásících se k národnosti jiné než české, zřizuje výbor pro národnostní menšiny. Výbory musí mít vždy lichý počet členů a u zmíněného finančního výboru a kontrolního výboru musí být počet členů nejméně roven třem. Člen zmíněných výborů nemůže být starosta, místostarostové, tajemník anebo jiný člen, který se podílí na hospodaření obce. Lze také zřídit *komise* jako iniciativní a poradní orgány rady obce. (zákon č.128/2000Sb.)

Způsob, jakým se mohou občané podílet na řízení obce, je buď přímý či nepřímý. Přímou se mohou občané zapojit prostřednictvím dobrovolných prací, např. v různých komisích, aktivní účastí na veřejných schůzích nebo projevením názoru v místním referendu. Nepřímou se lze podílet prostřednictvím volených zástupců v komunálních volbách, které jsou vyhlašovány prezidentem ČR. (Peková 2004)

2.4 Vývoj počtu obcí na území ČR

Ve vývoji počtu obcí na území ČR můžeme pozorovat klesající tendenci od roku 1961. V tomto roce byl počet obcí 8 726, oproti 4 100 v roce 1990. Po roce 1990 však nastává nárůst v počtu obcí, které bylo zapříčiněno v mnohých případech rozdělením tzv. střediskových obcí. V tomto období se u některých vyspělých zemí projevovaly spíše centralizační tendence týkající se sídelní struktury, ale jak je zřejmé z obrázku č. 3 ČR šla směrem opačným. Od roku 1992, kdy počet obcí přesáhl hranici 6 000, se počet obcí nijak extrémně nevyvíjel. V roce 2011 byl počet obcí 6 251.

Obr. č. 3: Vývoj počtu obcí na území ČR ve vybraných letech



Zdroj: vlastní zpracování dle ČSÚ, 2012

V současné době převládají obce s malým počtem obyvatel (tzn. počet obyvatel je menší než 1 000), což je z ekonomického hlediska neefektivní. Existence velkého počtu malých obcí má jisté negativní dopady, které se projevují zejména tím, že tyto malé obce mohou mít problémy se zajišťováním své samostatné působnosti, zejména pak při zajišťování lokálních veřejných statků. Tyto problémy souvisí s tím, že malé obce disponují malým objemem finančních prostředků, což nepříznivě ovlivňuje i jejich investiční strategii v dlouhodobém horizontu. (Peková, 2008) Tabulka č. 2 sleduje velikostní strukturu obcí v ČR k 1. 1. 2011.

Tab. č. 2: Velikostní struktura obcí v ČR k 1. 1. 2011

Počet obyvatel v obci	Počet obcí	Počet obcí v %	Počet obyvatel	Počet obyvatel v %
do 199	1 524	24,38	189 334	1,80
od 200 do 499	1 975	31,59	645 742	6,13
od 500 do 999	1 356	21,69	953 015	9,05
od 1000 do 1999	724	11,58	1 011 067	9,60
od 2000 do 4999	400	6,40	1 219 378	11,58
od 5000 do 9999	140	2,24	960 042	9,11
od 10 000 do 19 999	69	1,10	967 742	9,19
od 20 000 do 49 999	41	0,66	1 180 147	11,20
od 50 000 do 99 999	16	0,26	1 103 259	10,47
nad 100 000	6	0,10	2 303 044	21,87
ČR celkem	6 251	100,00	10 532 770	100,00

Zdroj: vlastní zpracování dle Malého lexikonu obcí 2011, 2012

Z tabulky č. 2 je zřejmé, že na území ČR existuje mnoho malých obcí s počtem obyvatel nižší než 1000. Tyto malé obce představují téměř 78 % z celkového počtu obcí. Na druhé straně v těchto obcích žije jen 17,01 % obyvatel ČR. Avšak i pro obyvatele těchto obcí je nutné zajistit základní lokální veřejné statky a jejich financování.

3 FINANCOVÁNÍ ÚZEMNÍCH SAMOSPRÁVNÝCH CELKŮ

Zákon č.250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, v platném znění, upravuje tvorbu, postavení, obsah, funkci a pravidla hospodaření s finančními prostředky územních samosprávných celků. (zákon č.250/2000 Sb.)

3.1 Rozpočet obce

Obec je povinna na svém území zajistit široké spektrum veřejných statků a veřejných služeb a zároveň musí zajistit dostatečné finanční zdroje na jejich krytí. Rozpočet je používán jako nástroj, který usnadňuje řízení všech aktivit a přidělování potřebných zdrojů. (Císařová, Pavel, 2008) Rozpočet obce je vytvářen, rozdělován a používán s využitím principu nenávratnosti, neekvivalentnosti a nedobrovolnosti. (Rektořík a kol., 2002) Prostřednictvím rozpočtu se dávají do souladu příjmy a výdaje, avšak je nutné podotknout, že rozpočet je toková veličina, tudíž dochází k tomu, že na příjmovém a výdajovém účtu nikdy není stav rozpočtovaných příjmů a výdajů. Tento stav nastává tím, že se v rozpočtovaném období z došlých příjmů plynule uhradují výdaje. (Provažníková, 2009) Cílem územních rozpočtů by měl být z dlouhodobého hlediska vyrovnaný rozpočet nebo přebytkový rozpočet, kdy se tvoří rezerva. Pokud se dlouhodobě vytváří schodkový rozpočet, je nutné schodek uhradit buď z rezerv vytvořených v minulosti anebo z návratných prostředků. (Peková, 2008)

Na rozpočet lze nahlížet z několika pohledů. Na tomto názoru se shoduje Provažníková (2009) s autory Císařovou a Pavlem (2008). Ti vymezují rozpočet z prvního pohledu jako bilanci příjmů a výdajů, z druhého pohledu jako finanční plán a z třetího pohledu jako nástroj na prosazování cílů obecních a regionálních politik.

Rozpočet jako bilance příjmů a výdajů

Bilance příjmů a výdajů za rozpočtované období značí vyrovnanost či nevyrovnanost hospodaření rozpočtu obce. V případě, že se příjmy rovnají výdajům, jedná se o vyrovnaný rozpočet. Pokud ovšem příjmy převyšují výdaje, jde o přebytkový rozpočet. V tomto případě může obec volně finanční prostředky využít ke krytí dluhu nebo vytvoření rezervy do dalších let. Může nastat ještě jedna situace, kdy výdaje převyšují příjmy, tento rozpočet se nazývá deficitní. Obec může tento deficit řešit půjčkou na kapitálovém trhu nebo použitím rezervy z minulých let. (Císařová, Pavel, 2008)

Rozpočet jako finanční plán

Rozpočet je důležitým finančním plánem, který by měl zajistit solventnost obce tím, že akceptuje pouze ty výdaje, které jsou kryty příjmy, které lze očekávat na základě reálných předpokladů nebo vytvořenými rezervami. Krytí výdajů je možné zajistit také půjčkou, kterou je obec schopna získat a následně splácet. (Provazníková, 2009)

Rozpočet jako nástroj na prosazování cílů obecních a regionálních politik

Z tohoto pohledu zahrnuje rozpočet určení priorit při poskytování lokálních veřejných statků, stanovení úrovně činností obce a jejich zaměření během rozpočtovaného období, rozhodnutí o tom, jaká bude úroveň zdanění a výše vybíraných poplatků. (Provazníková, 2009) Ze struktury výdajů lze vyčíst, které aktivity budou nebo nebudou v obci podporovány. Proto je schvalování rozpočtu často nejdiskutovanější hlasování v zastupitelstvech. (Císařová, Pavel, 2008)

3.1.1 Funkce rozpočtu

Rozpočet jako základ finančního hospodaření plní tři důležité funkce, a sice:

- alokační,
- redistribuční
- stabilizační.

Alokační funkce je zásadní na úrovni územní samosprávy. Jedná se o zabezpečování veřejných statků, které uspokojují různé potřeby v rámci lokálního veřejného sektoru. Tyto potřeby jsou financovány prostřednictvím finančních prostředků z územního rozpočtu. *Redistribuční funkce* má své využití na úrovni územní samosprávy značně omezené. Na této úrovni se využívají zpravidla jako sociální výpomoci. Tato funkce je více využívána na úrovni vyššího stupně územní samosprávy. *Stabilizační funkce* má, tak jako předchozí funkce, na úrovni územní samosprávy omezené využití. Avšak ve vyspělých zemích se obce podílejí a přispívají (např. budováním technické infrastruktury) k růstu ekonomického potenciálu daného území. (Peková, 2004)

3.1.2 Rozpočtový výhled

Roční rozpočet územního samosprávného celku je zpracováván v souvislosti s rozpočtovým výhledem a na základě údajů z rozpisu platného státního rozpočtu nebo rozpočtového provizoria. (zákon č. 250/2000 Sb.) *Rozpočtový výhled* představuje pomocný nástroj, který slouží ke střednědobému finančnímu plánování rozvoje hospodářství územního samosprávného celku. Rozpočtový výhled zahrnuje informace

o příjmech a výdajích, zejména pak o dlouhodobých závazcích a pohledávkách, o finančních zdrojích a potřebách dlouhodobě realizovaných záměrů. Doba, na kterou se sestavuje rozpočtový výhled je 2 až 5 let. Záleží na uzavřených smluvních vztazích a přijatých závazcích. (zákon č. 250/2000 Sb.) Rozpočtový výhled mají povinnost sestavovat územní samosprávné celky na základě zákona č. 250/2000 Sb. od roku 2001. (Provazníková, 2009)

3.1.3 Rozpočtový proces

Rozpočtový proces je tvořen souhrnem činností, které vedou k tvorbě, plnění a vykazování rozpočtu. (Císařová, Pavel, 2008) Rozpočet se v ČR sestavuje na dobu jednoho kalendářního roku, ale rozpočtový proces zahrnuje dobu 1,5 až 2 let. „Rozpočtový proces se sestává z následujících etap:

- *sestavení návrhu* územního rozpočtu odpovědným výkonným orgánem;
- *projednání a schválení návrhu* územního rozpočtu voleným orgánem;
- *plnění* územního rozpočtu, za které zodpovídají výkonné orgány a případné změny rozpočtu, které doporučují výkonné orgány a schvalují volené orgány;
- *průběžné kontroly* plnění výkonnými orgány, ale i volenými orgány příslušného článku územní samosprávy;
- *sestavení přehledu o skutečném vývoji* plnění územního rozpočtu za uplynulé rozpočtové období, který sestavuje příslušný výkonný orgán;
- *projednání a následná kontrola*, kterou provádějí volené orgány“ (Peková, 2004, s. 211).

Schéma rozpočtového procesu rozpočtu obce v ČR je obsahem přílohy A. Rozpočtový proces se musí řídit *rozpočtovými zásadami*, kterými jsou každoroční sestavování a schvalování rozpočtu, reálnost, pravdivost, úplnost, jednotnost, dlouhodobá vyrovnanost a publicita rozpočtu. (Pavlaček, 2005)

3.1.4 Rozpočtová skladba

Rozpočtová skladba je stanovena Vyhláškou Ministerstva financí č. 323/2002 Sb., o rozpočtové skladbě, v platném znění. „Touto vyhláškou se stanoví rozpočtová skladba jakožto jednotné třídění příjmů a výdajů, které se uplatňuje v rozpočtech organizačních složek státu, při sledování plnění státního rozpočtu, při sledování čerpání rezervního fondu organizačních složek státu, v rozpočtech státních fondů, při pohybech na účtech

státních finančních aktiv, při peněžních operacích spojených s řízením likvidity státního rozpočtu a při plánovaných a skutečných operacích rozpočtů a ostatních peněžních fondů obcí, krajů, regionálních rad regionů soudržnosti a dobrovolných svazků obcí s výjimkou fondu cizích prostředků, fondu sdružených prostředků a fondu podnikatelské činnosti.“ (Vyhláška MF č.323/2002 Sb.) Na základě této vyhlášky dochází k zajištění zásady jednotnosti a přehlednosti v rámci rozpočtové soustavy. Jak uvádějí Pavlásek a Hejduková (2010) „rozpočtová skladba představuje základní předpis pro třídění příjmů a výdajů veřejných rozpočtů, klasifikační i informační klíč pro rozpočtování a vyúčtování použitých prostředků veřejných rozpočtů a při sledování dosažených výsledků hospodaření“ (Pavlásek, Hejduková, 2010, s. 172).

Příjmy a výdaje jsou v rozpočtové skladbě tříděny z hlediska:

- odpovědnostního,
- druhového,
- odvětvového,
- konsolidačního.

Z hlediska odpovědnostního se příjmy a výdaje třídí podle správců kapitol státního rozpočtu. U druhového hlediska jsou jednotkami třídění rozpočtové třídy, seskupení rozpočtových položek, podseskupení rozpočtových položek, rozpočtové položky. Nejvyšší jednotkou jsou třídy. Rozpočtové třídy u druhového členění jsou uvedeny v tabulce č. 3.

Tab. č. 3: Rozpočtové třídy

Třída 1	Daňové příjmy
Třída 2	Nedaňové příjmy
Třída 3	Kapitálové příjmy
Třída 4	Přijaté dotace
Třída 5	Běžné výdaje
Třída 6	Kapitálové výdaje
Třída 8	Financování

Zdroj: vlastní zpracování dle Vyhlášky MF č.323/2002 Sb., 2012

Jednotkami třídění u odvětvového hlediska jsou rozpočtové skupiny, rozpočtové oddíly, rozpočtové pododdíly, rozpočtové paragrafy. Nejvyšší jednotku představují skupiny, které jsou obsahem tabulky č. 4.

Tab. č. 4: Rozpočtové skupiny

Skupina 1	Zemědělství a lesní hospodářství
Skupina 2	Průmyslová a ostatní odvětví hospodářství
Skupina 3	Služby pro obyvatelstvo
Skupina 4	Sociální věci a politika zaměstnanosti
Skupina 5	Bezpečnost státu a právní ochrana
Skupina 6	Všeobecná veřejná správa a služby

Zdroj: vlastní zpracování dle Vyhlášky MF č.323/2002 Sb., 2012

Z posledního konsolidačního hlediska jsou jednotkami třídění záznamové jednotky, kterých je v příloze devět. (Vyhláška MF č.323/2002 Sb., příloha k vyhláše č. 323/2002Sb.)

3.2 Příjmy a výdaje obce v ČR

Struktura rozpočtu obce je tvořena příjmy a výdaji. Většinou se rozpočet sestavuje ve dvou profilech a to běžný rozpočet a kapitálový rozpočet. Toto rozdělení je podstatné, jelikož rozděluje hospodaření běžné a hospodaření investiční. (Provazníková, 2009) V tabulce č. 5 je znázorněné schéma rozpočtu obce.

Tab. č. 5: Schéma rozpočtu obce

PŘÍJMY	VÝDAJE
<p>Běžné:</p> <ul style="list-style-type: none"> • daňové <ul style="list-style-type: none"> · svěřené daně · sdílené daně · místní poplatky · správní poplatky • nedaňové <ul style="list-style-type: none"> · příjmy z pronájmu majetku · poplatky za služby · příjmy od OS, PO · zisk obecních podniků · dividendy z akcií, přijaté úroky · přijaté sankční pokuty atd. • dotace - transfery: <ul style="list-style-type: none"> · neúčelové (všeobecné) · účelové (specifické) 	<p>Běžné:</p> <ul style="list-style-type: none"> • mzdy a platy • povinné pojistné za zaměstnance • materiálové • energie • nájemné • sociální dávky • výdaje na municipální podniky • sankce za porušení rozpočtové kázně • placené pokuty • placené úroky • dotace vlastním OS a jiným subjektům • neinvestiční příspěvky PO • výdaje na sdružování finančních prostředků (neinvestiční) • ostatní (poskytnuté dary apod.)

PŘÍJMY	VÝDAJE
Kapitálové: <ul style="list-style-type: none"> • z prodeje majetku - nemovitého a movitého dlouhodobého majetku • z prodeje akcií a majetkových podílů • přijaté úvěry • příjmy z emise komunálních obligací • přijaté splátky půjček • kapitálové dotace- transfery <ul style="list-style-type: none"> ·účelové ·neúčelové 	Kapitálové: <ul style="list-style-type: none"> • na pořízení hmotného a nehmotného dlouhodobého majetku • na nákup cenných papírů • na kapitálové poskytnuté dotace OS a různým subjektům • na investiční příspěvky PO • na investiční půjčky poskytnuté různým subjektům • splátky úvěrů
Ostatní	Ostatní

Zdroj: vlastní zpracování dle Pekové, 2004, 2011

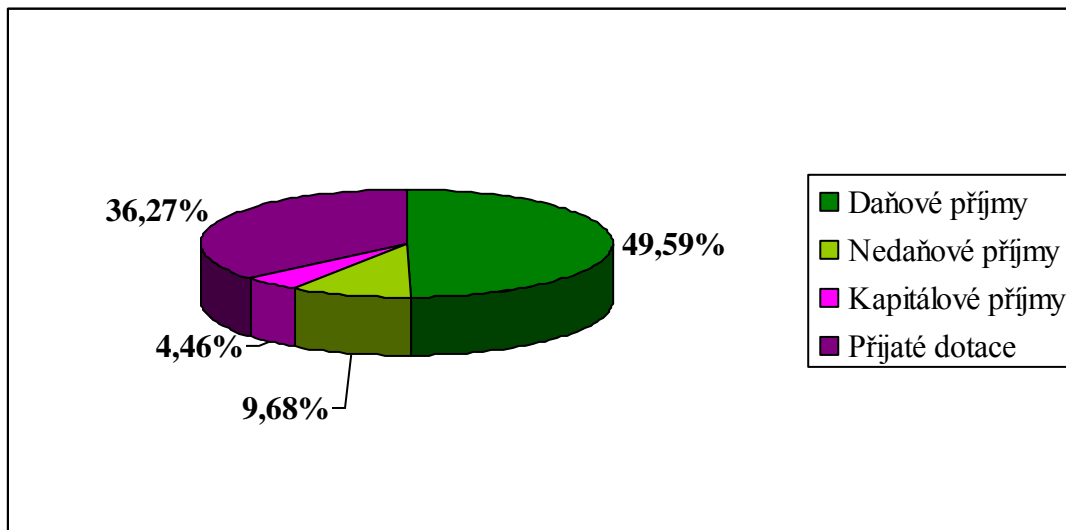
3.2.1 Příjmy rozpočtů obcí

Příjmy rozpočtu obce jsou tříděny podle rozpočtové skladby na daňové příjmy, nedaňové příjmy, kapitálové příjmy a přijaté dotace. Jak uvádí Pavlák (2008) příjmy lze dělit z několika hledisek. Jako jedno z nejvýznamnějších uvádí dělení dle návratnosti na příjmy návratné a nenávratné. Dle Provazníkové (2009) mezi nenávratné příjmy rozpočtu obce patří daňové příjmy, nedaňové příjmy, transfery a dotace. Tyto příjmy představují nejdůležitější zdroj financování potřeb lokálního veřejného sektoru a fungují na principu nenávratnosti, neekvivalence a nedobrovolnosti. Do návratných příjmů patří úvěry a půjčky, které má obec povinnost za určitých podmínek splatit. Další členění je možné z hlediska časového na běžné a kapitálové příjmy. Běžné příjmy jsou ty příjmy, které se opakují každý rok, naopak kapitálové příjmy jsou takové příjmy, které se každoročně neopakují a mají spíše jednorázový charakter. (Pavlák, 2008) „Obecně se považuje za vhodné, aby příjmy obcí byly:

- *dostatečně výnosné*, aby umožnily dosáhnout přiměřené, požadované míry finanční soběstačnosti
- do určité míry *závislé na aktivitě obce*
- pokud možno *rovnoměrně rozloženy*, a to jak z hlediska prostorového, tak z hlediska časového a umožnily tak zabezpečovat veřejné statky bez větších disparit v přibližně stejné struktuře, kvantitě a kvalitě
- *plánovatelné*, a to nejen ve krátkodobém, ale i střednědobém a dlouhodobém časovém horizontu

- *administrativně nenáročné na správu a výběr, tzn. aby především náklady na správu a výběr daní a poplatků byly minimální“ (Peková, 2004, s. 250).*

Obr. č. 4: Struktura příjmů rozpočtů obcí a DSOv roce 2010



Zdroj: vlastní zpracování dle Státního závěrečného účtu 2010, 2011

3.2.1.1 Daňové příjmy

Daňové příjmy znamenají významný zdroj příjmů rozpočtů obcí, což je vidět i z obrázku č. 4, kde daňové příjmy představují 49,59 %. Daňovou pravomoc mají obce velmi omezenou. Daně jsou v ČR spravovány a vybírány finančními úřady, které daňový výnos přeposílají na účet příslušným obcím. (Peková, 2008) Daňové příjmy obcí mohou mít formu sdílených daní, svěřených daní, místních poplatků a správních poplatků. V ČR určuje zákon č. 243/2000 Sb., o rozpočtovém určení daní, druhy daní, jejichž výnos plyne celý přímo do rozpočtu obcí. Tyto daně jsou nazývány jako daně svěřené a daně, které jsou stanoveny podílem na celostátně vybíraných daních, tzv. daně sdílené. (Peková, 2004)

Mezi sdílené daně patří daň z přidané hodnoty, daň z příjmů fyzických osob ze závislé činnosti, srážková daň z příjmů fyzických osob, daň z příjmů právnických osob (kromě případu, kdy je poplatníkem obec), daň z příjmů fyzických osob z podnikání. Obcím připadá z celostátního výnosu 21,4 % (dle navrhované novely zákona o rozpočtovém určení daní by se zvýšil podíl sdílených daní na 22,96 %) kromě daně fyzických osob z podnikání, ze které se obcím rozděluje jen 60 % celostátního výnosu. Mezi daně svěřené patří daň z nemovitosti, daň z příjmů právnických osob, kdy obec je poplatníkem této daně. (Obec a finance, 4-2011)

Místní poplatky upravuje zákon č. 565/1990 Sb., o místních poplatcích. Tento zákon opravňuje obce k vybírání místních poplatků, určuje druhy poplatků a u každého poplatku upravuje základní náležitosti. Místní poplatky mají fakultativní charakter, což znamená, že obec rozhodne o tom, zda bude poplatky vybírat případně jaké poplatky bude vybírat a od koho. (Císařová, Pavel, 2008) Na základě zákona č. 565/1990 Sb., o místních poplatcích v platném znění může obec vybírat poplatek ze psů, poplatek za lázeňský pobyt nebo rekreační pobyt, poplatek za užívání veřejného prostranství, poplatek ze vstupného, poplatek z ubytovací kapacity, poplatek za povolení k vjezdu motorovým vozidlem do vybraných míst a částí měst, poplatek za provozovaný výherní hrací přístroj, poplatek za provoz systému shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů, poplatek za zhodnocení stavebního pozemku možností jeho připojení na stavbu vodovodu nebo kanalizace. (zákon č. 565/1990 Sb.)

Správní poplatky jsou poplatky, které obec vybírá za správní úkony, které vykoná v rámci své přenesené působnosti. Výše poplatků je stanovena zákonem, a proto obce mají jen malou pravomoc ovlivnit výši těchto poplatků. (Peková, 2008)

3.2.1.2 Nedaňové příjmy

Možnost ovlivnění nedaňových příjmů má obec mnohem výraznější než u příjmů daňových. Avšak pokud se podíváme na obrázek č. 4, vidíme, že nedaňové příjmy v rámci rozpočtů obcí jsou nižší než příjmy daňové. V roce 2010 činily nedaňové příjmy obcí a DSO 9,68 %.

Do této skupiny příjmů podle rozpočtové skladby patří příjmy z vlastní činnosti, příjmy z pronájmu majetku, příjmy z prodeje nekapitálového majetku, sankční platby, splátky půjček. (mfcr.cz, 2011)

3.2.1.3 Kapitálové příjmy

Dalším druhem příjmů jsou kapitálové příjmy. Tvoří nejmenší podíl v rámci rozpočtu obcí a DSO, a to 4,46 %, viz. obr. č. 4. Jsou to ty druhy příjmů, které jsou jednorázové a pravidelně se neopakují. Kapitálové příjmy jsou účelové a používají se na financování dlouhodobých investic, které mohou být ku prospěchu i dalším generacím. Tyto příjmy lze dělit na kapitálové příjmy vlastní a kapitálové příjmy z přerozdělovacích procesů. Mezi vlastní kapitálové příjmy patří příjmy z prodeje majetku, cenných papírů, majetkových podílů apod. Kapitálové příjmy z přerozdělovacích procesů zahrnují nenávratné transfery (dotace ze státního rozpočtu, dotace ze státních účelových fondů

poskytované na financování určitých investic, dotace z EU na financování rozvojových projektů apod.) a návratné transfery (střednědobé a dlouhodobé úvěry od peněžního ústavu na financování investic, příjmy z emise komunálních cenných papírů, ostatní kapitálové půjčky apod.). (Peková, 2004)

3.2.1.4 Přijaté dotace

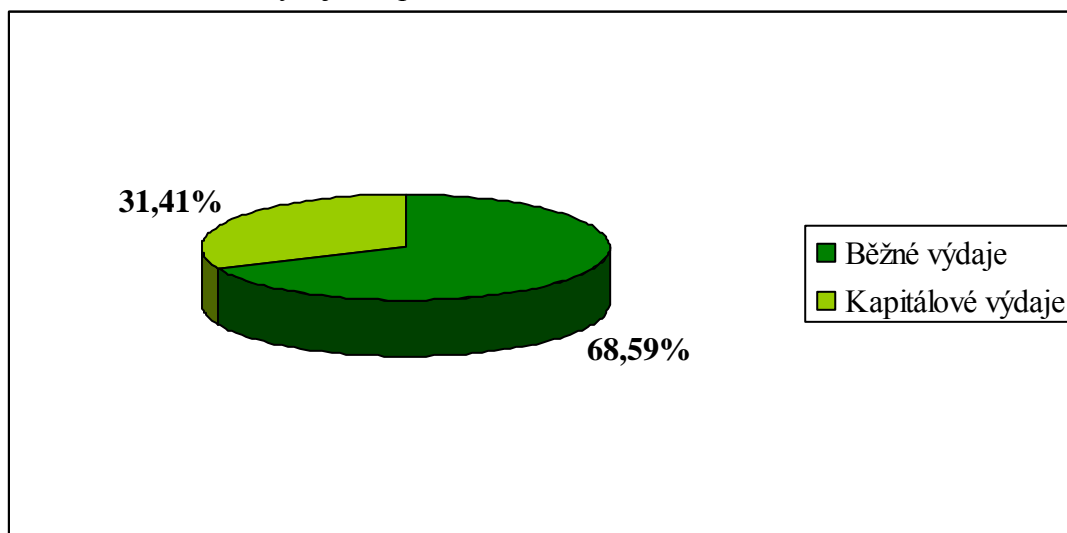
Z obrázku č. 4 je vidět, že přijaté dotace představují po daňových příjmech druhý největší podíl v příjmech rozpočtů obcí. Tento podíl činil v roce 2010 36,27 %. Z důvodu, že obce jsou finančně nesoběstačné, znamenají dotace významnou část příjmů rozpočtů obcí. (Provazníková, 2009) Dotace mají nenávratný charakter a dle toho, jak jsou obcím poskytovány, rozlišujeme dotace účelové (specifické) a neúčelové (všeobecné). Rozdíl mezi účelovými a neúčelovými dotacemi je ten, že neúčelové dotace nemají vymezený účel a předem vymezené podmínky. Dále lze rozlišit dotace běžné a kapitálové dotace. Běžné dotace jsou poskytovány na financování běžných potřeb, které se pravidelně opakují. Zatímco kapitálové dotace jsou používány na financování jednorázových, pravidelně se neopakujících, dlouhodobých potřeb. (Peková, 2004)

Další členění dotací dle Provazníkové (2009) je na dotace nárokované a nenárokované. Nárokované dotace jsou dotace, na něž mají obce nárok automaticky, tzn. dostávají je pravidelně a nemusejí o ně žádat. O nenárokované dotace musí obce žádat a zároveň musí splnit určitá kritéria. Dotace mohou být poskytovány ze státního rozpočtu, z Evropské unie, ze státních mimorozpočtových fondů (např. Státní fond životního prostředí), z ministerstev (např. Ministerstvo práce a sociálních věcí, Ministerstva zemědělství) atd. (Provazníková, 2009)

3.2.2 Výdaje rozpočtů obcí

Výdaje jsou druhou stranou rozpočtu obce. V důsledku decentralizace veřejné správy obce zabezpečují čím dál více veřejných statků pro obyvatelstvo. Tato skutečnost má vliv na strukturu a objem výdajů obcí. (Peková, 2004)

Obr. č. 5: Struktura výdajů rozpočtů obcí a DSO v roce 2010



Zdroj: vlastní zpracování dle Státního závěrečného účtu 2010, 2011

Dle Pavláka (2008) lze výdaje členit z několika hledisek, ale za závazné hledisko je považováno členění dle rozpočtové skladby. Rozpočtová skladba dělí výdaje dle druhové členění na výdaje běžné (třída 5) a kapitálové (třída 6). (Vyhláška MF č.323/2002 Sb., příloha k vyhlášce č. 323/2002Sb.)

Běžné výdaje jsou využívány na financování běžných, pravidelně se opakujících potřeb. Na druhé straně kapitálové výdaje jsou používány na financování dlouhodobých, běžně se neopakujících potřeb, zvláště pak investičních. Tyto investice přesahují jedno rozpočtové období a jsou většinou jednorázové. (Peková, 2004) Jak je vidět z obrázku č. 5 běžné výdaje tvoří 68,59 % a kapitálové výdaje tvoří 31,41 % všech výdajů.

Dle charakteru infrastruktury se dají členit výdaje na ekonomickou infrastrukturu a sociální infrastrukturu. Výdaje ekonomické infrastruktury zahrnují výdaje (běžné i kapitálové) pro obecní podniky zabezpečující služby, výdaje na výstavbu a údržbu veřejných komunikací, veřejného prostranství, parků, vodovodů, kanalizací, veřejného osvětlení, budování průmyslových zón apod. Výdaje sociální infrastruktury zahrnují výdaje (běžné i kapitálové) na vzdělání a péči o zdraví, na sociální peněžní transfery, výdaje na provoz sociálních zařízení. (Provazníková, 2009)

Dalším hlediskem je členění výdajů dle plánovatelnosti. Jak uvádějí Pavlásek a Hejduková (2010), z tohoto hlediska dělíme výdaje na plánované a neplánované. Plánované výdaje jsou ty, které můžeme s jistotou předvídat a určit. Jsou to tedy výdaje, které lze poměrně snadno rozpočtovat. Jde například o výdaje na veřejnou správu, školství, zákonné transfery atd. Neplánované výdaje jsou ty výdaje, které vznikly

v průběhu rozpočtového období a tudíž s nimi nebylo možné v rozpočtu počítat. Mezi neplánované výdaje patří například výdaje na odstraňování škod po povodních. (Pavlásek, Hejduková, 2010)

Prostřednictvím výdajů rozpočtů obcí jsou zabezpečovány a financovány veřejné statky. „Z hlediska teorie místních financí by měly být výdaje na zabezpečení čistých veřejných statků kryty výnosem tzv. svěřených a sdílených daní včetně municipálních daní, popř. dotacemi z rozpočtové soustavy na zabezpečení požadovaného minimálního standardu poskytovaných veřejných statků“ (Peková, 2004, s. 337).

Výdaje, kterými obec zabezpečuje čisté veřejné statky, mají obligatorní charakter a tudíž je velmi složité tyto výdaje omezit. Jsou to například výdaje na:

- „*zajištění veřejného pořádku a bezpečnosti*, tzn. např. výdaje na financování obecní policie a hasičů
- *veřejné osvětlení*
- *veřejné komunikace*, tzn. ulice, chodníky apod.
- *veřejnou zeleň*, parkové úpravy apod.
- *likvidaci negativních externalit*, např. i výdaje na výstavbu a provoz čističek odpadních vod, budování veřejných kontrolovaných skládek odpadu, třídění a likvidace odpadu apod., které mají zpravidla charakter hraničních statků
- *vlastní správu a samosprávu*, tzn. výdaje vlastního úřadu“ (Peková, 2004, s. 337).

Výdaje rozpočtů obcí na zabezpečení smíšených veřejných statků jsou výdaje na:

- „*vzdělání*, zejména základní vzdělání
- *financování výdajových programů*, např. výdaje na péči o rodinu a děti, péče o zdravotně postižené a přestárlé občany, programy na zlepšení péče o zdraví, včetně prevence, výdaje na financování, penziónu pro přestárlé občany, útulků pro děti, výdaje na protidrogovou prevenci apod.
- *financování zabezpečení veřejných statků, u kterých dochází k tržnímu selhání*, např. u hromadné veřejné dopravy apod.“ (Peková, 2004, s. 338).

PRAKTICKÁ ČÁST

4 MĚSTO ŽEBRÁK

Královské komorní město Žebrák leží v jihozápadní části Středočeského kraje u dálnice D5, která spojuje Prahu a Plzeň. Město se nachází v mírné kotlině, která se z jihu dotýká Brd a ze severu a západu CHKO Křivoklátsko. V blízkosti města se vypíná hrad Točnick a pod ním se nachází zřícenina hradu Žebrák. (zebrackapetadvacitka.cz) Město Žebrák patří mezi menší města, jelikož k 31. 12. 2010 mělo 2 117 obyvatel a rozlohu 8,51 km². Město spravuje katastrální území, protože k Žebráku spadá i obec Sedlec. Letecký snímek města Žebrák je v příloze B.

Obr. č. 6: Znak města Žebrák



Zdroj: zebrackapetadvacitka.cz, 2012

4.1 Historie

Město má bohatou historii. První historická zpráva je datována roku 1280. Po archeologickém průzkumu však bylo zjištěno, že toto území bylo osídleno již v 5. tisíciletí před naším letopočtem. Průzkum potvrdil, že v západní části města existovala rozlehlá osada kmene s tzv. valutovou keramikou, tu poté v polovině 4. tisíciletí př. n. l. vystřídal lid s keramikou vypíchanou. Toto území také osídlili Keltové někdy kolem 1. stol. př. n. l. a z 9. století pocházejí nejstarší nálezy po slovanském osídlení. Již v 2. polovině 12. století byla pravděpodobně založena osada Žebrák a ve 13. století se stal Žebrák kvůli své poloze známým tržištěm. Přes Žebrák totiž vedla významná obchodní stezka, která spojovala Prahu a Plzeň a dále pokračovala až do Bavor. (zebrak.cz, 2012) Historie města a hlavně historie hradů Točnick a Žebrák je spjata s významnými českými panovníky - Janem Lucemburským, Karlem IV.

a Václavem IV. Hlavně Václav IV. si město velmi oblíbil a dne 7. ledna 1396 povýšil Žebrák na město. (zebrackapetadvacitka.cz) V 18. století se řada žebračských rodáků významně zapojila do národního obrození. Mezi tyto známé představitele patří Šebastián Hněvkovský a bratři Vojtěch a Jan Nejedlý. (zebrak.cz, 2012) Roku 1812 byl založen jeden z nejstarších spolků - spolek divadelních ochotníků a roku 1869 tělocvičná jednota Sokol. V tomto období (1872) vznikají strojírenské závody firmy Volman, které byly původně zámečnickou dílnou založenou panem Františkem Volmanem. Tím byl položen základ pro budoucí průmyslový rozvoj města. (zebrackapetadvacitka.cz)

4.2 Informace o městě

Město Žebrák je zřizovatelem těchto organizací:

- Základní škola Žebrák
- Knihovna
- Školní kuchyně
- Mateřská škola
- Dům pečovatelské služby (zebrak.cz, 2012)

Městská rada má 5 členů. Jsou jimi starosta, 1. místostarosta, 2. místostarosta a dva radní. Zastupitelstvo města má 15 členů a dle zákona o obcích byl zřízen finanční výbor a kontrolní výbor. Jako poradní orgány rady města byly zřízeny sociální komise, stavební komise a povodňová komise. Na městském úřadě se nachází kancelář starosty, matrika, stavební úřad, účtárna, kancelář investičního technika a sekretariát. Při městském úřadě funguje pracovní četa, která se stará o údržbu města a zeleně. Město také zřizuje městskou policii, která má v současné době dva členy. (zebrak.cz, 2012)

V městě je mnoho spolků a sdružení, ve kterých mohou občané trávit svůj volný čas např. Hvězdárna Žebrák, Muzeum Českého krasu, Dětské centrum Srdíčko, Sokol, spolek mopedistů, Sbor dobrovolných hasičů, TJ Spartak Žebrák, zahrádkáři, myslivci, turisté, Pionýr Žebrák, atletický oddíl Střela Žebrák, divadelní spolek J.K.Erbena a další. Tyto spolky a sdružení pořádají spoustu kulturních a sportovních akcí.

Mezi největší patří tradiční divadelní přehlídka Erbenův Žebrák, sraz mopedistů Spanilá jízda a běžecký závod Žebračská pětadvacítka. (žebrač, 2012)

Dle tabulky č. 6 můžeme pozorovat vývoj v počtu obyvatel města Žebrák. Od roku 2001 lze sledovat rostoucí tendenci, kdy k 31. 12. 2010 žilo ve městě o 239 obyvatel

více než k 31. 12. 2001. (csu.cz, 2012) Další informace o městě jsou shrnuty v tabulce v příloze C.

Tab. č. 6: Vývoj počtu obyvatel v městě Žebrák

	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010
muži	939	947	959	971	977	994	1 003	1 030	1 052	1 041
ženy	939	943	950	971	1 033	1 022	1 043	1 051	1 061	1 076
celkem*	1 878	1 890	1 909	1 942	2 010	2 016	2 046	2 081	2 113	2 117

Zdroj: vlastní zpracování dle ČSÚ, 2012

*Počet obyvatel k 31.12

4.3 Průmyslová zóna

Průmyslová zóna (viz. obr. č. 7) se nachází u sjezdu dálnice D5 v Žebráce. Právě díky její výhodné poloze přilákala mnoho investorů, zejména ze zahraničí. (zebrackapetadvacitka.cz) Přínos průmyslové zóny pro město Žebrák a pro jiné obce v okolí je zejména v tom, že nabízí pracovní místa pro občany a je dobře dostupná. V průmyslové zóně se nachází firmy, jež se převážně zabývají zpracováním plastických hmot, logistickými systémy, prodejem vozů a výrobou komponentů do automobilů. Jsou jimi například A.Charouz Kladno, a.s., Auto CB-H, s.r.o., Bogner ocel, s.r.o., Kalle CZ, s.r.o., Smurfit Kappa Czech, s.r.o., Lindstorm, s.r.o., Mubea, spol. s.r.o. (zebrak.cz)

Obr. č. 7: Letecký snímek průmyslové zóny



Zdroj: zebrak.cz, 2012

5 ANALÝZA HOSPODAŘENÍ A FINANCOVÁNÍ MĚSTA ŽEBRÁK

Předmětem této kapitoly je analýza hospodaření a financování města Žebrák. V první podkapitole je analyzován vývoj rozpočtů města a saldo příjmů a výdajů v letech 2007 - 2011. V dalších podkapitolách jsou blíže analyzovány příjmy města podle rozpočtové skladby, tedy na daňové příjmy, nedaňové příjmy, kapitálové příjmy a přijaté dotace. Samozřejmě jsou analyzované i výdaje, které budou opět členěny dle rozpočtové skladby na výdaje běžné a kapitálové. Tak jako rozpočet i příjmy a výdaje budou analyzovány za pětileté období 2007 - 2011.

5.1 Vývoj rozpočtů v letech 2007 - 2011

Analýza vývoje rozpočtů v daném období se zaměřuje na schválený rozpočet, rozpočet po změnách a na rozpočet, který byl ve skutečnosti plněn. Schválený rozpočet představuje rozpočet, který byl schválen zastupitelstvem města. Rozpočtem po změnách se rozumí údaje schváleného rozpočtu po změně o rozpočtová opatření. (denik.obce.cz) Tabulka č. 7 znázorňuje vývoj schválených rozpočtů. Jak je vidět, v letech 2007 a 2008 byl schvalován rozpočet schodkový. V roce 2007 byl schvalovaný schodek 5 100 000 Kč a v roce 2008 schodek 3 945 936 Kč. Od roku 2009 pozorujeme změnu, kdy byl vytvářen rozpočet přebytkový a v letech 2010 a 2011 byl schválen rozpočet vyrovnaný.

Tab. č. 7: Vývoj schválených rozpočtů v letech 2007 - 2011 (v Kč)

	2007	2008	2009	2010	2011
příjmy	23 962 834	25 017 800	22 404 510	22 763 000	25 659 000
výdaje	29 062 834	28 963 736	21 833 471	22 763 000	25 659 000
saldo	-5 100 000	-3 945 936	571 039	0	0

Zdroj: vlastní zpracování dle Závěrečných účtů města Žebrák 2007 - 2011, 2012

V průběhu každého roku docházelo k úpravám, jak v oblasti příjmů, tak v oblasti výdajů. Tyto změny rozpočtů jsou zachyceny v tabulce č. 8. Nejrazantnější změny proběhly v letech 2010 a 2011. V roce 2010 došlo u příjmů ke změně o více jak 18 mil. Kč a v roce 2011 byla změna více jak 14 mil. Kč. V obou letech byly výdaje zvýšeny o více než 18 mil. Kč. Díky změnám došlo i k úpravě salda příjmů a výdajů. V letech 2007 a 2008 byl snížen schvalovaný schodek a v roce 2009 byl navýšen schválený přebytek. Naopak v roce 2011 je vykazován schodek 4 216 752, 33 Kč, i když byl schvalován rozpočet vyrovnaný.

Tab. č. 8: Vývoj rozpočtů po změnách v letech 2007 - 2011 (v Kč)

	2007	2008	2009	2010	2011
příjmy	31 422 168,40	33 820 033,19	37 278 273,71	41 123 913,22	39 796 468,90
výdaje	33 474 758,90	37 241 081,99	34 980 850,21	41 123 913,22	44 013 221,13
saldo	-2 052 590,50	-3 421 048,80	2 297 423,50	0,00	-4 216 752,23

Zdroj: vlastní zpracování dle Závěrečných účtů města Žebrák 2007 - 2011, 2012

Vývoj skutečného plnění zachycuje tabulka č. 9. Ve skutečnosti bylo hospodaření v letech 2007 a 2008 schodkové, ale na rozdíl od schvalovaného rozpočtu byl schodek v roce 2007 nižší o 3 047 409,62 Kč a v roce 2008 nižší o 229 520,88 Kč. V roce 2009 byl vykazován přebytek, který byl oproti schvalovanému více než dvojnásobný. Roky 2010 a 2011 byly klasifikovány ve schvalovaném rozpočtu jako vyrovnané, avšak ve skutečnosti byl rok 2010 přebytkový a roce 2011 byl vykazován schodek. Na krytí vzniklých schodků město využívá finanční hotovosti na bankovních účtech.

Tab. č. 9: Vývoj skutečného plnění v letech 2007 - 2011 (v Kč)

	2007	2008	2009	2010	2011
příjmy	31 212 177,63	32 967 630,36	35 984 284,41	40 315 143,94	38 037 458,20
výdaje	33 264 768,01	36 684 045,48	34 698 173,81	36 098 391,71	41 317 161,61
saldo	-2 052 590,38	-3 716 415,12	1 286 110,60	4 216 752,23	-3 279 703,41

Zdroj: vlastní zpracování dle Závěrečných účtů města Žebrák 2007 - 2011, 2012

5.2 Vývoj příjmové části rozpočtů v letech 2007 - 2011

Tato podkapitola se věnuje příjmové části rozpočtů. Cílem je zanalyzovat jednotlivé skupiny příjmů a pro tento účel jsou příjmy děleny podle rozpočtové skladby do čtyř tříd na daňové příjmy, nedaňové příjmy, kapitálové příjmy a přijaté dotace. Abychom definovali nejdůležitější zdroje příjmů, budou jednotlivé třídy příjmů dále analyzovány. Vývoj jednotlivých příjmových tříd zachycuje tabulka č. 10. Z ní je patrné, že největší část příjmů tvoří daňové příjmy, které představují průměrně 59,29 % z celkových příjmů. Druhou největší část představují přijaté dotace, které tvoří průměrně 20,42 % z celkových příjmů, což je podstatně méně než v případě daňových příjmů. Kapitálové příjmy tvoří třetí část, která se podílí průměrně 13,4 % na celkových příjmech. Nedaňové příjmy tvoří poslední skupinu a jsou zastoupeny pouze 6,89 %.

Tab. č. 10: Příjmy členěné dle rozpočtové skladby v letech 2007 - 2011 (v Kč)

	2007	2008	2009	2010	2011
Daňové příjmy	21 369 638,78	20 969 940,72	18 567 184,02	22 126 791,78	22 027 069,84
Nedaňové příjmy	1 941 128,85	2 282 160,64	2 811 268,39	2 625 398,90	2 650 968,46
Kapitálové příjmy	5 870 596,00	708 937,00	5 128 026,00	9 896 103,00	2 758 526,00
Přijaté dotace	2 030 814,00	9 006 592,00	9 477 806,00	5 666 850,26	10 600 893,90
Příjmy celkem	31 212 177,63	32 967 630,36	35 984 284,41	40 315 143,94	38 037 458,20

Zdroj: vlastní zpracování dle Závěrečných účtů města Žebrák 2007 - 2011, 2012

5.2.1 Daňové příjmy

Daňové příjmy tvoří nejvýznamnější část příjmů města Žebrák. Zároveň však patří mezi příjmy, které nemůže město velmi ovlivňovat. Určení výnosů daní obcím je upraveno zákonem č. 243/2000 Sb., o rozpočtovém určení výnosů některých daní územním samosprávným celkům a některým státním fondům. Poslední změnou v tomto zákoně byla změna z roku 2007, kdy se měnilo procento, kterým se obce podílejí na celostátním hrubém výnosu daní, z 20,59 % na 21,3 % s platností od 1. 1. 2008. Kromě změny procenta byly také zavedeny koeficienty postupných přechodů. (předpis 377/2007 Sb.)

Daně, které jsou zahrnovány do daňových příjmů města Žebrák představují daně z příjmů, zisku a kapitálových výnosů, daně ze zboží a služeb v tuzemsku, daně a poplatky z vybraných činností a služeb a majetkové daně. Tato seskupení položek se člení na podseskupení položek a ty dále na jednotlivé položky. Avšak zde budou uvedeny jen ty, které figurují v rozpočtech města Žebrák.

5.2.1.1 Daně z příjmů, zisků a kapitálových výnosů

Daně z příjmů, zisků a kapitálových výnosů tvoří:

- Daně z příjmů fyzických osob
- Daně z příjmů právnických osob

Daně z příjmů fyzických osob se skládají z daně z příjmů fyzických osob ze závislé činnosti a funkčních požitků a z daně z příjmů fyzických osob ze samostatné výdělečné činnosti. Daně z příjmů právnických osob obsahují daň z příjmů právnických osob a daň z příjmů právnických osob za obce. Všechny tyto jmenované daně jsou daně sdílené kromě daně z příjmů právnických osob, kdy poplatníkem je obec, která je daní svěřenou. Tato daň ve skutečnosti proběhne jen jako účetní transakce, jelikož obcím

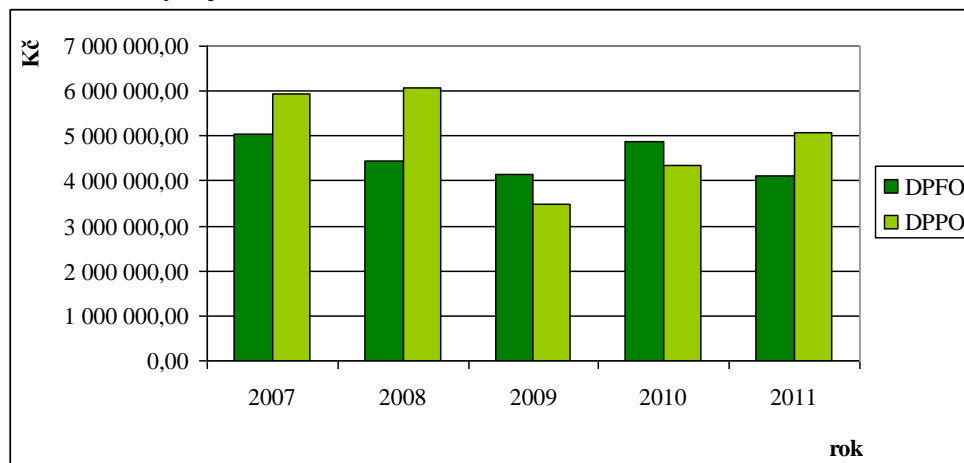
plyne celý její výnos. Další analýza nebude zaměřena na dílčí daně, ale budou souhrnně analyzovány daně z příjmů fyzických osob a daně z příjmů právnických osob. Vývoj těchto daňových příjmů popisuje tabulka č. 11 a obrázek č. 8.

Tab. č. 11: DPFO a DPPO v letech 2007 - 2011 (v Kč)

	2007	2008	2009	2010	2011
DPFO	5 028 163,61	4 429 421,73	4 135 265,69	4 884 540,50	4 110 845,89
DPPO	5 942 106,86	6 075 394,45	3 480 265,01	4 333 470,92	5 066 149,25

Zdroj: vlastní zpracování dle Závěrečných účtů města Žebrák 2007 - 2011, 2012

Obr. č. 8: Vývoj DPFO a DPPO v letech 2007 - 2011



Zdroj: vlastní zpracování dle Závěrečných účtů města Žebrák 2007 - 2011, 2012

Z obr. č. 8 je patrné, že DPFO má klesající tendenci v období mezi roky 2007 a 2009. Procentuálně došlo k poklesu o 17,76 % . Od roku 2009 do 2010 můžeme pozorovat růst 18,1 % a v roce 2011 nastává opět pokles o 15,83 %. DPPO má mezi lety 2007 a 2008 mírně rostoucí tendenci, tj. 2,24 %, avšak od roku 2008 lze pozorovat strmý pokles, který je téměř 43%. Tento pokles můžeme připisovat ekonomické krizi. Od roku 2009 až do roku 2011 je vidět růst, který představuje v absolutní výši 1 585 884,25 Kč. Průměrně se daň z příjmů fyzických osob podílí 12,79 % na celkových příjmech a daň z příjmů právnických má průměrný podíl 14,24 % na celkových příjmech. V roce 2007 připadlo obcím 20,59 % z celostátního výnosu a od roku 2008 se toto procento změnilo na 21,3 %. Vliv na výši těchto příjmů může mít výše části celostátního výnosu, která připadá obcím. Vývoj celostátního výnosu připadajícího obcím na DPFO a DPPO zachycuje tabulka č. 12.

Tab. č. 12: Vývoj části celostátního výnosu DPFO a DPPO náležící obcím (v mld. Kč)

	2007	2008	2009	2010
DPFO	36,9	36,7	31	32,7
DPPO	38,1	44,6	32,7	32,3

Zdroj: vlastní zpracování dle Státních závěrečných účtů 2007 - 2010, 2012

Tabulka č. 12 zachycuje pouze roky 2007 - 2010, protože v době zpracování práce nebyl k dispozici Státní závěrečný účet 2011.

5.2.1.2 Daně ze zboží a služeb v tuzemsku

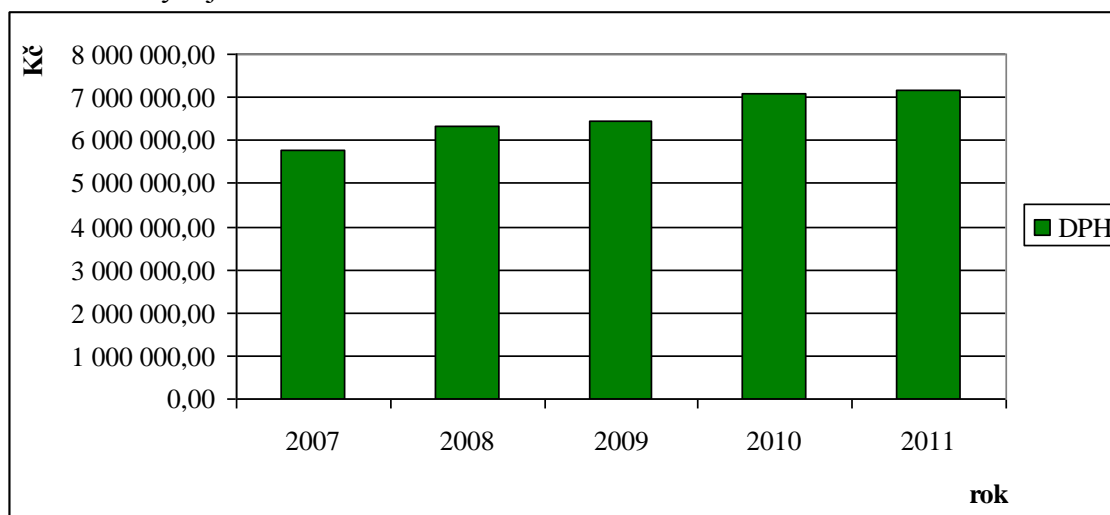
Daně ze zboží a služeb v tuzemsku zahrnují v příjmech města Žebrák pouze jednu položku, a to daň z přidané hodnoty. Vývoj DPH v letech 2007 - 2011 ukazují tab. č. 13 a obr. č. 9.

Tab. č. 13: DPH v letech 2007-2011 (v Kč)

	2007	2008	2009	2010	2011
DPH	5 772 012,48	6 337 185,70	6 451 567,05	7 065 764,55	7 156 647,08

Zdroj: vlastní zpracování dle Závěrečných účtů města Žebrák 2007 - 2011, 2012

Obr. č. 9: Vývoj DPH v letech 2007 - 2011



Zdroj: vlastní zpracování dle Závěrečných účtů města Žebrák 2007 - 2011, 2012

Na obrázku č. 9 vidíme, že daň z přidané hodnoty se každoročně zvyšuje. Mezi roky 2007 a 2008 to bylo navýšení o 565 173, 22 Kč, 2008 a 2009 o 114 381,35 Kč, 2009 a 2010 o 614 197,50 Kč a 2010 a 2011 o 90 882,53 Kč. Průměrný podíl na celkových příjmech je 18,39 %, což staví daň z přidané hodnoty do pozice nejvýznamnější sdílené daně rozpočtu města Žebrák.

V historii této daně proběhly a probíhají neustálé změny, což má za následek nepřehlednost, vyšší náklady na výpočet a odvody daní a možnost vzniku chyb. V našem sledovaném období se výše sazeb DPH změnila hned několikrát. (danarionline.cz, 2012) Změny ve výši sazeb zachycuje tabulka č. 14.

Tab. č. 14: Vývoj sazeb DPH

Datum platnosti od - do	Základní sazba	Snížená sazba
01. 01. 1993 – 31. 12. 1994	23 %	5 %
01. 01. 1995 – 30. 04. 2004	22 %	5 %
01. 05. 2004 – 31. 12. 2007	19 %	5 %
01. 01. 2008 – 31. 12. 2009	19 %	9 %
01. 01. 2010 – 31. 12. 2011	20 %	10 %
01. 01. 2012 – 31. 12. 2012	20 %	14 %
1. 1. 2013	17,5 %	

Zdroj: vlastní zpracování dle danarionline.cz, 2012

V rámci námi sledovaného období 2007 - 2011 se sazba daně z přidané hodnoty měnila hned třikrát a pokaždé změna vedla ke zvýšení, ať už základní sazby či sazby snížené. V roce 2007 byla základní sazba 19 % a snížená 5 %. Během let 2008 a 2009 platily sazby 19 % a 9 % a během let 2010 a 2011 byly sazby ve výši 20 % a 10 %. Toto postupné zvyšování sazeb mohlo mít vliv na zvyšování příjmů města Žebrák z této daně. V tabulce č. 14 je také uveden současný stav, kdy základní sazba je 20 % a snížená sazba 14 %. V budoucnu je plánovaná další změna, a to snížení základní sazby ze stávajících 20 % na 17,5 % a zvýšení snížené sazby ze 14 % na 17,5 %. Tato tzv. sazbová novela byla připravena vládou v souvislosti s důchodovou reformou. (dhts.cz, 2012) Další vliv na výši příjmu DPH může mít zvyšování části celostátního výnosu připadající obcím. Tento vývoj zachycuje tabulka č. 15.

Tab. č. 15: Vývoj části celostátního výnosu DPH připadajícího obcím (v mld. Kč)

	2007	2008	2009	2010
DPH	48,3	54,8	54,2	57,6

Zdroj: vlastní zpracování dle Státních závěrečných účtů 2007-2010, 2012

Tabulka č. 15 zachycuje pouze roky 2007 - 2010, jelikož v době zpracování práce nebyl k dispozici Státní závěrečný účet 2011.

5.2.1.3 Daně a poplatky z vybraných činností a služeb

V rozpočtu města se daně a poplatky z vybraných činností a služeb člení na:

- Poplatky a odvody v oblasti životního prostředí
- Místní poplatky z vybraných činností a služeb
- Ostatní odvody z vybraných činností a služeb
- Správní poplatky

Poplatky a odvody v oblasti životního prostředí zahrnují poplatek za znečišťování ovzduší, odvody za odnětí půdy ze zemního půdního fondu, poplatky za odnětí pozemků plnění funkcí lesa, poplatek za likvidaci komunálního odpadu. Místní poplatky z vybraných činností a služeb zahrnují poplatek ze psů, poplatek za užívání veřejného prostranství, poplatek z ubytovací kapacity, poplatek za povolení vjezdu do vybraných míst, poplatek za provozovaný výherní hrací přístroj. Ostatní odvody z vybraných činností a služeb zahrnují odvod výtěžku z provozování loterií.

Z vývoje uvedeného v tabulce č. 16 a obrázku č. 10 je vidět, že poplatky a odvody v oblasti životního prostředí znamenají největší zdroj příjmů v této oblasti. V roce 2008 došlo k poklesu o 10,52 % oproti roku 2007. V letech 2009 a 2010 byly příjmy na téměř stejné úrovni a v roce 2011 došlo ke zvýšení o 12,25 % oproti předchozímu roku.

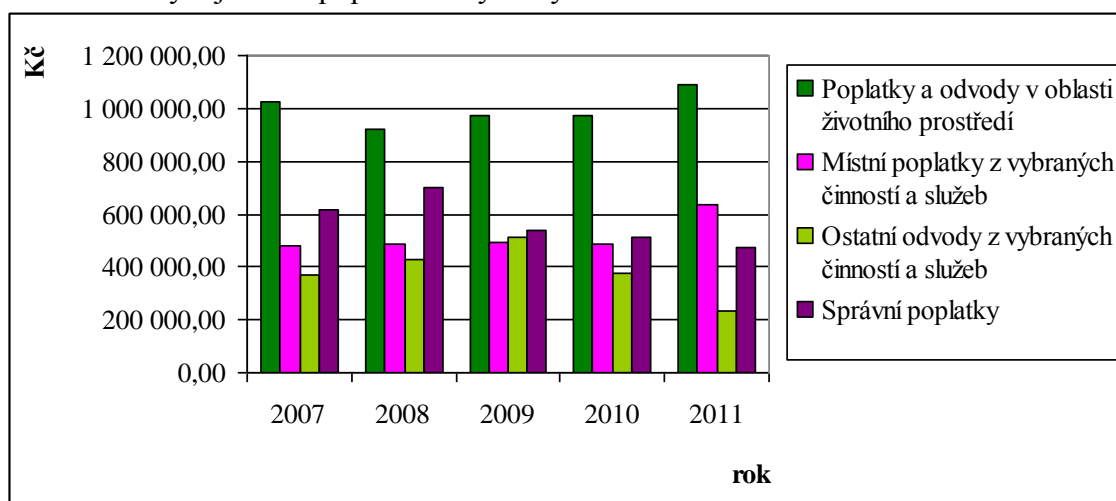
Příjmy z místních poplatků jsou v letech 2007 - 2010 téměř stejné, ale v roce 2011 došlo k navýšení o 148 534 Kč oproti roku 2010. Tato změna je dána tím, že se vybralo více na poplatcích z ubytovací kapacity než předchozí rok, konkrétně o 93 350 Kč. Ke zvýšení došlo díky zrušení paušálních plateb za tento poplatek. Významnou roli také hraje poplatek za výherní hrací přístroj, kdy rozdíl oproti roku 2010 činí 67 550 Kč. Tento nárůst je dán zvýšením počtu žádostí o výherní hrací přístroje.

Ostatní odvody z vybraných činností a služeb zahrnují odvod výtěžku z provozování loterií. Výše těchto příjmů obcí plyne od provozovatelů loterií, kteří ji stanoví procentem ze zisku. Tyto příjmy však musí být použité jen na dobročinné nebo neziskové účely a obec má povinnost napsat, na co jej použila.

Správní poplatky se řídí dle zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích. Správní poplatky zahrnují poplatky za svatby, úkony na stavebním úřadu, úkony na Czech pointu, trvalé pobyty atd. Výše těchto poplatků se odvíjí od počtu a rozsahu úkonů, které byly provedeny.

Průměrně se tato skupina daňových příjmů podílí 6,98 % na celkových příjmech.

Obr. č. 10: Vývoj daní a poplatků z vybraných činností a služeb v letech 2007 - 2011



Zdroj: vlastní zpracování dle Závěrečných účtů města Žebrák 2007 - 2011, 2012

Tab. č. 16: Daně a poplatky z vybraných činností a služeb v letech 2007 - 2011 (v Kč)

	2007	2008	2009	2010	2011
Poplatky a odvody v oblasti životního prostředí	1 026 542,30	918 503,00	973 477,00	971 082,00	1 090 087,00
Místní poplatky z vybraných činností a služeb	478 495,00	489 312,00	491 908,00	485 833,00	634 367,00
Ostatní odvody z vybraných činností a služeb	367 266,00	428 196,82	514 650,00	377 084,00	236 057,00
Správní poplatky	619 320,00	700 239,00	541 105,00	513 161,00	472 435,00

Zdroj: vlastní zpracování dle Závěrečných účtů města Žebrák 2007 - 2011, 2012

Na základě zákona č. 565/1990 Sb., o místních poplatcích, vydalo město Žebrák obecně závazné vyhlášky, na základě kterých stanovuje, které poplatky budou v městě vybírány a jaká bude jejich sazba. Tabulka č. 17 obsahuje seznam všech těchto poplatků a sazeb. U sazeb poplatků je vidět, že výši poplatků ze psů chce město omezit počet psů chovaných v domech se třemi a více byty. U poplatku za užívání veřejného prostranství je zaveden poplatek za stánek, kde nerozhodují m². Toto opatření bylo přijato, aby se omezil prodej vietnamských obchodníků. Tím město podporuje místní podnikatele.

Tab. č. 17: Místní poplatky města Žebrák

Místní poplatek	Sazba
Poplatek ze psů	1. Za psa chovaného v rodinném domě: a) za prvního psa 100 Kč/ 100 Kč* b) za druhého psa a každého dalšího téhož držitele 150 Kč/ 150 Kč* 2. Za psa chovaného v domě se třemi a více byty: a) za prvního psa 800 Kč/ 200 Kč* b) za druhého psa a každého dalšího psa téhož držitele 1200 Kč/ 300 Kč*
Poplatek za užívání veřejného prostranství	Sazba poplatku činí za každý i započatý m ² a za každý i započatý den v rozmezí od 5 Kč do 50 Kč, 400 Kč za stánek (zde nezáleží na m ²)
Poplatek ze vstupného	Sazba poplatku činí 20% z vybraného vstupného na kulturní akce, sportovní akce, prodejní akce a reklamní akce
Poplatek z ubytovací kapacity	Sazba poplatku činí za každé využití lůžko a den 6 Kč,
Poplatek za provozovaný výherní hrací přístroj	Sazba poplatku za každý provozovaný hrací přístroj činí 5000 Kč na 3 měsíce
Poplatek za provoz systému shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů	Sazba poplatku činí 500 Kč. Sleva pro fyzické osoby narozené r.1942 a dříve, které mají ve městě trvalý pobyt. Sazba poplatku po slevě činí 400 Kč.

Zdroj: vlastní zpracování dle Obecně závazné vyhlášky č. 1/2011, o místních poplatcích, 2012

* sazby za psa, jehož držitelem je poživatel invalidního, starobního, vdovského nebo vdoveckého důchodu, který je jediným zdrojem jeho příjmů, anebo poživatel sirotčího důchodu

5.2.1.4 Majetkové daně

Do majetkových daní patří daň z nemovitosti. Tato daň je členěna na dvě části, jednou je daň z pozemků a druhou daň ze staveb. (Pavlásek, Hejduková, 2010)

Jako jediná položka u majetkových daní je daň z nemovitosti dále analyzována. Jedná se o daň svěřenou, jejíž výnos lze zčásti ovlivnit díky novelizaci zákona č. 338/1992 Sb., o dani z nemovitosti. Díky této novele mohou obce na základě obecně závazné vyhlášky stanovit tzv. místní koeficient, který může být ve výši 2, 3, 4 nebo 5. Tento koeficient násobí daň poplatníka za jednotlivé druhy pozemků, staveb, samostatných nebytových prostorů a za byty, popřípadě jejich souhrny, s výjimkou pozemků uvedených v § 5 odst. 1. (zákon č. 338/1992 Sb.) Místní koeficient byl zaveden zákonem o stabilizaci veřejných rozpočtů (zákon č. 261/2007 Sb.) s účinností od 1. ledna 2009. (dvs.cz, 2012) Město však možnost ovlivnění výnosu této daně prostřednictvím místního koeficientu nevyužilo.

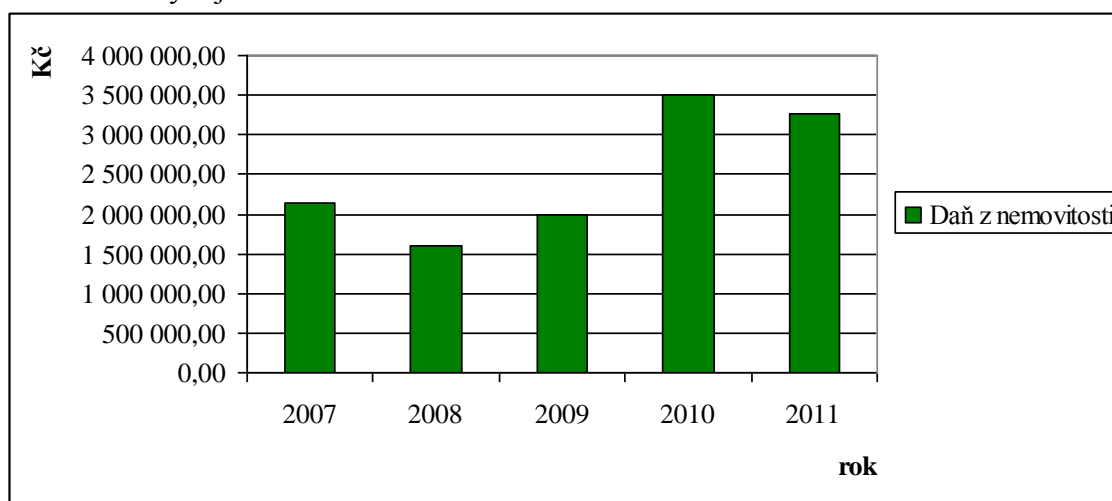
Výše příjmů daně z nemovitosti v jednotlivých letech je uvedena v tabulce č. 18 a vývoj je uveden na obrázku č. 11. V roce 2008 došlo k poklesu oproti roku 2007 o 544 044,51 Kč. V roce 2009 došlo naopak k nárůstu o 387 258,25 Kč. V roce 2010 však pozorujeme strmý nárůst o 1 516 909,54 Kč, který je následován mírným poklesem v roce 2011, a to o 235 374,19 Kč. Náhlý nárůst daně z nemovitosti v roce 2010 je dán změnou zákona č. 338/1992 Sb., o dani z nemovitosti. Dle tohoto zákona se změnila sazba daně z pozemků uvedená v § 6 odst. 2 písmene a), b), c) a sazba daně ze staveb uvedená §11 odst. 1 písmene a), b), c), d) v bodech 1, 2, e), f). Výše všech uvedených sazeb se zdvojnásobila oproti předchozímu roku. Daň z nemovitosti tvoří průměrně 6,88 % z celkových příjmů města.

Tab. č. 18: Daň z nemovitosti v letech 2007 - 2011 (v Kč)

	2007	2008	2009	2010	2011
Daň z nemovitosti	2 135 732,53	1 591 688,02	1 978 946,27	3 495 855,81	3 260 481,62

Zdroj: vlastní zpracování dle Závěrečných účtů města Žebrák 2007 - 2011, 2012

Obr. č. 11: Vývoj daně z nemovitosti v letech 2007 - 2011



Zdroj: vlastní zpracování dle Závěrečných účtů města Žebrák 2007 - 2011, 2012

5.2.2 Nedaňové příjmy

Nedaňové příjmy tvoří nejmenší skupinu, která je zastoupena průměrně 6,89 % na celkových příjmech. Tato skupina je tvořena zejména příjmy z vlastní činnosti, sankčními platbami a ostatními daňovými příjmy. Dále jsou analyzovány jednotlivé části nedaňových příjmů.

5.2.2.1 Příjmy z vlastní činnosti

Příjmy z vlastní činnosti jsou tvořeny příjmy z poskytování služeb a výrobků, příjmy z prodeje zboží, příjmy z pronájmu majetku a příjmy z výnosů z finančního majetku. Příjmy z poskytování služeb a výrobků v městě Žebrák zahrnují kopírování, reklamu, hlášení rozhlasem, internet v knihovně atd. Příjmy z prodeje zboží zahrnují prodej knížek, leteckých snímků, turistických známek, pohledů a dalších. Mezi příjmy z pronájmu majetku patří příjmy z pronájmu pozemků, například reklamní plochy, a příjmy z pronájmu ostatních nemovitostí a jejich částí, například pronájem hospody v obci Sedlec nebo pronájem ordinací. Dalším nedaňovým příjmem je příjem z výnosů z finančního majetku, kam patří příjmy z úroků a příjmy z podílů na zisku a dividend. Město Žebrák vlastní akcie společnosti Vodovody a kanalizace.

Z grafu na obrázku č. 12 je zřejmé, že v této skupině nedaňových příjmů mají největší zastoupení příjmy z pronájmu majetku. Z roku 2007 na rok 2008 došlo k růstu příjmů o 148 116 Kč. V roce 2009 se tyto příjmy snížily o 237 194 Kč, ale od roku 2010 tyto příjmy opět narůstají díky pronájmu dalších nemovitostí a jejich částí. U příjmů z vlastní činnosti, které zahrnují příjmy z poskytování služeb a výrobků a příjmy z prodeje zboží, je vidět rostoucí charakter, kdy se během pětiletého období vyšplhaly

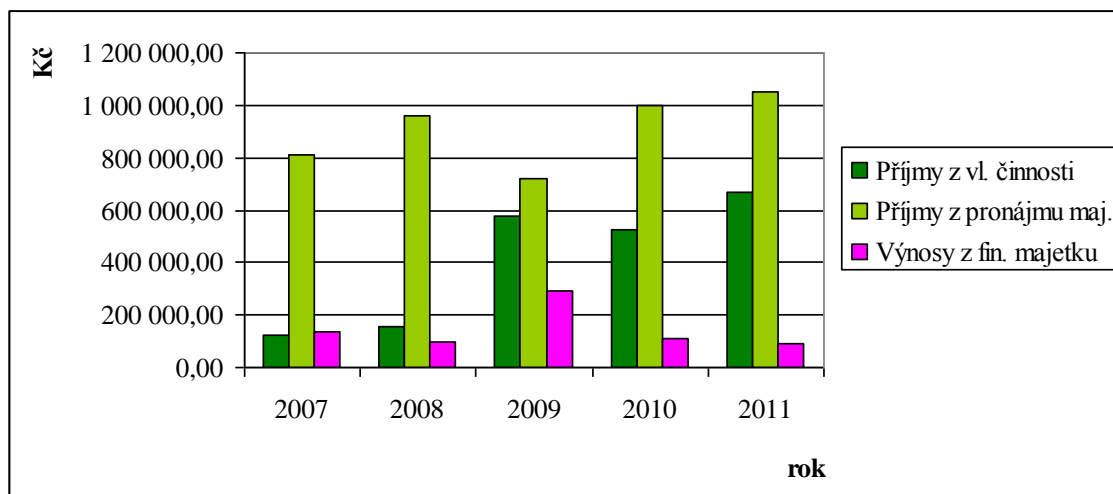
ze 123 921 Kč v roce 2007 až na 667 990 Kč v roce 2011. Hlavní příčinou tohoto růstu je růst příjmů v oblasti poskytování služeb a výrobků. Třetí, méně významný příjem, je výnos z finančního majetku. Tento příjem zahrnuje příjmy z úroků, z podílu na zisku a dividend. Průměrně se tato celá skupina nedaňových příjmů (viz. tab. č. 19) podílí pouhými 4,07 % na celkových příjmech, ale zároveň představuje nevýznamnější zdroj příjmů v oblasti nedaňových příjmů.

Tab. č. 19: Příjmy z vlastní činnosti v letech 2007 - 2011 (v Kč)

	2007	2008	2009	2010	2011
Příjmy z vl. činnosti	123 921,00	154 258,00	575 938,00	526 987,00	667 990,00
Příjmy z pronájmu majetku	810 018,00	958 134,00	720 940,00	997 214,60	1 050 827,20
Výnosy z fin. majetku	135 686,85	100 111,19	293 491,89	113 038,80	93 796,76

Zdroj: vlastní zpracování dle Závěrečných účtů města Žebrák 2007 - 2011, 2012

Obr. č. 12: Vývoj příjmů z vlastní činnosti a odvodů přebytků organizací s přímým vztahem v letech 2007 - 2011



Zdroj: vlastní zpracování dle Závěrečných účtů města Žebrák 2007 - 2011, 2012

5.2.2.2 Přijaté sankční platby

Tato skupina nedaňových příjmů tvoří málo významný zdroj příjmů pro město. Z tohoto důvodu je zde zmíněna jen okrajově. Jak je vidět z tabulky č. 20 v průběhu let došlo ke dvěma výkyvům, v roce 2008 a 2009, kdy příjmy za sankční platby převýšily několikrát obvyklé příjmy z těchto plateb. Sankční platby tvoří zejména pokuty

stavebního úřadu, např. za stavby načerno, pokuty městské policie atd. Průměrný podíl sankčních plateb na celkových příjmech tvoří pouhé 0,22 %.

Tab. č. 20: Přijaté sankční platby v letech 2007 - 2011 (v Kč)

	2007	2008	2009	2010	2011
Přijaté sankční platby	32 666,13	191 000,00	107 800,00	34 674,00	26 700,00

Zdroj: vlastní zpracování dle Závěrečných účtů města Žebrák 2007 - 2011, 2012

5.2.2.3 Ostatní nedaňové příjmy

Ostatní nedaňové příjmy tvoří přijaté neinvestiční dary, přijaté pojistné náhrady, přijaté nekapitálové příspěvky a náhrady a ostatní nedaňové příjmy jinde nezařazené. Tyto příjmy představují po příjmech z vlastní činnosti druhé nejvýznamnější nedaňové příjmy, avšak pokud se podíváme z pohledu celkových příjmů, je tento zdroj málo významný, jelikož tvoří průměrně 2,48 % z celkových příjmů. Tabulka č. 21 zachycuje tyto příjmy v letech 2007 - 2011. Od roku 2007 do roku 2009 je znát nárůst těchto příjmů o 295 770 Kč. V roce 2009 dosáhly tyto příjmy největší hodnoty a od roku 2010 tyto příjmy postupně klesají až na 811 654,50 Kč v roce 2011.

Tab. č. 21: Ostatní nedaňové příjmy v letech 2007 - 2011 (v Kč)

	2007	2008	2009	2010	2011
Ostatní Nedaňové příjmy	787 328,50	830 801,29	1 083 098,50	905 484,50	811 654,50

Zdroj: vlastní zpracování dle Závěrečných účtů města Žebrák 2007 - 2011, 2012

Mezi nedaňové příjmy jsou také řazeny přijaté splátky půjčených prostředků, do kterých jsou zahrnovány příjmy ze splátek půjčených prostředků od obecně prospěšných společností a podobných subjektů a splátky půjčených prostředků od obyvatelstva. Tyto příjmy jsou však velmi nízké, proto zde nejsou více rozváděny.

5.2.3 Kapitálové příjmy

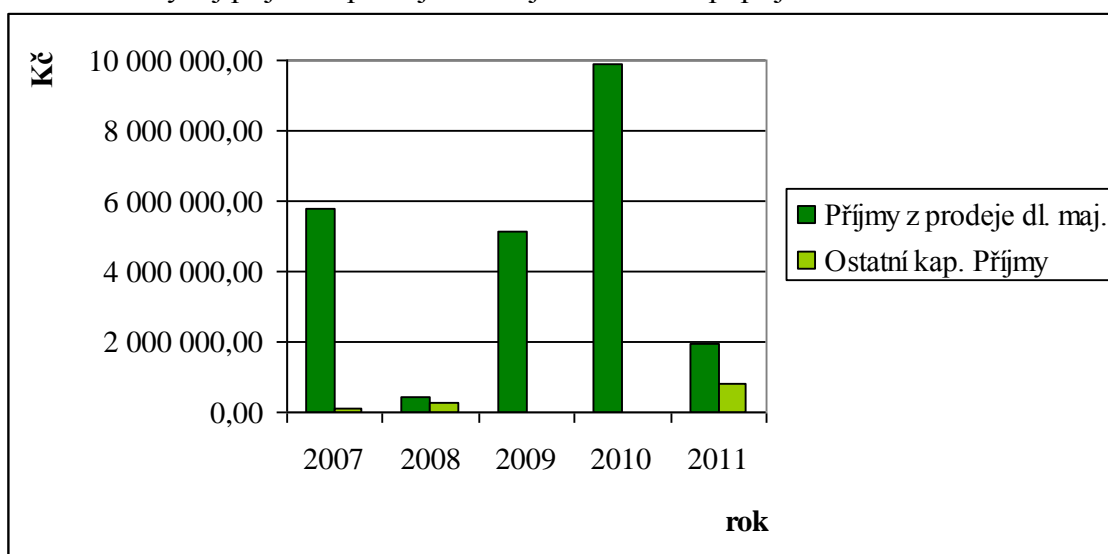
Kapitálové příjmy jsou v průměru zastoupeny na celkových příjmech 13,40 %. Kapitálové příjmy zahrnují příjmy z prodeje dlouhodobého majetku, které se člení na příjmy z prodeje pozemků, příjmy z prodeje ostatních nemovitostí a jejich částí, příjmy z prodeje ostatního hmotného dlouhodobého majetku a na ostatní kapitálové příjmy, které obsahují přijaté dary na pořízení dlouhodobého majetku a přijaté příspěvky na pořízení dlouhodobého majetku.

Tab. č. 22: Příjmy z prodeje dlouhodobého majetku a ostatních kapitálových příjmů v letech 2007 – 2011 (v Kč)

	2007	2008	2009	2010	2011
Příjmy z prodeje dl. maj.	5 770 717,00	443 937,00	5 128 026,00	9 896 103,00	1 953 504,00
Ostatní kap. Příjmy	99 879,00	265 000,00	0,00	0,00	805 022,00

Zdroj: vlastní zpracování dle Závěrečných účtů města Žebrák 2007 - 2011, 2012

Obr. č. 13: Vývoj příjmů z prodeje dl. majetku a ost. kap. příjmů v letech 2007 - 2011



Zdroj: vlastní zpracování dle Závěrečných účtů města Žebrák 2007 - 2011, 2012

Z tabulky č. 22 a vývoje na obr. č. 13 lze soudit, že dominantními kapitálovými příjmy města Žebrák jsou příjmy z prodeje dlouhodobého majetku. Tyto příjmy tvořily v roce 2007 příjmy z prodeje pozemků v hodnotě 5 570 717 Kč a příjmy s prodeje ostatního hmotného dlouhodobého majetku v hodnotě 200 000 Kč. V roce 2008 byly příjmy z prodeje dlouhodobého majetku podstatně nižší než předcházející rok. Převážně obsahovaly příjmy z prodeje ostatních nemovitostí za 439 800 Kč, jelikož příjem z prodeje pozemků činil jen 4 137 Kč. V roce 2009 se příjem skládal z prodeje pozemků v hodnotě 4 909 675 Kč a z prodeje ostatních nemovitostí v hodnotě 218 351 Kč. Nejvyšší příjem v sledovaném období byl v roce 2010 a představoval prodej pozemků v hodnotě 9 896 103 Kč. V roce 2011 byl opět zaznamenán pokles, kdy příjmy z prodeje pozemků činily 1 952 504 Kč a příjmy z prodeje ostatních nemovitostí byly 1 000 Kč.

Druhou část kapitálových příjmů tvoří ostatní kapitálové příjmy, které v případě města Žebrák představují přijaté dary na pořízení dlouhodobého majetku a přijaté příspěvky na pořízení dlouhodobého majetku. Z obr. č. 13 lze sledovat, že nejvyšší příjem tohoto druhu byl v roce 2011, kde přijaté dary byly 505 022 Kč od obce Točnick na cyklostezku, která vede mezi Žebrákem a Točníkem, a přijaté příspěvky 300 000 Kč na pořízení územního plánu.

5.2.4 Přijaté transfery

Přijaté dotace představují druhý nejdůležitější zdroj příjmů města Žebrák a tvoří průměrně 20,42 % z celkových příjmů. Přijaté dotace lze členit na neinvestiční a investiční. Oba typy dotací lze dále dělit dle toho, zda plynou od veřejných rozpočtů ústřední úrovně, zde se jedná o dotace ze státního rozpočtu, státních fondů, národního fondu, nebo od rozpočtů územní úrovně, zde se jedná o dotace od obcí, krajů, regionálních rad.

5.2.4.1 Neinvestiční přijaté transfery

Konkrétní hodnoty získaných neinvestičních transferů jsou uvedeny v tabulce č. 23 a jejich vývoj zachycuje obrázek č. 14. Z nich je patrné, že neinvestiční přijaté transfery od veřejných rozpočtů mají od roku 2009 rostoucí charakter a transfery od rozpočtů územní úrovně mají od roku 2009 spíše klesající charakter. Nejvyšší část neinvestičních dotací, které město Žebrák obdrželo během let 2007 až 2011, byly dotace v roce 2009, kdy se jednalo o dotace od rozpočtů územní úrovně. Dále jsou blíže uvedeny konkrétní účely dotací v jednotlivých letech.

V roce 2007 byly přijaté dotace ze státního rozpočtu v rámci souhrnných dotačních vztahů (dotace na správu a školu) ve výši 1 182 749 Kč, dotace na Czech point ve výši 50 000 Kč a dotace od obcí a krajů v celkové výši 598 065 Kč.

V roce 2008 město obdrželo ze státního rozpočtu dotaci na volby do senátu a kraje ve výši 28 972 Kč a dotace v rámci souhrnného dotačního vztahu ve výši 1 202 800 Kč. Další dotace ze státního rozpočtu byly využity jako příspěvek na opravu střechy kostela sv. Rocha a rekonstrukci sochy sv. Rocha v celkové výši 1 625 000 Kč. Také byla získána dotace od obcí a krajů ve výši 951 820 Kč, ze kterých byla poskytnuta dotace na hasiče.

V roce 2009 byly poskytnuty dotace ze státního rozpočtu v celkové výši 1 845 974 Kč, které dotovaly volby do Evropského parlamentu ve výši 16 878 Kč, knihovnu ve výši 107 000 Kč, správu ve výši 456 096 Kč a zbylá částka 1 266 000 Kč byla využita jako

dotace v rámci souhrnných dotačních vztahů. Dotace od krajů a obcí činily v roce 2009 7 631 832 Kč a část byla využita jako dotace na hasiče.

V roce 2010 byly přijaté dotace ze státního rozpočtu ve výši 2 679 823 Kč, ze kterých bylo financováno sčítání lidu, volby do parlamentu a volby do zastupitelstev obcí v celkové výši 66 423,26 Kč, zbylá část byla obdržena opět v rámci souhrnných dotačních vztahů. Transfery od obcí a krajů byly získány ve výši 2 583 527 Kč.

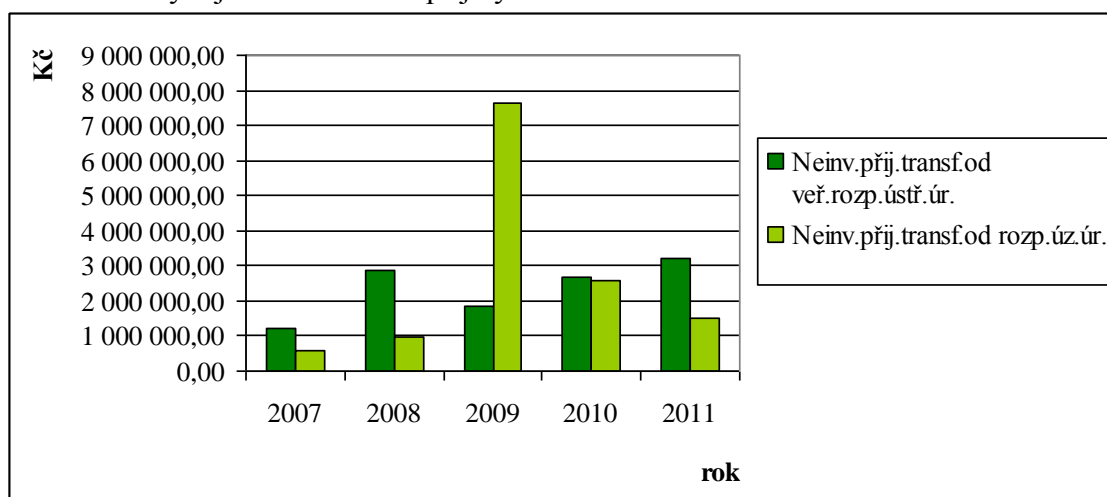
V roce 2011 činily dotace ze státního rozpočtu 3 232 817,20 Kč, z nichž 2 240 100 Kč byly dotace v rámci souhrnných dotačních vztahů. Částka 981 370, 20 Kč byla dotace základní škole v rámci projektu EU peníze školám a 11 347 Kč byla dotace na sčítání lidu. Částka 1 508 456,69 Kč byla dotace od obcí, krajů a regionálních rad.

Tab. č. 23: Neinvestiční přijaté transfery v letech 2007 - 2011 (v Kč)

	2007	2008	2009	2010	2011
Neinv.přij. transf.od veř.rozp. ústř.úr.	1 232 749,00	2 856 772,00	1 845 974,00	2 679 823,26	3 232 817,20
Neinv.přij. transf.od rozp.úz.úr.	598 065,00	951 820,00	7 631 832,00	2 583 527,00	1 508 456,69

Zdroj: vlastní zpracování dle Závěrečných účtů města Žebrák 2007 - 2011, 2012

Obr. č. 14: Vývoj neinvestičních přijatých transferů v letech 2007 - 2011



Zdroj: vlastní zpracování dle Závěrečných účtů města Žebrák 2007 - 2011, 2012

5.2.4.2 Investiční přijaté transfery

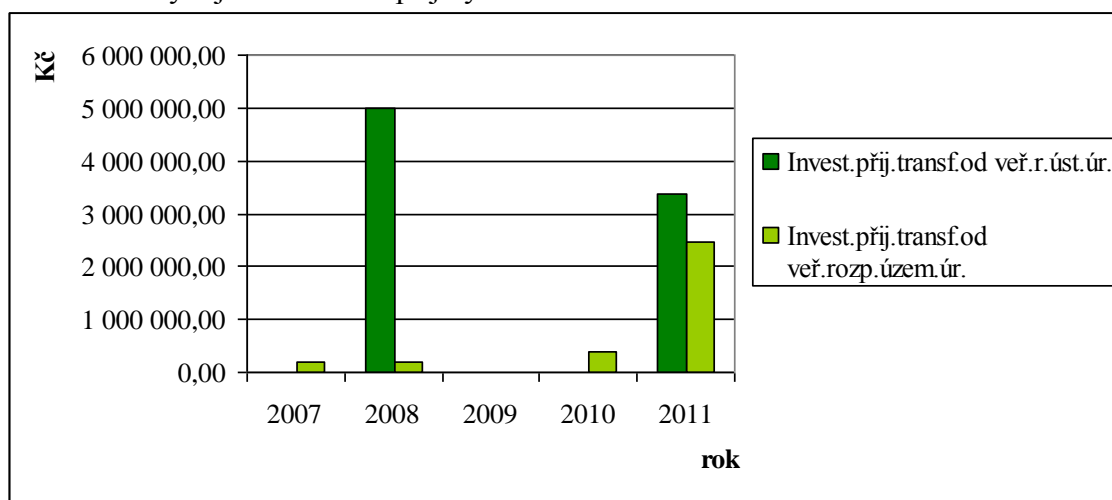
Investiční přijaté transfery zachycuje tabulka č. 24 a obrázek č. 15, z něhož je vidět, že v roce 2009 neobdrželo město žádné investiční transfery. Investiční přijaté transfery od veřejných rozpočtů ústřední úrovně město dostalo jen v letech 2008 a 2011. V roce 2008 činila dotace ze státního rozpočtu 4 998 000 Kč a byla určena na rekonstrukci tělocvičny základní školy. V roce 2011 město přijalo dotaci ze Státního fondu dopravní infrastruktury ve výši 3 384 000 Kč na chodníky. Investiční přijaté transfery od veřejných rozpočtů územní úrovně dostalo město Žebrák v letech 2007, 2008, 2010 a 2011. V letech 2007 a 2008 činily tyto transfery od krajů v každém roce 200 000 Kč. V roce 2010 byly transfery od krajů s porovnáním s předchozími lety více než dvojnásobné, a to 403 500 Kč. V roce 2011 byly transfery od regionálních rad 2 475 620,01 Kč určené na vybudování cyklostezky.

Tab. č. 24: Investiční přijaté transfery v letech 2007 - 2011 (v Kč)

	2007	2008	2009	2010	2011
Invest.přij. transf.od veř.r.úst.úr.	0,00	4 998 000,00	0,00	0,00	3 384 000,00
Invest.přij. transf.od veř.rozp. územ.úr.	200 000,00	200 000,00	0,00	403 500,00	2 475 620,01

Zdroj: vlastní zpracování dle Závěrečných účtů města Žebrák 2007 - 2011, 2012

Obr. č. 15: Vývoj investičních přijatých transferů v letech 2007 - 2011



Zdroj: vlastní zpracování dle Závěrečných účtů města Žebrák 2007 - 2011, 2012

5.3 Vývoj výdajové části rozpočtů v letech 2007-2011

Tato podkapitola se zabývá vývojem výdajů města Žebrák v letech 2007 - 2011. Výdaje jsou zde členěny dle rozpočtové skladby na běžné a kapitálové. Vývoj těchto výdajů je znázorněn v tabulce č. 25. Z ní je patrné, že podstatnou část výdajů tvoří výdaje běžné. Průměrně představují 79,66 %, kdežto kapitálové výdaje tvoří 20,34 %. Na základě toho, v jaké výši jsou běžné výdaje, pak město může rozpočtovat výdaje kapitálové. Z tabulky č. 25 je vidět, že čím vyšší jsou běžné výdaje, o to nižší jsou kapitálové výdaje. Jednotlivé položky obou skupin výdajů budou dále analyzovány.

Tab. č. 25: Běžné a kapitálové výdaje v letech 2007 - 2011 (v Kč)

	2007	2008	2009	2010	2011
Běžné	23 035 664,41	29 624 087,98	31 549 079,84	32 243 988,97	28 121 608,85
Kapitálové	10 229 103,60	7 059 957,50	3 149 093,97	3 854 402,74	13 195 552,76

Zdroj: vlastní zpracování dle Závěrečných účtů města Žebrák 2007 - 2011, 2012

5.3.1 Běžné výdaje

Běžné výdaje představují výdaje, které se pravidelně opakují, dobře se dají odhadnout a tím pádem i dobře rozpočtovat. (Pavlásek, Hejduková, 2010) Mezi běžné výdaje patří:

- Výdaje na platy, ostatní platby za provedenou práci a pojistné
- Neinvestiční nákupy a související výdaje
- Neinvestiční transfery podnikatelským subjektům a neziskovým organizacím
- Neinvestiční transfery a některé další platby rozpočtu
- Neinvestiční transfery obyvatelstvu
- Ostatní neinvestiční výdaje

5.3.1.1 Výdaje na platy, ostatní platby za provedenou práci a pojistné

Tato skupina výdajů zahrnuje platy, ostatní platby za provedenou práci a povinné pojistné placené zaměstnavatelem. Do platů spadají platy zaměstnanců v pracovním poměru a ostatní platy. Mezi ostatní platby za provedenou práci patří ostatní osobní výdaje a odměny členů zastupitelstva města. Do povinného pojistného placeného zaměstnavatelem patří povinné pojištění na sociální zabezpečení a příspěvek na státní politiku zaměstnanosti, povinné pojistné na veřejné zdravotní pojištění, povinné pojistné na úrazové pojištění, ostatní povinné pojištění. Vývoj této skupiny výdajů zachycuje

tabulka č. 26., z které vidíme, že položka platy má rostoucí tendenci a v rozmezí let 2007 až 2011 se výdaje na platy zvýšily o 1 606 458 Kč. Průměrně se tato skupina výdajů podílí 17,44 % na celkových výdajích.

Tab. č. 26: Výdaje na platy, ostatní platby a pojistné v letech 2007 - 2011 (v Kč)

	2007	2008	2009	2010	2011
Výdaje na platy, ost.platby, poj.	5 483 250,00	6 244 872,00	6 374 931,50	6 602 564,26	7 033 404,00

Zdroj: vlastní zpracování dle Závěrečných účtů města Žebrák 2007 - 2011, 2012

5.3.1.2 Neinvestiční nákupy a související výdaje

Neinvestiční nákupy zahrnují výdaje na nákup materiálu, nákup vody, paliv a energie, nákup služeb, ostatní nákupy a výdaje související s neinvestičními nákupy, příspěvky a věcné dary tvoří nejobjemnější výdajovou skupinu. Z tabulky č. 27 a obrázku č. 16 je vidět vývoj těchto výdajů, kde nejvyšší výdaje představují ostatní nákupy. Tyto výdaje mají od roku 2007 do roku 2009 rostoucí charakter, poté klesají.

Vliv na toto zvyšování má položka opravy a udržování, která tvoří podstatnou část ostatních nákupů. Ostatní nákupy zahrnují dále výdaje na programové vybavení, cestovné, pohoštění, nájemné za nájem s právem koupě. Tyto výdaje však tvoří výrazně menší podíl než opravy a udržování. Výdaje na nákup vody paliv a energie zahrnují výdaje na studenou vodu, plyn, elektrickou energii, pohonné hmoty a maziva. Z tabulky č. 27 je vidět rostoucí trend těchto výdajů, který je ovlivněn zřejmě růstem cen nebo zvyšováním spotřeby. V roce 2011 došlo k nepatrnému snížení těchto výdajů oproti roku 2010, jde zejména o snížení položky elektrická energie. Výdaje za služby mají rostoucí charakter. Může to být opět dáno rostoucími cenami nebo zvýšenou spotřebou služeb. Výdaje na služby byly zejména z oblasti služby pošt, telekomunikací a radiokomunikací, peněžních ústavů, konzultačních, poradenských a právních služeb a na školení a vzdělávání. Další již méně významnou výdajovou skupinou je nákup materiálu, který zahrnuje nákup drobného hmotného majetku, ochranných pomůcek, léků a zdravotnického materiálu, zboží, knih do knihovny, učebních pomůcek, tisku a dalších. Výdaje této skupiny jsou vynakládány dle potřeb městského úřadu. Poslední skupinou jsou výdaje související s neinvestičními nákupy, kde hlavní položku představují výdaje na dopravní územní obslužnost. Tyto výdaje se během sledovaného

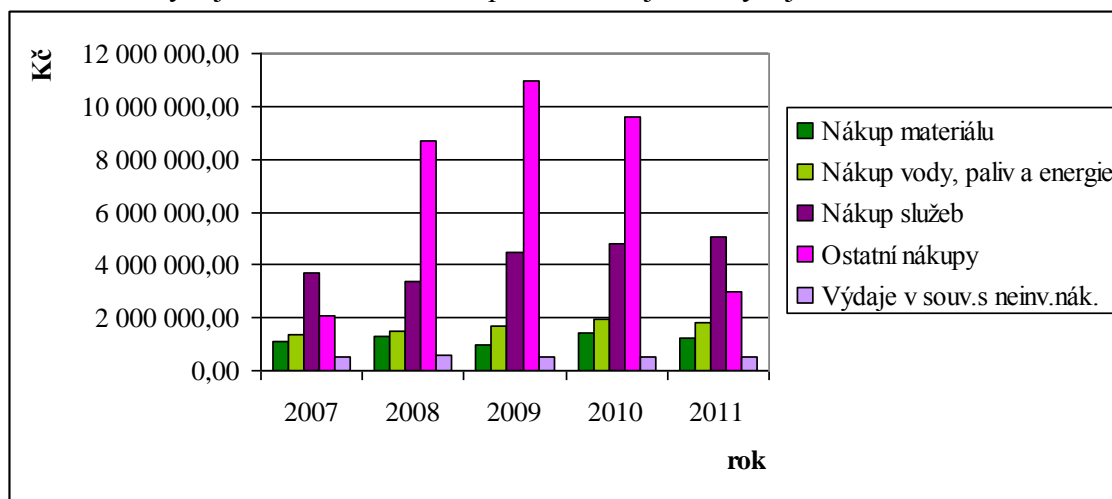
období pohybují kolem 500 000 Kč. Podíl neinvestičních nákupů a souvisejících výdajů představuje průměrně 40,32 % na celkových výdajích.

Tab. č. 27: Neinvestiční nákupy a související výdaje v letech 2007 - 2011 (v Kč)

	2007	2008	2009	2010	2011
Nákup materiálu	1 129 587,25	1 307 140,17	974 327,76	1 456 149,61	1 261 573,10
Nákup vody, paliv a energie	1 329 843,28	1 520 776,27	1 711 119,24	1 925 551,52	1 799 766,59
Nákup Služeb	3 725 994,73	3 349 879,13	4 492 677,18	4 829 164,67	5 079 795,37
Ostatní Nákupy	2 050 578,65	8 718 210,91	10 957 062,36	9 621 568,01	2 965 878,20
Výdaje v souv. s neinv. nák.	488 280,00	581 268,50	498 171,00	501 041,10	509 911,00

Zdroj: vlastní zpracování dle Závěrečných účtů města Žebrák 2007 - 2011, 2012

Obr. č. 16: Vývoj neinvestičních nákupů a souvisejících výdajů v letech 2007 - 2011



Zdroj: vlastní zpracování dle Závěrečných účtů města Žebrák 2007 - 2011, 2012

5.3.1.3 Neinvestiční transfery

Neinvestiční transfery zahrnují výdaje na transfery podnikatelským subjektům, neziskovým a podobným organizacím, veřejným rozpočtům územní úrovně, příspěvkovým a podobným organizacím, jiným veřejným rozpočtům a obyvatelstvu. Jejich strukturu popisuje tabulka č. 28 a obrázek č. 17, z nichž je patrné, že nejvíce výdajů připadá na neinvestiční transfery příspěvkovým a podobným organizacím. Tyto transfery jsou poskytovány příspěvkovým organizacím zřízených městem, kterými jsou základní škola, knihovna, školní kuchyně, mateřská škola a dům pečovatelské služby. Další důležitou skupinou neinvestičních transferů jsou transfery neziskovým a podobným organizacím. Tyto výdaje jsou poskytovány místním spolkům jako je Sokol, Spartak Žebrák, hasiči, mopedisté a dalším neziskovým organizacím. Výše těchto výdajů se odvíjí od žádostí od jednotlivých spolků. Následující významná výdajová skupina je tvořena transfery veřejným rozpočtům, kde výdaje vynaložené na tyto transfery představují daně a poplatky státnímu rozpočtu. Neinvestiční transfery obyvatelstvu představují sociální dávky, dary obyvatelstvu a ostatní transfery. Sociální dávky rozdělují sociální komise, která rozhodne komu a v jaké výši budou dávky přiznány. Sociální dávky jsou používány například na nedoplatky nájmu. Průměrná roční výše sociálních dávek se pohybuje kolem 38 000 Kč. Mezi ostatní transfery patří transfery zaměstnancům městského úřadu na stravné, ošatné, penzijní připojištění, kulturu aj. Tyto transfery jsou hrazeny ze sociálního fondu. Posledními transfery, které jsou zde uvedeny, jsou transfery veřejným rozpočtům územní úrovně. Tyto transfery představují platby přestupkové komisi v Hořovicích. Průměrně tvoří neinvestiční výdaje 21,83 % celkových výdajů.

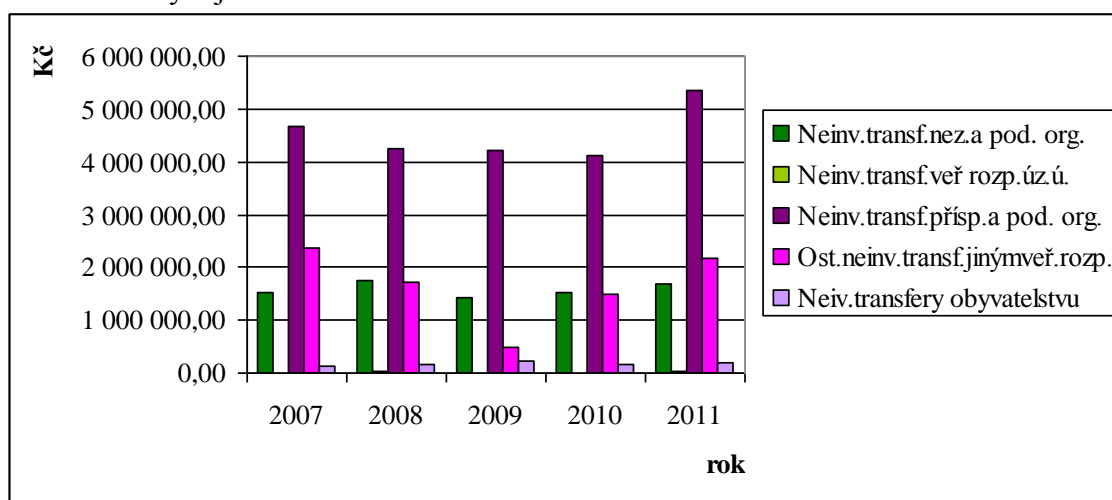
Tab. č. 28: Neinvestiční transfery v letech 2007 - 2011 (v Kč)

	2007	2008	2009	2010	2011
Neinv. transf.nez.a pod. org.	1 532 305,00	1 761 607,80	1 426 383,80	1 528 945,80	1 697 971,40
Neinv. transf.veř rozp.úz.ú.	13 000,00	20 000,00	11 500,00	10 000,00	41 500,00
Neinv. transf.přísp. a pod. org.	4 683 536,50	4 240 774,20	4 220 475,00	4 110 425,00	5 338 143,20

	2007	2008	2009	2010	2011
Ost.neinv. transf.jiným veř.rozp.	2 374 304,00	1 720 660,00	475 055,00	1 483 052,00	2 183 906,00
Neiv. transfery obyvatel.	124 985,00	149 429,00	213 582,00	174 984,00	194 224,07

Zdroj: vlastní zpracování dle Závěrečných účtů města Žebrák 2007 - 2011, 2012

Obr. č. 17: Vývoj neinvestičních transferů v letech 2007 - 2011



Zdroj: vlastní zpracování dle Závěrečných účtů města Žebrák 2007 - 2011, 2012

5.3.2 Kapitálové výdaje

Kapitálové výdaje jsou určeny k financování dlouhodobých potřeb, které obvykle trvají déle než jedno rozpočtové období. (Provazníková, 2009) V rozpočtu města vystupují v rámci kapitálových výdajů investiční nákupy a související výdaje a investiční transfery. Do investičních nákupů a souvisejících výdajů patří výdaje na pořízení dlouhodobého nehmotného majetku, pořízení dlouhodobého hmotného majetku a výdaje na pořízení pozemků. Investiční transfery se člení na investiční transfery příspěvkovým a podobným organizacím, investiční transfery veřejným rozpočtům územní úrovně a nákup akcií a majetkových podílů. Průměrně tvoří kapitálové výdaje 20 % celkových výdajů. Dále budou blíže analyzovány pouze investiční výdaje, jelikož město za celé sledované období 2007 - 2011 poskytlo pouze 4 investiční transfery.

Tabulka č. 29 a obrázek č. 18 znázorňují vývoj těchto kapitálových výdajů. Z nich je patrné, že město nejvíce investuje do pořízení dlouhodobého hmotného majetku. Nejvyšší výdaje v této oblasti byly v letech 2011 a 2007. Jak je vidět, od roku 2007 tyto

investice do pořízení dlouhodobého hmotného majetku klesají a roce 2011 opět narůstají.

Investiční výdaje v roce 2007 byly vynaloženy zejména na rekonstrukci silnice, přístavbu požární zbrojnice, rekonstrukci kuchyně v mateřské školce včetně přístrojů a zařízení, investici do veřejného osvětlení, investici do strojů, přístrojů a zařízení pro péči o vzhled obce a veřejnou zeleň. Dalším pořízeným hmotným majetkem byly stroje, přístroje a zařízení v hodnotě přes 1 500 000 Kč, automobil a výpočetní technika.

V roce 2008 byl zaznamenán pokles těchto výdajů zhruba o 35 % oproti předchozímu roku. V tomto roce byly investice využity hlavně na komunální služby, které zahrnují opravy budov patřících městu, opravy silnice, investice do bytového hospodářství, výstavba a údržba místních inženýrských sítí a pořízení výpočetní techniky.

V roce 2009 se snížily investiční výdaje o více než 60 % oproti roku 2008. Investováno bylo do opravy silnic, veřejného osvětlení, pořízení strojů, přístrojů a zařízení na požární ochranu a výpočetní techniky.

V roce 2010 je vidět velmi mírný nárůst těchto výdajů. Ty byly použity na investici do veřejného osvětlení, strojů, přístrojů a zařízení pro péči o vzhled obce a veřejnou zeleň, opravu městských budov a na vybudování dětského hřiště v areálu základní školy.

Zvýšení investičních výdajů můžeme pozorovat v roce 2011. Toto zvýšení vyvolala zejména investice na cyklostezku a rekonstrukci chodníku v hodnotě převyšující 8 000 000 Kč. Další větší investicí byla rekonstrukce třídy v mateřské školce ve výši necelých 3 500 000 Kč a dále investice na opravy kanalizace.

Mezi další investiční nákupy a související výdaje patří pořízení dlouhodobého nehmotného majetku, kde bylo investováno v letech 2007 a 2008 hlavně na programové vybavení. V roce 2009 bylo investováno nejen do programového vybavení, ale také do územního plánu za 333 200 Kč. V roce 2010 se oproti předchozímu roku tyto výdaje snížily a bylo investováno do ostatních nákupů na činnost místní správy. V roce 2011 opět město investovalo do územních plánů.

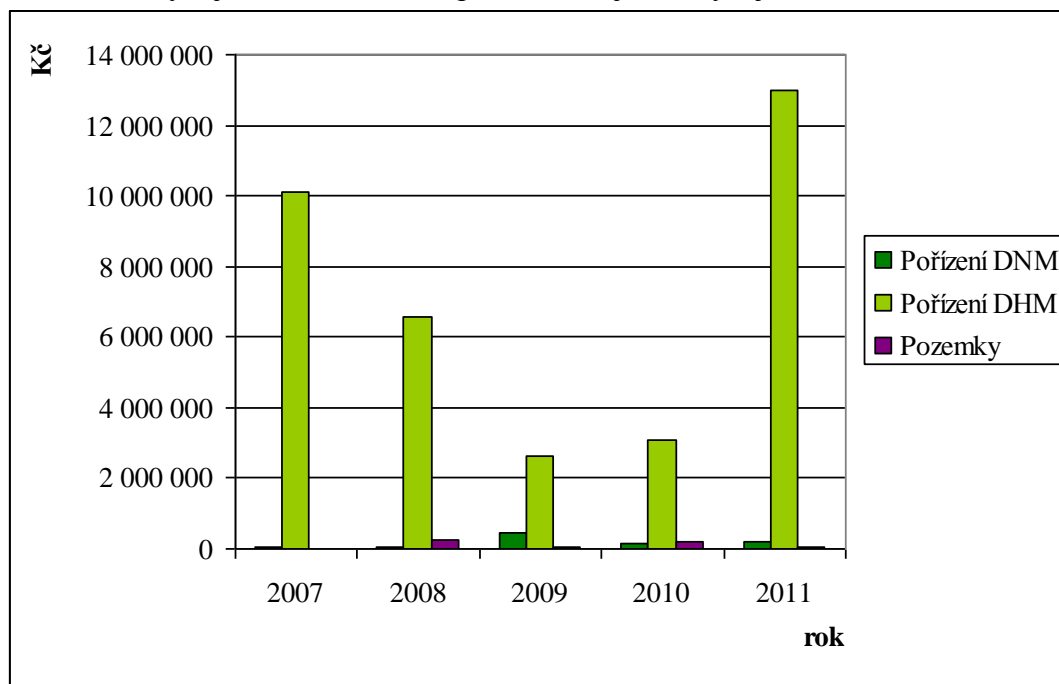
Investice do pozemků v rámci sledovaného období nebyla příliš vysoká. Nejvyšší investice byly vynaloženy v letech 2008 a 2010.

Tab. č. 29: Investiční nákupy a související výdaje v letech 2007 - 2011 (v Kč)

	2007	2008	2009	2010	2011
Pořízení DNM	65 916,80	40 635,60	463 624,00	130 364,40	180 000,00
Pořízení DHM	10 120 486,8	6 589 596,9	2 611 385,9	3 103 188,3	12 981 352,7
Pozemky	21 700,00	229 725,00	51 769,00	196 020,00	34 200,00

Zdroj: vlastní zpracování dle Závěrečných účtů města Žebrák 2007 - 2011, 2012

Obr. č. 18: Vývoj investičních nákupů a souvisejících výdajů v letech 2007 - 2011



Zdroj: vlastní zpracování dle Závěrečných účtů města Žebrák 2007 - 2011, 2012

Jak je již zmíněno výše, do kapitálových výdajů také patří investiční transfery. Tyto transfery byly poskytnuty základní škole, která je zřízena městem jako příspěvková organizace. V roce 2008 se jednalo o částku 200 000 Kč a v roce 2010 šlo o částku 424 830 Kč. V roce 2009 byl poskytnut investiční transfer obcím v souvislosti se záležitostmi pozemních komunikací. V roce 2007 město nakoupilo majetkové podíly společnosti Vodovody a kanalizace.

6 DOTAZNÍKOVÉ ŠETŘENÍ

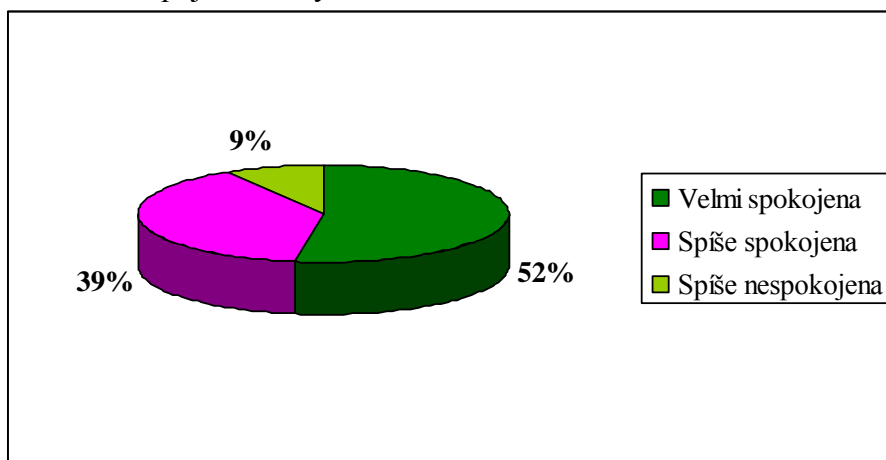
Tato kapitola je zaměřena na dotazníkové šetření, které bylo provedeno začátkem dubna 2012. Dotazník je orientován na spokojenost občanů s bydlením v městě Žebrák a na spokojenost s činností místní správy. V dotazníku se nacházejí otázky týkající se průmyslové zóny, nově vybudované cyklostezky, využívání sportovních či jiných sdružení a spolků fungujících ve městě, spokojenosti s hospodařením města, spokojenosti s poskytováním služeb a další. Toto dotazníkové šetření nabízí pohled na hospodaření města ze strany občanů.

Celý dotazník obsahuje 10 otázek. V 9 otázkách byla možnost výběru z nabízených odpovědí a 1 otázka měla možnost volné odpovědi. Celkem byl dotazník rozdán 120 respondentům a z toho bylo vráceno 109 dotazníků. Kvůli neúplnému vyplnění dotazníku bylo vyřazeno 6 dotazníků, z čehož plyne, že konečný počet dotazníků k vyhodnocení byl 103. Z tohoto počtu bylo 61 % mužů a 39 % žen. Respondenti byli rozříděni také podle věku, kde věková skupina 18-30 let je zastoupena 23 %, 31-45 let je zastoupena 43 %, 46-59 let je zastoupena 14 % a skupina 60 a více let je zastoupena 20 %. Celý dotazník je součástí přílohy D.

6.1 Spokojenost s bydlením v městě Žebrák

Spokojenost s bydlením (viz obr. č. 19) v městě Žebrák je hodnocena velmi kladně, jelikož 91 % respondentů odpovědělo, že je velmi nebo spíše spokojeno. Pouze 9 % respondentů se vyjádřilo, že je s bydlením spíše nespokojeno.

Obr. č. 19: Spojenost s bydlením

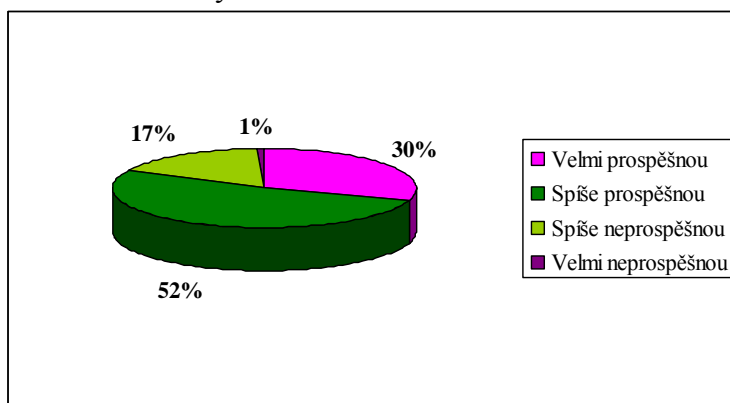


Zdroj: vlastní zpracování, 2012

6.2 Průmyslová zóna u města Žebrák

Další otázka byla zacílena na průmyslovou zónu (viz obr. č. 20), která leží v blízkosti města. Z dotazníkového šetření vyplývá, že obyvatelé města hodnotí tuto zónu příznivě, jelikož se 82 % respondentů vyjádřilo kladně o její prospěšnosti. 17 % respondentů hodnotí zónu jako spíše neprospěšnou a 1 % jako velmi neprospěšnou. Z dotazníku také vyplývá, že v průmyslové zóně pracuje 28 % dotazovaných osob.

Obr. č. 20: Průmyslová zóna

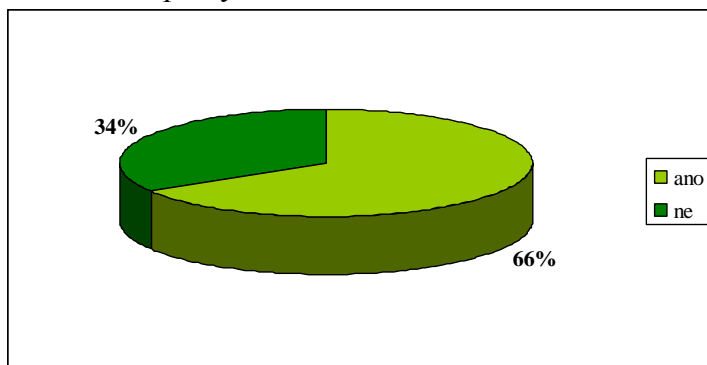


Zdroj: vlastní zpracování, 2012

6.3 Spolky a sdružení ve městě

Dále byli respondenti tázáni, zda navštěvují nějaké spolky či sdružení ve městě (viz obr. č. 21). Město vynakládá každý rok finanční prostředky na podporu místních sdružení a spolků, tudíž mě zajímalo, zda občané navštěvují tato sdružení a tím využívají finanční podporu města. Vyhodnoceno bylo, že 66 % respondentů nějaký spolek či sdružení navštěvuje.

Obr. č. 21: Spolky a sdružení

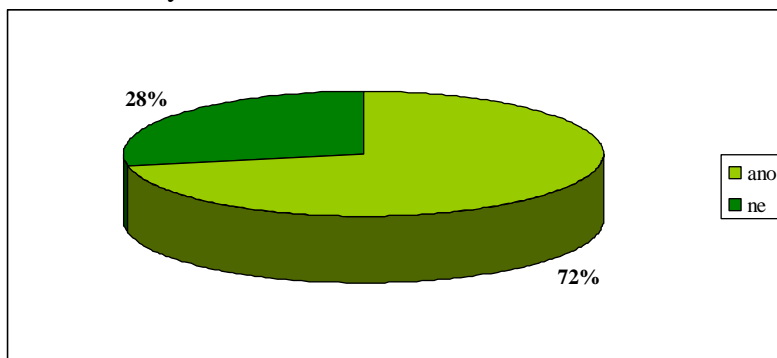


Zdroj: vlastní zpracování, 2012

6.4 Cyklostezka

V roce 2011 byla vystavěna mezi městem Žebrák a obcí Točnick cyklostezka. Tato cyklostezka byla financována z Regionálního operačního programu a částečně z rozpočtu města Žebrák. Jednalo se o první dotaci čerpanou z Evropské unie. Zajímalo mě tedy, zda je cyklostezka (viz obr. č. 22) občany využívána či nikoliv. Z dotazníkového šetření vyplývá, že většina respondentů, konkrétně 72 %, cyklostezku využívá.

Obr. č. 22: Cyklostezka

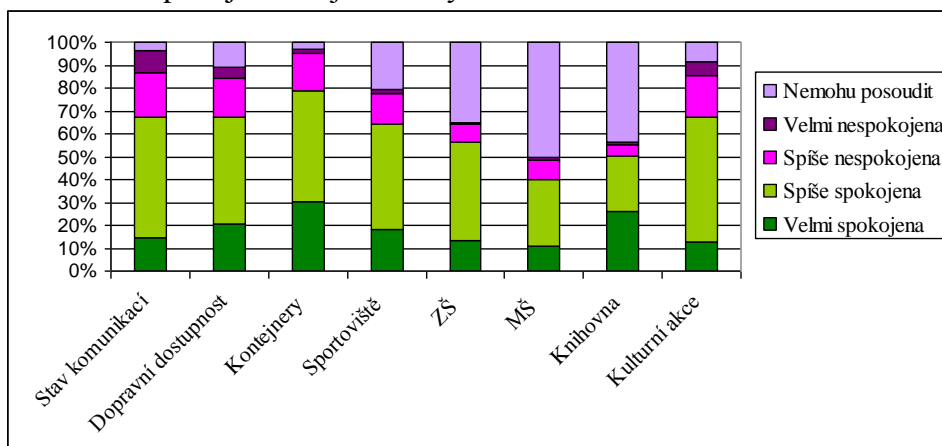


Zdroj: vlastní zpracování, 2012

6.5 Spokojenost s jednotlivými oblastmi

Další otázka byla rozčleněna na jednotlivé podotázky, které zahrnují dílčí oblasti. Tyto oblasti jsou uvedeny souhrnně v jednom grafu na obrázku č. 23.

Obr. č. 23: Spokojenost s jednotlivými oblastmi



Zdroj: vlastní zpracování, 2012

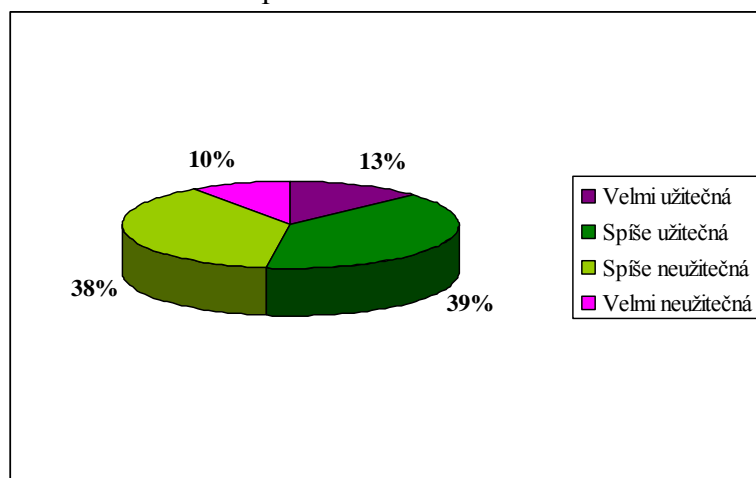
Se stavem komunikací je velmi spokojeno 15 % respondentů, spíše spokojeno 52 %, spíše nespokojeno 19 %, velmi nespokojeno 10 % a tuto otázku nemohlo posoudit 4 %

respondentů. Vyplývá z toho, že větší část respondentů je spokojena, což je příznivé. V současné době se nachází v opravě hlavní komunikace města. S dopravní dostupností je spokojeno 67 % respondentů, nespokojeno je 22 % a zbylých 11 % respondentů nevyjádřilo svůj názor. Další tématem byl počet kontejnerů na tříděný odpad, s nímž je většina obyvatel spokojena, čemuž nasvědčuje 79 %. 18 % respondentů není spokojena s počtem kontejnerů a 3 % respondentů se nevyjádřila. S počtem a kvalitou sportovišť je spokojeno 64 %, nespokojeno 16 % a 20 % se nevyjádřilo k danému tématu. Ke kvalitě základní školy se nevyjádřilo 35 % respondentů a ke kvalitě mateřské školy dokonce 50 %. S kvalitou základní školy bylo spokojeno 57 % respondentů a s mateřskou školou 40 %. Pouze 8 % není spokojeno s kvalitou základní školy a 10 % s kvalitou mateřské školy. Město je také zřizovatelem knihovny. Se službami knihovny je spokojeno 50 % respondentů, 6 % je nespokojeno a 40 % se nevyjádřilo k danému tématu. Poslední oblastí, kterou respondenti hodnotili, byl počet a kvalita kulturních akcí. S tím je spokojeno 67 % respondentů, 24 % není spokojeno a 9 % se nevyjádřilo k dané oblasti.

6.6 Městská policie

V Žebráku je zřízena městská policie. Dle výsledků dotazníku je názor na ní nejasný, jelikož 52 % respondentů hodnotí městskou policii jako užitečnou a 48 % jako neužitečnou (viz obr. č. 24). Průměrné výdaje města na městskou policii byly v období 2007 - 2011 přes 650 000 Kč. Stojí za zvážení, zda je policie pro město prospěšná či nikoliv, ale do tohoto rozhodnutí se musí zahrnout i jiné faktory.

Obr. č. 24: Městská policie

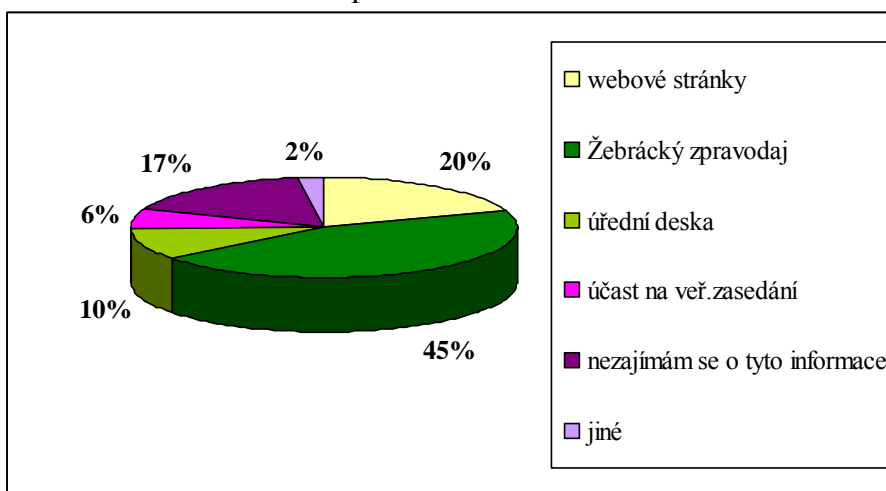


Zdroj: vlastní zpracování, 2012

6.7 Vedení města a získávání informací o hospodaření města

Dle výsledků šetření vyplývá, že tázání respondenti jsou spokojeni s vedením města, 26 % je velmi spokojeno a 54 % je spíše spokojeno. Na druhé straně 20 % respondentů vyjádřilo nespokojenost. Další otázka se zabývala tím, jak respondenti získávají informace o vedení města (viz obr. č. 25). V této otázce bylo možné zvolit více odpovědí. Z dotazníkového šetření vyplývá, že respondenti nejvíce využívají Žebrácký zpravodaj (45 %), dále webové stránky města (20%), úřední desku (10 %), účast na veřejném zasedání (6%) a jiným způsobem se o hospodaření města informují 2 % respondentů. 17 % respondentů se o tyto informace nezajímá.

Obr. č. 25: Informace o hospodaření města Žebrák



Zdroj: vlastní zpracování, 2012

Poslední otázka zjišťovala, co ve městě občané postrádají. Na tuto otázku byla možná volná odpověď. Nejčastější odpověď byla zimní stadión, ten byl uveden celkem 17 krát. Dalších 5 respondentů by uvítalo ve městě kino. Ostatní odpovědi se vyskytly s menší četností než 5. Byly to: restaurace, motokrosová trať, rychlé občerstvení, koncerty, hřiště s umělou trávou na fotbal, městská doprava, drogerie, skatepark, místní pivovar, zábavy v kulturním domě, koupaliště, sportovní obchod, více kultury, více sportovního vyžití, lepší hřiště, hypermarket, sportovní hala, aquapark, soukromá školka, divadlo, tenis, kvalitní lékárna, papírnictví, více zeleně, klidný park, zastávka autobusu ve východní části města, podpora malých živnostníků, inline dráha, fitness.

7 ZHODNOCENÍ

Stěžejní část této práce je analýza příjmů a výdajů provedená v páté kapitole. Pro doplnění bylo realizováno dotazníkové šetření, které je obsahem šesté kapitoly. Tento průzkum veřejného mínění o hospodaření města a spokojenosti občanů byl proveden, aby byl získán pohled na hospodaření města ze strany občanů. Je důležité, aby město také dostalo zpětnou vazbu na svoji práci, aby se dozvědělo, co občané města oceňují nebo co naopak postrádají.

Příjmy jsou tvořeny z největší části příjmy daňovými, které v procentuální části průměrně představují 59,29 %. Město však nemá možnost výši těchto příjmů příliš ovlivňovat. Na daních z příjmů byl vidět vliv ekonomické krize. V roce 2009 došlo k poklesu těchto příjmů, zejména u daně z příjmu právnických osob. U příjmů daně z přidané hodnoty byl zaznamenán rostoucí trend, který je dán zvyšováním sazeb z této daně.

U daně z nemovitosti mohou obce stanovit tzv. místní koeficient, kterým si mohou zvýšit výnos z této daně. Tuto možnost město Žebrák nevyužilo ani v jednom sledovaném roce, od kdy mohl být místní koeficient zaveden. Přesto se v roce 2010 výnos z této daně zvýšil o více než 75 %. Toto zvýšení bylo dáno změnou sazeb v zákoně č. 338/1992 Sb., o dani z nemovitosti. Mezi daňové příjmy patří i místní poplatky, které město vybírá na základně obecně závazné vyhlášky. U poplatku ze psů je vidět, že chce město prostřednictvím výše sazby tohoto poplatku omezit počet psů v domech s více než třemi byty. U poplatku z ubytovací kapacity byl zrušen paušální poplatek a díky této změně se příjmy z tohoto poplatku zvýšily téměř o 90 000 Kč. Aby město omezilo počet prodejců se stánky, rozhodlo se u poplatku za užívání veřejného prostranství zavést poplatek za stánek ve výši 400 Kč. Tento krok hodnotím jako příznivý, jelikož město tím nepřímo podporuje místní obchodníky.

Druhý nejvýznamnější zdroj příjmů tvoří přijaté transfery, které tvoří průměrně 20,42 % příjmů. Stabilnější ve vývoji jsou neinvestiční přijaté transfery. Tento druh transferů plyne ze státního rozpočtu nebo z rozpočtů územní úrovně. Většinou se jedná o dotace ze státního rozpočtu v rámci souhrnného dotačního vztahu, tedy dotace na správu a školu. Další dotace byly použity na různé opravy, volby, sčítání lidu, hasiče. Investiční přijaté transfery za sledované období dosáhly výše 11 661 120 Kč. Konkrétně město dostalo dotace například na rekonstrukci tělocvičny, vybudování chodníků a na vybudování cyklostezky. Projekt na výstavbu cyklostezky s názvem "Na kole do práce i pro radost" byl financován z fondů Evropské unie a je to prozatím jediný projekt,

na který město Žebrák dostalo dotaci z EU. Myslím si, že v oblasti získávání dotací, ať z Evropské unie či jiných fondů, by mohlo město svoji činnost zlepšit. Z dotazníkového šetření vyplynulo, že by občané ocenili, kdyby se ve městě vybudovala další sportovní zařízení, klidný park a další (viz str. 63).

Jako třetí nejpodstatnější zdroj příjmů se řadí kapitálové příjmy, které průměrně tvoří 13,40 % příjmů. Tyto příjmy města Žebrák zahrnují především příjmy z prodeje pozemků a poté příjmy z prodeje nemovitostí. Dle mého názoru je zájem o pozemky dán perspektivní polohou města. Mezi kapitálové příjmy také patří přijaté dary na pořízení dlouhodobého majetku. V roce 2011 obdrželo město Žebrák dar od obce Točnick v souvislosti s výstavbou cyklostezky, která tyto dvě obce spojuje.

Poslední skupinou, která tvoří příjmy města Žebrák, jsou nedaňové příjmy. V průměru představují tyto příjmy 6,89 %. Nejvýznamnější příjmy této skupiny jsou příjmy z pronájmu majetku, které se od roku 2009 zvyšovaly. Kladně lze hodnotit, že v porovnání s lety 2007 a 2008 město v roce 2009 několikanásobně zvýšilo příjmy z poskytování služeb a výrobků a tento trend si udrželo do konce sledovaného období. V porovnání s celkovými příjmy však patří tyto příjmy mezi méně významné. Město dosud nevyužilo možnost navázat partnerský vztah se společnostmi z oblasti průmyslové zóny. Zde bych viděla příležitost, jak získat další zdroje příjmů do městské pokladny.

Výdajová stránka rozpočtu se skládá z běžných výdajů a výdajů kapitálových. Běžné výdaje jsou vynakládány zejména na chod městského úřadu a organizací zřízených městem. Pokud jsou pokryty tyto výdaje, pak lze rozpočtovat výdaje kapitálové, proto jejich výše v průběhu sledovaného období kolísá. Mezi běžné výdaje patří výdaje na platy, ty v průběhu let 2007 - 2011 rostly. Stejně tak rostly výdaje na nákup energií a služeb. Do běžných výdajů se člení i neinvestiční transfery. Ty plynou zejména do organizací zřízených městem a místním spolkům. Myslím, že město by mělo místní spolky podporovat, zejména ty, které svoji činnost zaměřují na děti. Z dotazníkového šetření vyplynulo, že alespoň jeden ze spolků či sdružení navštěvuje 66 % respondentů. Co se týká kapitálových výdajů, město investuje hlavně do pořízení dlouhodobého hmotného majetku. Jak bylo zanalyzováno, město v rámci investičních výdajů opravovalo budovy, které vlastní, nebo opravovalo či rekonstruovalo části budov, ve kterých sídlí organizace zřízené městem. Nejvyšší investiční výdaje proběhly v roce 2007 a 2011.

Hospodaření města bych hodnotila kladně, protože se město snaží uspokojit většinu potřeb občanů. Z uskutečněného dotazníkového šetření vyplývá, že občané města jsou spokojeni s poskytováním veřejných statků. V letech 2007 a 2008 byly schváleny rozpočty schodkové, avšak od roku 2009 město schvalovalo rozpočet přebytkový nebo vyrovnaný. Skutečnost se od schvalovaného rozpočtu lišila v letech 2010 a 2011. V roce 2010 nastala lepší varianta, kdy byl schvalován rozpočet vyrovnaný a ve skutečnosti vznikl přebytek více jak 4 mil. Kč. Oproti tomu rozpočet roku 2011 byl schvalován také jako vyrovnaný, ale ve skutečnosti byl vykázán schodek více jak 3 mil. Kč. Výhrady bych měla ke krytí vzniklých schodků, které město financuje z hotovosti na účtech. Myslím si, že město by si mělo vytvářet dlouhodobý strategický plán, na základě kterého by se lépe odhadovaly výdaje, nebo by si mělo vytvářet rezervy, kterými by případné schodky mohlo krýt. Vedení města hodnotili respondenti v dotazníkovém šetření. Z něho vyplynulo, že 80 % respondentů je s vedením města spokojeno. Tento výsledek je pro zastupitelstvo města velkou pochvalou. Kladně hodnotím vydávání Žebráckého zpravodaje, prostřednictvím kterého získává informace o hospodaření města 45 % respondentů.

8 ZÁVĚR

Cílem této bakalářské práce bylo analyzovat hospodaření a financování konkrétní obce. Pro tento účel bylo vybráno královské město Žebrák. V teoretické části bylo definováno postavení obce v rámci veřejné správy, pojem obec, její funkce, orgány a nastíněn vývoj počtu obcí na území České republiky. Další úsek teoretické části se věnoval financování obcí. Tato část objasnila pojmy jako rozpočet obce, funkce rozpočtu, rozpočtový výhled, rozpočtový proces, rozpočtová skladba a příjmy a výdaje obce.

V úvodní kapitole praktické části byla představena vybraná obec. Stručně byly vypsány informace o historii města, informace o městě a průmyslové zóně. Další kapitoly se věnovaly analýze hospodaření a financování města v období 2007 až 2011. Nejprve byla provedena analýza vývoje rozpočtů. Bylo zjištěno, že město mělo podhodnocené schvalované příjmy a výdaje, protože se tyto příjmy a výdaje od skutečnosti lišily v řádech milionů korun. U schvalovaných rozpočtů bylo zaregistrováno, že v každém roce nebyly rozpočtované kapitálové příjmy. Jelikož kapitálové příjmy zahrnují prodej pozemků a nemovitostí, je zvláštní, že si město nedělalo odhad těchto příjmů, který by zapracovalo do schvalovaného rozpočtu. Další část byla věnována analýze příjmů, v níž byly rozděleny příjmy dle rozpočtové skladby. U každé rozpočtové třídy byly dále prozkoumávány jednotlivé skupiny příjmů s cílem objasnit zdroj a určení těchto příjmů. Výdaje byly rovněž členěny dle rozpočtové skladby na běžné a kapitálové. Největší část tvořily ve všech sledovaných letech běžné výdaje, které zahrnují výdaje na chod městského úřadu a zřízených organizací. Pokud by město provádělo podrobnější kontrolu běžných výdajů, mohly by se najít úspory v rámci výdajové části.

Město zřídilo městskou policii, na kterou vynaložilo každý rok stovky tisíc korun. Z dotazníkového šetření vyplynulo, že 52 % respondentů je toho názoru, že městská policie je užitečná a zbylá část zastává opačný názor. Na základě tohoto výsledku by město mělo zvážit přínos městské policie vůči jejím ročním nákladům.

Poslední kapitola v praktické části byla zaměřena na dotazníkové šetření, které svými výsledky přineslo pohled na hospodaření města z jiného úhlu. Dotazník, který vyplňovali občané města Žebrák, obsahoval 10 otázek. Respondenti v něm hodnotili spokojenost s bydlením, užitečnost průmyslové zóny, cyklostezku, veřejné statky poskytované městem a spokojenost s vedením města. Vyhodnocení dotazníku dopadlo pro město příznivě. Občané jsou z převážné části spokojeni s bydlením, vedením města a poskytováním statků v městě Žebrák.

Vypracování této bakalářské práce bylo pro mě přínosem, protože jsem nabyla více teoretických znalostí a hlavně praktických zkušeností z oblasti financování obce.

9 SEZNAM TABULEK

Tab. č. 1: Počet členů zastupitelstva obce	16
Tab. č. 2: Velikostní struktura obcí v ČR k 1. 1. 2011	19
Tab. č. 3: Rozpočtové třídy.....	24
Tab. č. 4: Rozpočtové skupiny.....	25
Tab. č. 6: Vývoj počtu obyvatel v městě Žebrák.....	34
Tab. č. 7: Vývoj schválených rozpočtů v letech 2007 - 2011 (v Kč)	35
Tab. č. 8: Vývoj rozpočtů po změnách v letech 2007 - 2011 (v Kč).....	36
Tab. č. 9: Vývoj skutečného plnění v letech 2007 - 2011 (v Kč).....	36
Tab. č. 10: Příjmy členěné dle rozpočtové skladby v letech 2007 - 2011 (v Kč).....	37
Tab. č. 11: DPFO a DPPO v letech 2007 - 2011 (v Kč).....	38
Tab. č. 12: Vývoj části celostátního výnosu DPFO a DPPO náležící obcím (v mld. Kč)	39
Tab. č. 13: DPH v letech 2007-2011 (v Kč)	39
Tab. č. 14: Vývoj sazeb DPH	40
Tab. č. 15: Vývoj části celostátního výnosu DPH připadajícího obcím (v mld. Kč)	40
Tab. č. 16: Daně a poplatky z vybraných činností a služeb v letech 2007 - 2011 (v Kč)	42
Tab. č. 18: Daň z nemovitosti v letech 2007 - 2011 (v Kč).....	44
Tab. č. 19: Příjmy z vlastní činnosti v letech 2007 - 2011 (v Kč).....	46
Tab. č. 20: Přijaté sankční platby v letech 2007 - 2011 (v Kč)	47
Tab. č. 21: Ostatní nedaňové příjmy v letech 2007 - 2011 (v Kč).....	47
Tab. č. 22: Příjmy z prodeje dlouhodobého majetku a ostatních kapitálových příjmů v letech 2007 – 2011 (v Kč).....	48
Tab. č. 23: Neinvestiční přijaté transfery v letech 2007 - 2011 (v Kč)	50
Tab. č. 24: Investiční přijaté transfery v letech 2007 - 2011 (v Kč).....	51
Tab. č. 25: Běžné a kapitálové výdaje v letech 2007 - 2011 (v Kč).....	52
Tab. č. 26: Výdaje na platy, ostatní platby a pojistné v letech 2007 - 2011 (v Kč).....	53
Tab. č. 27: Neinvestiční nákupy a související výdaje v letech 2007 - 2011 (v Kč).....	54
Tab. č. 28: Neinvestiční transfery v letech 2007 - 2011 (v Kč).....	55
Tab. č. 29: Investiční nákupy a související výdaje v letech 2007 - 2011 (v Kč).....	58

10 SEZNAM OBRÁZKŮ

Obr. č. 1: Schéma veřejné správy	10
Obr. č. 2: Krajské členění v ČR	13
Obr. č. 3: Vývoj počtu obcí na území ČR ve vybraných letech	19
Obr. č. 4: Struktura příjmů rozpočtů obcí a DSOv roce 2010	27
Obr. č. 5: Struktura výdajů rozpočtů obcí a DSO v roce 2010	30
Obr. č. 6: Znak města Žebrák	32
Obr. č. 7: Letecký snímek průmyslové zóny	34
Obr. č. 8: Vývoj DPFO a DPPO v letech 2007 - 2011	38
Obr. č. 9: Vývoj DPH v letech 2007 - 2011	39
Obr. č. 10: Vývoj daní a poplatků z vybraných činností a služeb v letech 2007 - 2011	42
Obr. č. 11: Vývoj daně z nemovitosti v letech 2007 - 2011	45
Obr. č. 12: Vývoj příjmů z vlastní činnosti a odvodů přebytků organizací s přímým....	46
vztahem v letech 2007 - 2011	46
Obr. č. 13: Vývoj příjmů z prodeje dl. majetku a ost. kap. příjmů v letech 2007 - 2011	48
Obr. č. 14: Vývoj neinvestičních přijatých transferů v letech 2007 - 2011	50
Obr. č. 15: Vývoj investičních přijatých transferů v letech 2007 - 2011	51
Obr. č. 16: Vývoj neinvestičních nákupů a souvisejících výdajů v letech 2007 - 2011 .	54
Obr. č. 17: Vývoj neinvestičních transferů v letech 2007 - 2011	56
Obr. č. 18: Vývoj investičních nákupů a souvisejících výdajů v letech 2007 - 2011.....	58
Obr. č. 19: Spojenost s bydlením	59
Obr. č. 20: Průmyslová zóna.....	60
Obr. č. 21: Spolky a sdružení.....	60
Obr. č. 22: Cyklostezka.....	61
Obr. č. 23: Spokojenost s jednotlivými oblastmi.....	61
Obr. č. 24: Městská policie	62
Obr. č. 25: Informace o hospodaření města Žebrák.....	63

11 SEZNAM POUŽITÝCH ZKRATEK

apod.	a podobně
atd.	a tak dále
ČR	Česká republika
ČSÚ	Český statistický úřad
DHM	dlouhodobý hmotný majetek
DNM	dlouhodobý nehmotný majetek
DPFO	daň z příjmů fyzických osob
DPPO	daň z příjmů právnických osob
DPS	dům pečovatelské služby
DSO	dobrovolný svazek obcí
EU	Evropská unie
CHKO	Chráněná krajinná oblast
MF	Ministerstvo financí
MŠ	mateřská škola
např.	například
obr.	obrázek
OS	organizační složka
PO	příspěvková organizace
popř.	popřípadě
resp.	respektive
tab.	tabulka
TJ	tělovýchovná jednota
tzn.	to znamená
tzv.	takzvaný
VÚSC	vyšší územní samosprávné celky
ZŠ	základní škola

12 SEZNAM POUŽITÉ LITERATURY

Odborné zdroje:

- CÍSAŘOVÁ, Eliška., PAVEL, Jan. *Průvodce komunálními rozpočty, aneb, Jak může informovaný občan střežit obecní pokladnu*. Praha: Transparency International, 2008, 94 s., ISBN 978-80-87123-06-5
- *Obec a finance*: odborné periodikum pro ekonomické otázky obcí a měst. Triada, Praha: 1996. ISSN 1211-4189
- PAVLÁK, Miroslav. *Řízení institucí veřejného sektoru po vstupu České republiky do EU*. 1. vydání, Plzeň: Západočeská univerzita v Plzni, 2008, 112 s., ISBN 978-80-7043-722-3
- PAVLÁSEK, Vlastimil., HEJDUKOVÁ, Pavlína. *Veřejné finance a daně v České republice*. 1. vydání, Plzeň: Nava, 2010, 215 s., ISBN 978-80-7211-360-6
- PEKOVÁ, Jitka. *Hospodaření a finance územní samosprávy*. 1. vydání, Praha: Management press, 2004, 375 s., ISBN 80-7261-086-4
- PEKOVÁ, Jitka., PILNÝ, Jaroslav., JETMAR, Marek. *Veřejná správa a finance veřejného sektoru*, 3. přepracované vydání, Praha: ASPI, 2008, 712 s., ISBN 978-80-7357-351-5
- PROVAZNÍKOVÁ, Romana. *Financování měst, obcí a regionů teorie a praxe*. 2. aktualizované a rozšířené vydání, Praha: Grada Publishing, a.s., 2009, 304 s., ISBN 978-80-247-2789-9
- PRŮCHA, Petr., a kolektiv. *Jak řídit kraj, město a obec. Díl I., Právo, normotvorba, veřejný pořádek*. 1. vydání, Brno: Masarykova univerzita, 2002, 126 s., ISBN 80-210-2954-4
- REKTOŘÍK, Jaroslav., ŠELEŠOVSKÝ, Jan., a kolektiv. *Jak řídit kraj, město a obec. Díl II., Finance, rozpočty, účetnictví, veřejná kontrola*. 1. vydání, Brno: Masarykova univerzita, 2002, 135 s., ISBN 80-210-2955-2

Zákony a vyhlášky:

- zákon č.128/2000 Sb., o obcích
- zákon č. 243/2000 Sb., o rozpočtovém určení výnosů některých daní územním samosprávným celkům a některým státním fondům

- zákon č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů
- zákon č. 338/1992 Sb., o dani z nemovitosti
- zákon č. 565/1990 Sb., o místních poplatcích
- zákon 634/2004 Sb., o správních poplatcích
- vyhláška Ministerstva financí ČR č. 323/2002 Sb., o rozpočtové skladbě
- příloha k vyhlášce č. 323/2002Sb., o rozpočtové skladbě

Materiály od MěÚ Žebrák:

- Závěrečné účty města Žebrák za roky 2007 - 2011
- Výkazy pro hodnocení plnění rozpočtu za roky 2007 – 2011
- Obecně závazná vyhláška č. 1/2011, o místních poplatcích

Elektronické zdroje:

- Členění krajů. *Ministerstvo vnitra ČR* [online] [cit. 25. 11. 2011] Dostupné na: <<http://www.mvcr.cz/clanek/prehledy-zmen-v-uzemni-organizaci-v-nazvech-obci-a-jejich-casti.aspx?q=Y2hudW09NQ%3D%3D>>
- Demografická ročenka měst, *Český statistický úřad* [online] [cit. 22. 3. 2012] Dostupné na: <<http://www.czso.cz/csu/2011edicniplan.nsf/p/4018-11>>
- Historie města Žebrák, znak města. *Žebrácká pětadvacítka* [online] [cit. 17. 3. 2012] Dostupné na: <<http://www.zebrackapetadvacitka.cz/zebrak/>>
- *Malý lexikon obcí ČR 2011*. [online] Praha: ČSÚ [cit. 15. 3. 2012] Dostupné na: <<http://csugeo.i-server.cz/csu/2011edicniplan.nsf/p/1302-11>>
- Místní koeficient, *Deník veřejné správy* [online] [cit. 23. 3. 2012] Dostupné na: <<http://www.dvs.cz/clanek.asp?id=6482831> >
- *Oficiální internetové stránky města Žebrák a Městského úřadu Žebrák* [online] [cit. 10. 3. 2011] Dostupné na: <www.zebrak.cz>
- Rozpočtová skladba- druhové třídění, *Ministerstvo financí ČR* [online] [cit. 25. 11. 2011] Dostupné na: <http://www.mfcr.cz/cps/rde/xchg/mfcr/xsl/ostatni_11435.html>
- Rozpočet po změnách, *Deník veřejné správy* [online] [cit. 5. 3. 2012] Dostupné na: <http://www.denik.obce.cz/go/dokumenty/z_mf/rok_10/2_10/text2_10.htm>
- Sazbová novela, *DH tax Service s.r.o.* [online] [cit. 10. 4. 2012] Dostupné na: <http://www.dhts.cz/doc/2011/novela_DPH_2012_2013.pdf >

- Státní závěrečný účet 2007. *Ministerstvo financí ČR* [online] [cit. 19. 3. 2012]
Dostupné na: <http://www.mfcr.cz/cps/rde/xchg/mfcr/xsl/statni_zav_ucet.html?year=2007>
- Státní závěrečný účet 2008. *Ministerstvo financí ČR* [online] [cit. 19. 3. 2012]
Dostupné na: <http://www.mfcr.cz/cps/rde/xchg/mfcr/xsl/statni_zav_ucet_48064.html?year=2008>
- Státní závěrečný účet 2009. *Ministerstvo financí ČR* [online] [cit. 19. 3. 2012]
Dostupné na: <http://www.mfcr.cz/cps/rde/xchg/mfcr/xsl/statni_zav_ucet_56706.html?year=2009>
- Státní závěrečný účet 2010. *Ministerstvo financí ČR* [online] [cit. 19.3.2012]
Dostupné na: <http://www.mfcr.cz/cps/rde/xbcr/mfcr/SZU_2010_F-II.pdf>
- Vývoj počtu obcí v ČR, *Český statistický úřad* [online] [cit. 19. 11. 2011]
Dostupné na: <<http://www.ustinadlabem.czso.cz/csu/2007>>
- Vývoj sazeb DPH, *Daňáři online* [online] [cit. 10. 4. 2012] Dostupné na:
<<http://www.danarionline.cz/blog/detail-prispevku/articleid-824-vyvoj-dph-od-roku-1993-do-roku-2013/>>
- Základní informace o městu Žebrák, *Obce a města* [online] [cit. 28. 11. 2011]
Dostupné na: <www.obceamesta.info>

13 SEZNAM PŘÍLOH

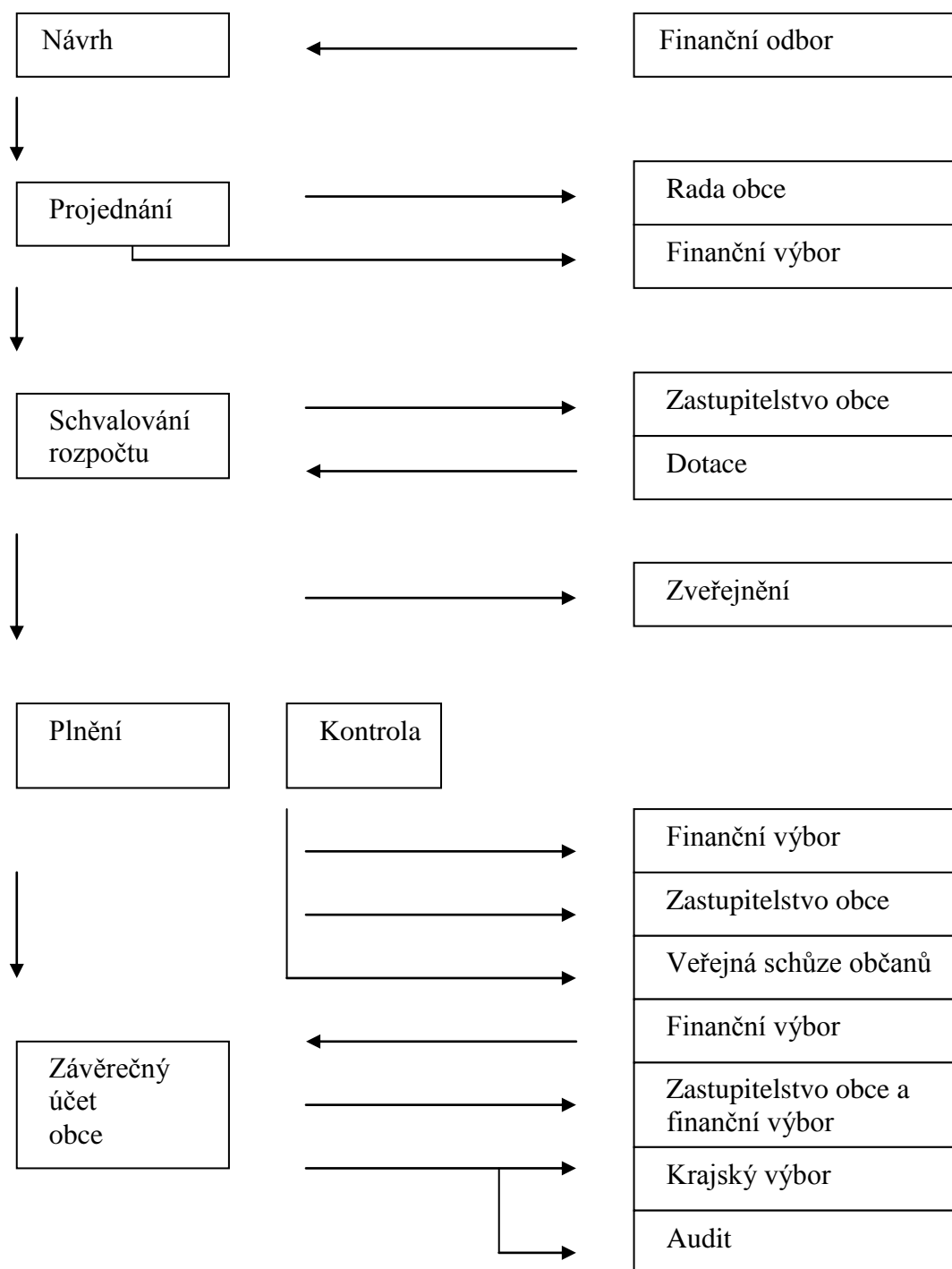
PŘÍLOHA A: Rozpočtový proces rozpočtu obce ČR

PŘÍLOHA B: Letecký snímek města Žebrák

PŘÍLOHA C: Základní údaje o městu Žebrák

PŘÍLOHA D: Dotazník

PŘÍLOHA A: Rozpočtový proces rozpočtu obce ČR



Zdroj: vlastní zpracování dle Pekové, 2004, 2011

PŘÍLOHA B: Letecký snímek města Žebrák



Zdroj: zebrak.cz, 2012

PŘÍLOHA C: Základní údaje o městu Žebrák

Základní údaje	
Statut	město
Adresa úřadu	Náměstí 1, 26753 Žebrák
Kraj	Středočeský
Okres	Beroun
Počet částí	2
Katastrální výměra	8,51 km ²
Počet obyvatel	2113
Nadmořská výška	342 m.n.m
Veřejný vodovod	ano
Plynofikace	ano
Policie městská/obecní	ano
Hasiči dobrovolní	ano
Pošta	ano
Počet knihoven	1
Počet kin	1
Hřbitovy	1
MŠ	1
ZŠ (1-9 tř.)	1
Hřiště	1
Tělocvičny	1
Lékař pro dospělé	2
Lékař pro dorost/děti	1
Zubní lékař	2
Podnikatelské subjekty	517

Zdroj: vlastní zpracování dle internetové stránky obceamesta.info, 2011

PŘÍLOHA D: Dotazník

Tento dotazník bude sloužit jako podklad pro vypracování bakalářské práce na téma Hospodaření a financování konkrétní obce. Prosím občany města Žebrák o jeho zodpovědné vyplnění. Dotazník je zcela anonymní.

Předem děkuji za vyplnění.

Pavla Kratochvílová, studentka ZČU v Plzni, Fakulta ekonomická

Křížkem označte pouze jednu odpověď

1) S bydlením v městě Žebrák jsem:

- velmi spokojen/a
- spíše spokojen/a
- spíše nespokojen/a
- velmi nespokojen/a

2) Průmyslovou zónu u města Žebrák hodnotím jako:

- velmi prospěšnou
- spíše prospěšnou
- spíše neprospěšnou
- velmi neprospěšnou

3) Pracujete v některém podniku, který je součástí průmyslové zóny?

- ano ne

4) Navštěvujete nějaké spolky či sdružení ve městě? (např. fotbal, hokej, divadelní spolek, atletický oddíl a další)

- ano ne

5) Využíváte cyklostezku mezi Žebrákem a Točником?

- ano ne

6) Ohodnoťte Vaši spokojenost.

Se stavem komunikací jsem:

- velmi spokojen/a
- spíše spokojen/a
- spíše nespokojen/a
- velmi nespokojen/a
- nemohu posoudit

S dopravní dostupností jsem:

- velmi spokojen/a
- spíše spokojen/a
- spíše nespokojen/a
- velmi nespokojen/a
- nemohu posoudit

S počtem kontejnerů na tříděný odpad jsem:

- velmi spokojen/a
- spíše spokojen/a
- spíše nespokojen/a
- velmi nespokojen/a
- nemohu posoudit

S kvalitou sportovišť jsem:

- velmi spokojen/a
- spíše spokojen/a
- spíše nespokojen/a
- velmi nespokojen/a
- nemohu posoudit

S kvalitou základní školy jsem:

- velmi spokojen/a
- spíše spokojen/a
- spíše nespokojen/a
- velmi nespokojen/a
- nemohu posoudit

S kvalitou mateřské školy jsem:

- velmi spokojen/a
- spíše spokojen/a
- spíše nespokojen/a
- velmi nespokojen/a
- nemohu posoudit

S kvalitou služeb knihovny jsem:

- velmi spokojen/a
- spíše spokojen/a
- spíše nespokojen/a
- velmi nespokojen/a
- nemohu posoudit

S počtem a kvalitou kul. akcí jsem:

- velmi spokojen/a
- spíše spokojen/a
- spíše nespokojen/a
- velmi nespokojen/a
- nemohu posoudit

7) Městskou policii hodnotím jako:

- velmi užitečnou
- spíše užitečnou
- spíše neužitečnou
- velmi neužitečnou

8) S vedením města jsem:

- velmi spokojen/a
- spíše spokojen/a
- spíše nespokojen/a
- velmi nespokojen/a

9) Informace o hospodaření města získávám prostřednictvím (možné zaškrtnout více odpovědí):

- webových stránek města Žebrák
- Žebráckého zpravodaje
- úřední desky
- účasti na veřejném zasedání
- nezajímám se o tyto informace
- jiné (prosím, uveďte).....

10) Co ve městě postrádáte?

Uveďte:.....

Jsem:

- žena
- muž

Věk:

- 18-30 let
- 31-45 let
- 46-59 let
- 60 a více let

ABSTRAKT

KRATOCHVÍLOVÁ, P. Hospodaření a financování konkrétní obce. Bakalářská práce. Plzeň: Fakulta ekonomická ZČU v Plzni, 75 s., 2012

Klíčová slova: veřejná správa, územní samospráva, obec, rozpočet obce, rozpočtová skladba

Předložená práce je zaměřena na „Hospodaření a financování konkrétní obce“. Pro tento účel bylo vybráno město Žebrák.

Cílem práce je analyzovat hospodaření a financování vybraného města. Na základě této analýzy zhodnotit stávající stav a případně navrhnout kroky ke zlepšení dané situace. Práce je rozdělena na dvě části. První, teoretická část, charakterizuje postavení obcí v rámci veřejného sektoru. V této části jsou definovány pojmy jako veřejná správa, územní samospráva, obec, funkce obce, orgány obce, rozpočet obce, rozpočtová skladba a rozpočtový proces. Součástí teoretické části je i nastínění vývoje počtu obcí v České republice ve vybraných letech. Druhá, praktická část, navazuje na část teoretickou a je zaměřena na analýzu příjmů a výdajů města Žebrák v letech 2007-2011. Příjmy a výdaje jsou analyzovány dle rozpočtové skladby. Analýzu hospodaření města doplňuje dotazník, který zjišťuje spokojenost občanů s hospodařením města. Na základě analýzy a vyhodnocení dotazníkového šetření je provedeno celkové zhodnocení hospodaření města Žebrák.

ABSTRACT

KRATOCHVÍLOVÁ, P. Economy and financing of a Specific Municipality. Bachelor thesis. Pilsen: The Faculty of Economics WBU in Pilsen, 75 p., 2012

Key words: public administration, territorial self government, municipality, budget of municipality, budget composition

This bachelor thesis is focussed on Economy and financing of a Specific Municipality. Municipality Žebrák was chosen for this purpose.

The aim of thesis is to analyze the economy and financing of the municipality. Further, this thesis will evaluate the current situation and propose the plan to improve the situation. The theoretical part deals with characteristic of the status of municipalities within the public sector. In this part of thesis, there are definitions of terms such as public administration, territorial self government, municipality, function as municipality, authority of municipality, budget of municipality, budget composition, budget process. Theoretical part is also focused on progress of number of municipalities in the Czech republic in selected years. The practical part follows theoretical part and it is focused on analysis of income and expense of Žebrák in 2007 - 2011. Income and expenses are analyzed according to budget composition. The analysis of Economy of municipality is completed by questionnaire which tries to found out the contentment of citizen with the economy of municipality. General evaluation of Economy of municipality Žebrák is based on the analysis and questionnaires.