

ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI

FAKULTA EKONOMICKÁ

Bakalářská práce

Hospodaření a financování konkrétní obce
Management and financing of the concrete
municipality

Adéla Maršalová

Plzeň 2012

Čestné prohlášení

Prohlašuji, že jsem bakalářskou práci na téma

„Hospodaření a financování konkrétní obce“

vypracovala samostatně pod odborným dohledem vedoucí bakalářské práce za použití pramenů uvedených v příložené bibliografii.

V Plzni dne

.....

podpis autora

Poděkování

Mé poděkování věnuji vedoucí práce Ing. Lucii Mádlové, Ph.D. za odborné vedení a cenné připomínky. Dále pak starostovi obce Krásný Dvůr panu Milanu Františku Kunovi a Zdeňce Štůlové a také řediteli MAS Vladař, o.p.s. panu Martinu Polákovi za poskytnuté podklady a rady pro zpracování praktické části bakalářské práce.

Obsah

Úvod.....	6
1 Charakteristika územní samosprávy	7
1.1 Funkce územní samosprávy	8
1.2 Teorie fiskálního federalismu	9
2 Charakteristika obce	11
2.1 Orgány obce	12
2.2 Občané obce	15
3 Rozpočet obce.....	16
3.1 Rozpočtový proces	18
3.2 Rozpočtové zásady.....	21
3.3 Mimorozpočtové fondy.....	21
3.4 Rozpočtová skladba	22
3.5 Příjmy obce	25
3.6 Výdaje obce.....	27
4 Představení obce Krásný Dvůr	30
4.1 Historie obce	30
4.2 Současnost v obci.....	31
5 Hospodaření obce Krásný Dvůr.....	32
5.1 Příjmová stránka.....	32
5.2 Výdajová stránka.....	41
5.3 Financování	47
5.4 Výsledek hospodaření	47
6 Investiční akce v obci Krásný Dvůr.....	49
7 Dotace	52
7.1 Obecný postup při žádání o dotaci	54
7.2 Žádost o konkrétní dotaci.....	56
Závěr	58
Seznam zkratk	60
Seznam tabulek	61
Seznam obrázků.....	62
Seznam zdrojů.....	63
Seznam příloh	64

Úvod

Důvodem pro volbu tématu bakalářské práce *Hospodaření a financování konkrétní obce* bylo především zjistit, jak obec Krásný Dvůr, jejíž částí je i autorčina rodná obec Brody, hospodaří se svěřenými prostředky a zabezpečuje tak veřejné statky a služby pro své občany. Podnětem pro výběr tohoto tématu bylo také absolvování předmětů „Veřejné finance“ a „Financování veřejného sektoru“.

Práce je rozdělena na dvě základní části, teoretickou a praktickou. V teoretické části je řešena obecná problematika územní samosprávy a stručně nastíněna teorie fiskálního federalismu. Dále je charakterizována obec, její hlavní funkce a orgány obce. Třetí kapitola je věnována rozpočtu obce, popsání rozpočtového procesu a rozpočtové skladby a rozebrání struktury rozpočtu územních samospráv.

Praktická část je analyzuje hospodaření obce Krásný Dvůr se svěřenými prostředky. Na začátku čtvrté kapitoly je obec Krásný Dvůr ve stručnosti představena a je krátce zmíněna i stručná historie obce. Následuje kapitola zabývající se rozpočtem Krásného Dvora. Příjmy obce v roce 2010 jsou analyzovány a srovnány s příjmy v roce 2011. Stejným způsobem je postupováno i u výdajů obce v obou sledovaných letech. Následně je rozebráno i celkové hospodaření. V další kapitole jsou rozebrány významné investiční akce obce ve sledovaných letech. Navíc je zde popsána nepříliš úspěšná investiční akce zavedení plynofikace. Následuje kapitola popisující žádání o dotace z fondů Evropské unie a následné aplikování žádosti na konkrétní investiční akci.

Cílem bakalářské práce je analyzovat příjmy a výdaje ve dvou sledovaných letech, v roce 2010 a 2011. Dílčí cíl je popsat postup při žádání o dotace a následné aplikování postupu na konkrétní dotaci, o kterou obec Krásný Dvůr žádala.

Při zpracování bakalářské práce jsou údaje čerpány z odborné literatury a internetových stránek, na kterých se nacházejí zákony, jejichž citací je použito především při tvorbě teoretické části bakalářské práce. Při tvorbě praktické části práce je čerpáno z interních materiálů Obecního úřadu Krásný Dvůr a Místní akční skupiny Vladař, o. p. s. Tabulky, schémata a grafy, které jsou součástí práce, jsou zpracovány v tabulkovém editoru Microsoft Excel. Celá bakalářská práce je napsána v souladu s platnou metodikou k vypracování bakalářské práce a platnými normami.

1 Charakteristika územní samosprávy

Obec je základním článkem územní samosprávy. Proto se tato kapitola bude územní samosprávě okrajově věnovat.

Územní samospráva je formou veřejné vlády a veřejné správy. Tím zajišťuje samostatné spravování veřejných statků a služeb na území menším než stát. Základem pro toto fungování je zákonem stanovená působnost a ekonomické podmínky. Samosprávou se zde myslí to, že se o dané záležitosti nestará stát, ale jím pověřený subjekt. Tato skutečnost tedy naplňuje základní princip demokratické společnosti, kde má každý občan právo podílet se na řízení veřejných věcí prostřednictvím samosprávy.

Každý jednotlivý stupeň územní samosprávy představuje graficky ohraničený územní celek, kde žije společenství občanů a je zde realizována samospráva věcí veřejných, které se týkají daného společenství. Má tedy vlastní kompetence a vlastní působnost. V České republice je zaveden tzv. dvoustupňový systém územní samosprávy. Stupně tvoří základní územní samosprávní celky (ZÚSC), což jsou obce a vyšší územní samosprávní celky (VÚSC), což jsou kraje.

Vývoj územní samosprávy procházel v historii rozporuplnými etapami. Její postavení se výrazně měnilo zejména ve 20. století. V posledních desetiletích ve většině zemí probíhají reformy územní veřejné správy. Důležitými aspekty těchto reforem jsou zejména:

- struktura územní samosprávy a hledání optimální velikosti měst a obcí,
- funkce, které územní samosprávy vykonávají a jejich postupné zdokonalování,
- a zejména pak financování územních samospráv (Provazníková, 2009).

V rámci tohoto procesu se dle Pekové (2004) i podle Provazníkové (2009) také zvyšuje význam regionální politiky a úloha vyšších stupňů územních samospráv – regionů (v České republice hovoříme o krajích). Dochází zde často k **decentralizaci** veřejné správy, tedy k přesunům kompetencí. Současně probíhá i proces **dekonztrace**, což znamená přesun kompetencí při rozhodování o zajišťování a financování veřejných statků a služeb ze státu na územní samosprávu v rámci výkonu státní správy. Uplatňuje se také stále více se prohlubující princip **subsidiarity** – rozhodování na co možná nejnižší úrovni, která je ještě schopna ji zajistit, pokud to povede ke

zvýšení efektivnosti, jinak řečeno k vyšší účinnosti a hospodárnosti. V řadě zemí provází tyto procesy i **deetatizace**, což je odstátnění majetku a následný bezúplatný převod na územní samosprávy jako nestátní subjekty. Tyto procesy mají v jednotlivých zemích specifický průběh a zvláštní rysy. (Provazníková, 2009).

Postavení územní samosprávy a především její členění dosud ovlivňují v jednotlivých zemích historické tradice. Ty ovlivňují rozdělení kompetencí mezi státem a územní samosprávou ale i mezi jednotlivými stupni územní samosprávy. Z tohoto důvodu není příliš snadné měnit tato uspořádání prostřednictvím rozličných reforem veřejné správy (Peková, 2004).

1.1 Funkce územní samosprávy

Územní samospráva plní svou hlavní, chcete-li vlastní, samosprávnou funkci. V České republice se tato funkce nazývá **samostatná působnost**. Správa veřejných statků a služeb se koná prostřednictvím řady ekonomických, politických, kulturních ale i dalších vztahů, založených na zákonem předem dané rozhodovací autonomii. Můžeme tedy říci, že obec si o svých záležitostech rozhoduje sama. Je oprávněna vydávat vlastní podzákonné předpisy, pokud však nejsou v rozporu s ústavou a zákony. Pro své občany zabezpečuje místní veřejné statky (Peková, 2004).

V některých zemích plní územní samospráva také funkci přenesenou, v ČR nazývaná jako **přenesená působnost**. Ta zabezpečuje veřejné statky na národní úrovni. Územní samospráva jedná jménem státu a přenesenou působnost vykonává ve svém územním obvodu. Znamená to, že územní samospráva přejímá část činností ve veřejné správě od státu, aby tak byla státní správa přiblížena co nejbližší občanovi. Zákon o obcích č. 128/2000 Sb. rozlišuje tři typy obcí z pohledu rozsahu výkonu svěřené státní správy:

- základní rozsah
- rozsah pověřeného obecního úřadu
- rozsah úřadu obce s pověřenou působností.

Tato problematika bude dále rozebrána v druhé kapitole.

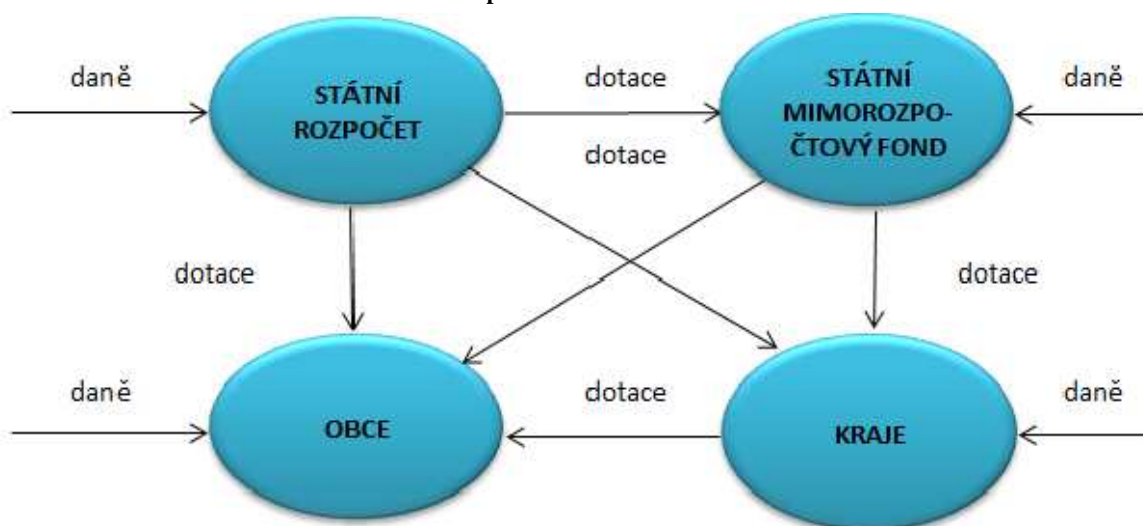
Pro správné a úspěšné vykonávání těchto funkcí je důležité vytvořit předpoklady. A to jak **legislativní**, které zahrnují schválení potřebných zákonů, vymezující postavení

územní samosprávy, její autonomii a pravidla hospodaření a umožňují jí tak vykonávat její funkce. Tak i **ekonomické** předpoklady, které umožňují samosprávě hospodařit samostatně, v určitých rysech však stále ovlivňovány státem, např. dělením daňových výnosů. Dále zahrnují vlastnictví majetku a právo hospodařit s ním, získávat vlastní příjmy oddělené ze státního rozpočtu a další. To vše znamená, že obce hospodaří podle svého vlastního rozpočtu. Tento důležitý aspekt bude dále rozebrán podrobněji (Peková, 2004).

1.2 Teorie fiskálního federalismu

Postavení a úkoly územní samosprávy ovlivnila i teorie fiskálního federalismu. Federalismem se zde rozumí mnohvrstevný veřejný sektor, který existuje nejen ve federativních ale i v unitárních státech. Fiskální (rozpočtová) rozhodnutí jsou zde rozdělena na různé stupně řízení. Teorie fiskálního federalismu se zabývá finančními vazbami a tím, jak zvýšit efektivnost rozdělení finančních prostředků na jednotlivé vládní úrovně, jakožto i na úrovně územní samosprávy. Přesto však nemůže upustit od procesu decentralizace a dekoncentrace věcných vazeb, kompetencí a odpovědnosti při rozhodování ze státu na územní samosprávu tak, jak je uvedeno výše (Provazníková, 2009).

Obrázek č. 1: Fiskální federalismus v České republice¹



Zdroj: vlastní zpracování, 2012 dle Císařová a kol., 2008

¹ Z důvodu přehlednosti je zde abstrahováno od jiných než daňových a dotačních příjmů a nejsou uvažovány finanční vztahy k mezinárodním organizacím (např. EU).

K hlavním důvodům, proč dochází k rozpracování teorie fiskálního federalismu, patří dle Pekové (2004) problémy s neefektivním rozdělováním finančních prostředků shromažďovaných v rozpočtech na zabezpečení veřejných statků a služeb v rámci veřejného sektoru. Tato teorie zkoumá mimo jiné optimální míru decentralizace státem vykonávaných netržních činností na územní samosprávu a optimální míru decentralizace funkcí veřejných financí. Zaměřuje se také na způsob optimálního přiřazení veřejných příjmů, zejména těch daňových, do jednotlivých typů veřejných rozpočtů nebo mimorozpočtových fondů, což označujeme jako daňové určení, jinak nazývané jako rozpočtové určení daní. Dále pak optimální přiřazení veřejných výdajů jednotlivým veřejným rozpočtům a účelovým fondům na základě zákonem stanovených kompetencí ve veřejném sektoru. Zabývá se i optimálním rozdělením pravomocí a odpovědností mezi jednotlivými předem vymezenými vládními úrovněmi (Peková, 2004).

V České republice funguje dle Provaníkové (2009) územní samospráva na tzv. smíšeném, neboli kombinovaném modelu fiskálního federalismu. Územní samospráva má ze zákona definované tzv. vlastní příjmy. Ty však nepokrývají všechny výdaje. Rozpočty vyšší úrovně – státní rozpočet a mimorozpočtové fondy – poskytují obcím a krajům dotace. Míra samostatnosti je pak dána tím, kolik procent výdajů jsou schopni hradit z vlastních příjmů. Čím vyšší je toto procento, tím je obec či kraj samostatnější. Obrázek č. 1 znázorňuje strukturu fiskálního federalismu v ČR.

2 Charakteristika obce

Obec vystupuje jako základní územní samosprávné společenství občanů. Je tvořena územním celkem, který vymezuje hranice území obce. Ze své podstaty pečuje o všestranný rozvoj svého území a o potřeby svých občanů. Při plnění úkolů jí náležejících chrání svůj i veřejný zájem (zákon č. 128/2000 Sb., o obcích). Její existence je ukotvena zejména v Ústavě České republiky (zákon č. 1/1993 Sb.). Obec se také řídí Evropskou chartou místní samosprávy, která zaštiťuje elementární zásady zajištění a ochrany práv územní samosprávy. Všechny zásady obsažené v Evropské chartě místní samosprávy nemusí být územní samosprávou respektovány, musí se ale vymezit ty, které obce a kraje respektovat budou.

Postavení obcí ve veřejné správě nabývá stále většího významu. Děje se tak v důsledku decentralizace kompetencí ze státu na územní samosprávu.

Obec, jako základní územní jednotka státu je v právním smyslu vymezena třemi hlavními znaky. Prvním z nich je území. Obec využívá vymezené katastrální území. Dalším je obyvatelstvo. Rozumí se tím občané České republiky s trvalým pobytem na daném území a občané s čestným občanstvím obce. S obcí vstupují do různých vztahů také právnické osoby a podnikatelé se sídlem nebo provozovnou na území obce. V minulosti bylo možné zahrnout i občany s přechodným pobytem na území obce, tento statut již v současnosti neexistuje. Dále pak vlastníci nemovitostí. A v neposlední řadě také samosprávou věcí veřejných na katastrálním území obce.

Občané se podílejí na řízení obce prostřednictvím volených zástupců ve veřejných komunálních volbách. Tato forma je pro řízení obce rozhodující. Obyvatelstvo se ale může na rozhodování a řízení obce podílet i přímo, a to dobrovolnou prací v různých komisích nebo účastí na veřejném zasedání zastupitelstva obce.

V České republice rozlišujeme podle zákona o obcích **tyto základní druhy obcí**:

- obce, které nejsou městy,
- městyse,
- města, v závislosti na počtu obyvatel,
- obce s pověřenými obecními úřady a obce s rozšířenou působností, což jsou obce pověřené širší působností státní správy,

- statutární města, která jsou zároveň pověřenými obecními úřady. Většina statutárních měst je také sídlem krajských úřadů,
- hlavní město Praha členěné na městské části. Nevztahuje se na něj zákon o obcích, neboť je zároveň statutárním městem i krajem. Postavení hlavního města jakožto hlavního města, kraje, obce ale i městských částí je upraveno v Zákoně o hlavním městě Praze č. 131/2000 Sb. (Zákon č. 128/2000 Sb.)

Obce lze rozdělit dále **podle rozsahu výkonu státní správy**, vymezeným v zákoně o obcích (zákon č. 128/2000 Sb.) na:

- **základní typy obcí**, které vedou např. matriku (evidenci obyvatel). Tímto typem obce je každá obec.
- **obce s pověřeným obecním úřadem**, na které je státem přenesena část pravomocí. Obvykle tyto činnosti vykonává obec pro další obce v okolí v rámci správního obvodu. Tento stupeň obce je oprávněn vydávat např. stavební povolení v souvislosti s působením stavebního úřadu.
- **obce s rozšířenou působností**, které mají nejširší pravomoci v rámci výkonu státní správy. Většina jich je městy a činnosti vykonávají jak pro svůj základní správní obvod tak i pro další obce v okolí. Obecní (nejčastěji však městské) úřady jsou oprávněny k vydávání cestovních a osobních dokladů (cestovní pasy, občanské průkazy), řidičských a technických průkazů, živnostenských oprávnění, dále pak k evidenci motorových vozidel, evidenci bodů za přestupky v silničním provozu atd.

2.1 Orgány obce

Obec v rámci své samostatné působnosti zajišťuje a vykonává sama záležitosti, které jsou v zájmu jejím a především v zájmu jejích občanů. K tomu, aby mohla obec tyto záležitosti spravovat, musí existovat určité orgány, které jsou pro chod obce nezbytné. Tyto orgány vymezuje zákon o obcích (Peková, 2004).

2.1.1 Zastupitelstvo obce

Zastupitelstvo obce je podle zákona o obcích č. 128/2000 Sb. a podle Pekové (2004) vrcholným orgánem základního článku územní samosprávy sestávající z členů zastupitelstva (zastupitelů). Jedná se o kolektivní volený orgán. Volený je občany obce v komunálních volbách na základě všeobecného, rovného a přímého volebního práva na dobu 4 let (volební období). Počet členů obecního zastupitelstva je závislý na velikosti územního obvodu obce a na počtu obyvatel. Počet členů zastupitelstva určí zákon o obcích dle následující tabulky č. 1:

Tabulka č. 1: Počet členů v obecním zastupitelstvu

Počet obyvatel	Počet zastupitelů
do 500	5 - 15
nad 500 do 3 000	7 - 15
nad 3 000 do 10 000	11 - 25
nad 10 000 do 50 000	15 - 35
nad 50 000 do 150 000	25 - 45
nad 150 000	35 - 55

Zdroj: Vlastní zpracování, 2012 dle zákona č. 128/2000 Sb. o obcích

Zastupitelstvo obce má hlavní rozhodovací pravomoci. Může rozhodovat o všech záležitostech samosprávného rázu vyjma těch, které patří do rozhodovací pravomoci kraje. Při rozhodování na jednání zastupitelstva, která se konají dle potřeby minimálně však jednou za čtvrt roku a jsou řízena starostou obce, musí být pro platné rozhodnutí, volbu nebo usnesení nadpoloviční většina všech členů zastupitelstva. Tato jednání jsou ze zákona veřejná a řídí se podle schváleného jednacího řádu.

V pravomoci zastupitelstva obce je podle zákona o obcích a také dle Pekové (2004) především:

- schvalovat rozpočet obce a závěrečný účet obce za uplynulé rozpočtové období (nejčastěji kalendářní rok),
- schvalovat rozpočtový výhled a rozpočtová opatření,
- rozhodovat o výši osobních a věcných nákladů obecního úřadu, podmínkou je respektování příslušných předpisů,
- schvalovat územní plán obce,
- rozhodovat o emisi komunálních obligací,

- schvalovat obecně závazné vyhlášky v rámci své samostatné působnosti,
- zřizovat a rušit obecní (nejčastěji městskou) policii,
- zakládat, zřizovat nebo rušit příspěvkové organizace (PO) a obecně prospěšné společnosti (OPS), jakožto organizace s právní subjektivitou; a dále své organizační složky (OS) jako organizace bez právní subjektivity,
- rozhodovat o účasti obce v obchodních společnostech a nadacích,
- rozhodovat o členství nebo vystoupení obce ze svazku obcí,
- volit nebo odvolávat starostu, místostarostu a členy rady obce z řad členů zastupitelstva a
- vyhlašovat místní referendum.

2.1.2 Rada obce

Rada obce je výkonný orgán. Při výkonu samostatné působnosti podléhá zastupitelstvu obce, v případě výkonu přenesené působnosti (tj. výkonu státní správy) rozhoduje na základě zákona a odpovídá se krajskému úřadu. Radu obce tvoří starosta, místostarosta a ostatní členové rady. Jejich počet musí být vždy lichý a nesmí přesáhnout jednu třetinu počtu zastupitelů v zastupitelstvu obce. Rada obce není volena v obci, jejíž zastupitelstvo tvoří méně než 15 členů. V tomto případě funkci rady obce zajišťuje samotný starosta. Jednání rady jsou na rozdíl od jednání zastupitelstva neveřejná a svolávána dle potřeby. Při jednáních je rada obce schopná rozhodovat a vydávat usnesení pouze v případě, kdy je přítomná nadpoloviční většina členů rady (Peková, 2004).

2.1.3 Starosta

Starosta je představitelem obce, plní funkci statutárního orgánu a zastupuje navenek svou obec. Ve své funkci setrvává až do doby, než je zvolen nový starosta. Starostu v případě jeho nepřítomnosti zastupuje místostarosta obce. V Praze a statutárních městech se nazývá primátor, zástupce pak náměstek primátora. Mezi činnosti, které starosta vykonává, patří například:

- příprava, svolávání a řízení schůzí zastupitelstva a rady obce, jejichž usnesení následně podepisuje,
- jmenování a odvolávání tajemníka obecního úřadu,

- vykonávání funkce tajemníka obce, pokud není v obci tato pozice samostatně zřízena,
- objednání a odpovědnost za provedení auditu hospodaření obce,
- informování veřejnosti o činnosti a chodu obce (Peková, 2004).

2.1.4 Obecní úřad

Obecní úřad tvoří starosta, který stojí v jeho čele, místostarosta, tajemník obce, pokud je tato funkce zřízena, a další zaměstnanci obce. Je výkonným orgánem obce a jako takový vykonává administrativní a organizační činnosti, které jsou nezbytné k chodu obce v samostatné i přenesené působnosti. Z titulu samostatné působnosti plní úkoly, jež mu ukládá zastupitelstvo obce a řídí organizace, které byly založeny pro zajištění veřejných statků. Z titulu přenesené působnosti obecní úřad vykonává činnosti státní správy v zákonem upraveném rozsahu, vyjma těch činností, které spadají do působnosti jiného zvláštního orgánu. Funkce tajemníka se zřizuje především u pověřených obecních úřadů a u obcí s rozšířenou působností. Tajemník je v zaměstnaneckém poměru a jeho hlavním úkolem je řízení administrativních záležitostí na obecním (častěji městském) úřadě. Dále uzavírá i ukončuje pracovní poměr se zaměstnanci úřadu a dbá na řízení a následnou kontrolu jejich činností a určuje jejich platy. Výkonnými orgány obce jsou její odbory, přičemž jejich počet a předmět činností závisí zejména na velikosti obce a rozsahu samosprávních i přenesené působnosti (Zákon č. 128/2000 Sb.).

2.2 Občané obce

Nedílnou součástí obce jsou její občané, tj. fyzické osoby, žijící v České republice s trvalým pobytem na území dané obce (Zákon č. 128/2000 Sb. o obcích). Jakmile obyvatel obce dosáhne 18 let věku, má právo např. volit a být volen do obecního zastupitelstva, hlasovat ve vyhlášeném obecním referendu, účastnit se zasedání zastupitelstva, vznášet návrhy, podněty a připomínky apod.

3 Rozpočet obce

Územní samospráva, jak již bylo uvedeno, zabezpečuje řadu úkolů zejména ekonomického charakteru, kterými rozumíme zabezpečování veřejných statků na samosprávních i přenesené úrovni. Hlavním ekonomickým nástrojem, jehož prostřednictvím obec naplňuje tyto úkoly a cíle, je její roční rozpočet. Je částí územního rozpočtu a spolu s mimorozpočtovými účelovými fondy na municipálním stupni tvoří nedílnou součást soustavy veřejných rozpočtů v České republice. Mimo rozpočtu obcí tvoří územní rozpočet rozpočty krajů, rozpočty dobrovolných svazků obcí a rozpočty Regionálních rad regionů soudržnosti (Netolický, 2008).

Územní rozpočet lze chápat jako decentralizovaný peněžní fond, který je stejně jako ostatní veřejné rozpočty, vytvářený, rozdělován a používán na základě nenávratného, neekvivalentního a nedobrovolného způsobu financování. Rozhoduje o něm územní samosprávních celek, proto jej chápeme jako decentralizovaný. Napojení na státní rozpočet je ale stále znatelné. Je potřeba zmínit, že rozpočet obce je tokovou veličinou. Znamená to, že na počátku rozpočtového období nejsou na účtu obce schválené finanční prostředky v celé výši, ale postupně přicházejí v průběhu rozpočtového období. Výdaje se pak postupně hradí potřeby obce.

Rozpočet obce je také účetní bilancí, sledující příjmy a výdaje za rozpočtové období, které v České republice kopíruje kalendářní rok. Dle Provazníkové (2009) lze hospodaření obce vyjádřit následující rovnicí:

$$F_1 + P - V = F_2$$

kde: F_1 stav peněžních prostředků v rozpočtu na počátku rozpočtového období

P příjmy

V výdaje

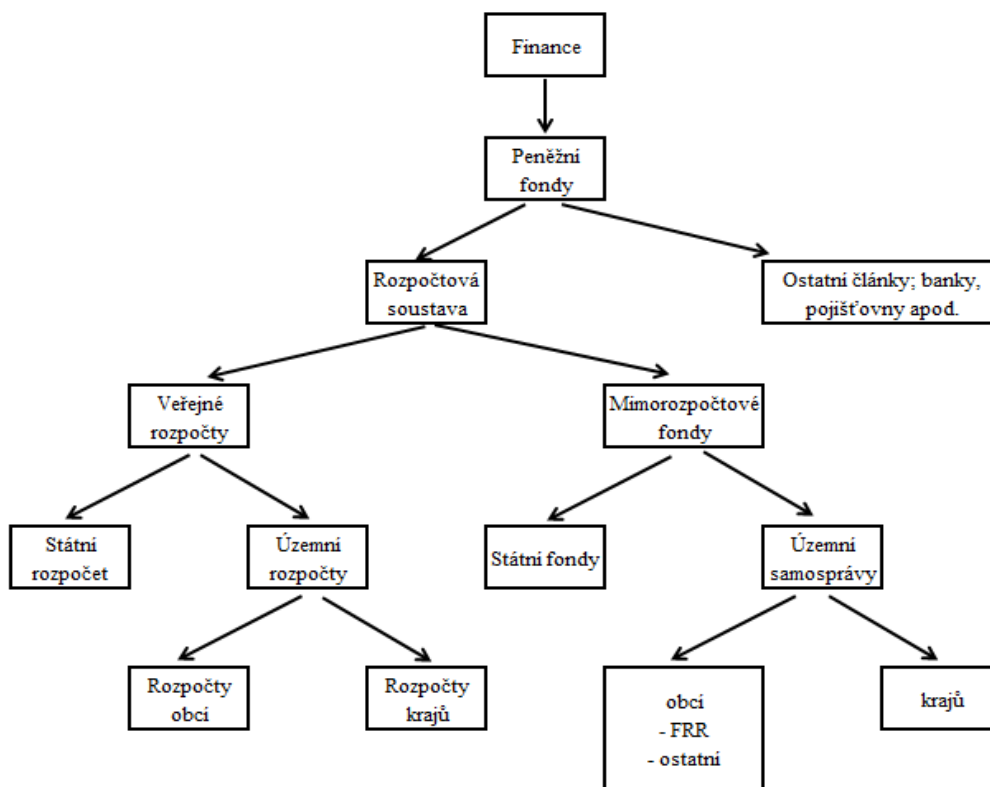
F_2 stav peněžních prostředků v rozpočtu na konci rozpočtového období.

Pokud je stav na konci roku větší než na začátku roku, vytváří obec finanční rezervu pro hospodaření v dalším rozpočtovém období. Pokud je tomu naopak a stav peněžních příjmů je větší na začátku než na konci rozpočtového období, musí obec k vyrovnaní rozpočtové bilance použít rezervy z minulých let nebo další zdroje financování (Provazníková, 2009).

Jednou z důležitých funkcí územního rozpočtu jen úloha finančního plánu. Obec podle něj hospodaří v rámci rozpočtového období a je velmi důležitá kvalita odhadu plánovaných příjmů a výdajů. Tyto odhady by měly být splnitelné a realistické. Finanční plán by měl zajistit solventnost obce za předpokladu, že připouští pouze výdaje, které jsou hrazeny příjmy, které obec očekává a může s nimi tedy počítat, již vytvořenými rezervami a popřípadě také půjčkami, které obec může získat a je schopná je splácet.

Územní rozpočet můžeme také označit jako důležitý dokument, dokonce jeden z nejdůležitějších, který schvaluje nejvýznamnější orgán územního samosprávného celku, tedy zastupitelstvo obce na základně výhradního práva samostatné působnosti. Rozpočet územní samosprávy není schvalován jako obecně závazná vyhláška (oproti státnímu rozpočtu, který je vydáván jako zákon). V neposlední řadě je to také ekonomický nástroj obecní politiky, podle kterého postupují orgány obce v naplnění stanovených cílů rozvoje. Stanovují podle něj plán investic a zabezpečení dalších potřeb v rámci plnění samostatné i přenesené působnosti (Netolický, 2008).

Obrázek č. 2: Územní rozpočty v rozpočtové soustavě ČR



Zdroj: Vlastní zpracování, 2012 dle Pekové, 2004

Jedním z hlavních problémů při plánování příjmů a výdajů v územním rozpočtu je tzv. rozpočtové omezení. Lze jej vysvětlit jako nesoulad mezi příjmy, které se obec snaží v dostatečném objemu vytvořit, a výdaji, kterými financuje své cíle. Protože obce nejsou finančně samostatné a soběstačné, mají okleštěné pravomoci v ovlivňování jejich příjmů plynoucí zejména ze státního rozpočtu. Proto je nutné chápat příjmy jako rozpočtové omezení. Naproti tomu výdaje obce jsou ale často předem známy a územní samospráva je tak může předem odhadnout a proto i do určité míry ovlivnit.

3.1 Rozpočtový proces

Rozpočtový proces je soubor činností orgánů územní samosprávy týkající se sestavení návrhu územního rozpočtu, schválení a realizací v rozpočtovém období. Zahrnuje průběžnou i následnou kontrolu plnění rozpočtu a poté sestavení a schválení závěrečné skutečné bilance hospodaření, tzv. závěrečného účtu. Rozpočtový proces přesahuje dobou trvání rozpočtové období a trvá zpravidla 1,5 až 2 roky. Prochází následujícími etapami, které se více či méně shodují s etapami v celé rozpočtové soustavě ČR a liší se v závislosti na velikosti územního samosprávního celku:

- sestavení návrhu,
- projednání a schválení návrhu,
- plnění,
- průběžná kontrola,
- sestavení přehledu o skutečném vývoji plnění rozpočtu a následná kontrola.

3.1.1 Návrh rozpočtu

Podkladem pro sestavení rozpočtu je zpravidla rozpočtový výhled, který je vytvořen na období dvou až pěti let a slouží také pro střednědobé finanční plánování. Návrh rozpočtu sestavuje ve větších městech a obcích finanční odbor, v menších obcích, kde není zřízen starosta, místostarosta nebo zaměstnanci obecního úřadu. Návrh musí být zveřejněn na úřední desce obce nejméně na 15 dní před projednáváním v zastupitelstvu obce. Občané mohou vznášet připomínky písemně nebo ústně při zasedání zastupitelstva. Pokud k rozpočtu nikdo nenavrhne žádné dodatky a připomínky, zastupitelstvo obce jej schválí. Po schválení se dále provádí rozpis rozpočtu obce,

v němž se rozpočet člení dle podrobné rozpočtové skladby. Nedílnou součástí tohoto rozpisu je sdělení závazných ukazatelů rozpočtu osobám a subjektům, které jsou povinny se jimi řídit.

Pokud zastupitelstvo rozpočet obce neschválí před začátkem rozpočtového období, řídí se obec až do schválení řádného rozpočtu tzv. rozpočtovým provizoriem. Pravidla rozpočtového provizoria určí zastupitelstvo obce a měla by vycházet z rozpočtu z předchozího roku. Příjmy a výdaje, které vznikly v období, kdy se obec řídí rozpočtovým provizoriem, budou zahrnuty do rozpočtu obce pro dané rozpočtové období poté, co je schválen. Nesestavení rozpočtu před 1. lednem nového rozpočtového období musí být závažné, např. při nesouhlasu zastupitelstva s připraveným rozpočtem nebo v případě živelné pohromy (Netolický, 2008).

3.1.2 Plnění a kontrola rozpočtu

V průběhu rozpočtového období obec hospodaří podle platného a schváleného rozpočtu. Rada i zastupitelstvo obce kontrolují jeho plnění, případně zkoumají příčiny neplnění a provádí nápravná opatření, aby mohla obec opět hospodařit dle rozpočtu. Výkonné i volené orgány obce provádějí vedle průběžné i následnou kontrolu, která zahrnuje zejména analýzu hospodaření po konci rozpočtového období, případně příčiny vzniku salda územního rozpočtu.

Během roku mohou nastat v hospodaření obce různé situace, které si žádají zásah do rozpočtu obce. Zákon o rozpočtových pravidlech č. 250/2000 Sb. uvádí jako důvod změny rozpočtu například změny v organizaci hospodářství (tzv. organizační změny), změny právních předpisů, které ovlivňují výši rozpočtovaných příjmů nebo výdajů, např. i změna cen (tzv. metodické změny) nebo změny objektivně působících skutečností ovlivňující plnění rozpočtu, např. zvýšení počtu osob pobírající sociální dávky nebo snížení příjmů plynoucích z daní (tzv. věcné změny).

Rozpočtovou potřebu, která není zanesena do rozpočtu, může obec uhradit:

- změnou rozpočtu schválenou zastupitelstvem obce,
- použitím financí z mimorozpočtových fondů obce – například z fondu rezerv a rozvoje,
- rozpočtovým opatřením (Peková, 2004).

Rozpočtová opatření, která jsou prováděna v průběhu rozpočtového období, musí být evidována dle časové posloupnosti. Obec je provádí ve formě:

- přesunu rozpočtových prostředků, při němž dochází k ovlivnění jednotlivých příjmů a výdajů, ale celkový objem nebo rozdíl mezi schválenými příjmy a výdaji zůstává nezměněn,
- použití nových, rozpočtem nepředvídaných příjmů, k úhradě nových, rozpočtem nezajištěných výdajů, přičemž dochází ke zvýšení celkového rozpočtu,
- vázání nových rozpočtových výdajů, pokud je jejich úhrada ohrožena nedostatkem rozpočtových příjmů, v takovém případě dochází ke snížení celkového rozpočtu (Netolický, 2008).

Množství změn a následných rozpočtových opatření je známkou toho, jak kvalitně je rozpočet obce na začátku rozpočtového období sestaven.

3.1.3 Závěrečný účet

Výkonné i volené orgány obce provádějí vedle průběžné i následnou kontrolu, ke které dochází na konci rozpočtového období. Zahrnuje zejména analýzu hospodaření, případně příčiny vzniku salda územního rozpočtu. Cílem tohoto procesu je pak sestavení závěrečného účtu, který stejně jako rozpočet schvaluje zastupitelstvo. V závěrečném účtu musí být obsaženo plnění rozpočtu příjmů a výdajů dle rozpočtové skladby a to v plném členění; údaje o finančních operacích, jako je tvorba a použití fondů a v neposlední řadě i vyúčtování finančních vztahů ke státnímu rozpočtu, rozpočtu krajů, obcí, státním fondům, Národnímu fondu a hospodaření dalších osob.

Součástí závěrečného účtu musí být Zpráva o výsledku přezkoumání hospodaření, kterou provádí krajský úřad nebo auditor. Celý závěrečný účet musí být vyhotoven a schválen nejpozději do 30. června následujícího roku. Tak jako rozpočet obce musí být i závěrečný účet 15 dní před projednáváním vyvěšen na úřední desce a občané se k němu opět mohou vyjádřit prostřednictvím písemných nebo ústních připomínek. Projednávání závěrečného účtu se uzavírá vyslovením souhlasu s celoročním hospodařením obce bez výhrad nebo naopak vyslovením souhlasu s výhradami. V takovém případě musí obec přijmout ke zjištěným skutečnostem nápravná opatření (Peková, 2004).

3.2 Rozpočtové zásady

Při sestavování, schvalování, plnění i kontrole rozpočtu obce je nutné dodržovat základní zásady. Mezi tzv. rozpočtové zásady můžeme dle Netolického (2008) zařadit zásadu:

- každoročního sestavování a schvalování rozpočtu,
- reálnosti a pravdivosti rozpočtu – co možná nejpřesnější odhad příjmů a výdajů,
- účelovosti – dle zákona č. 250/2000 Sb. může být určena:
 - individuálně – podle jednotlivých úkolů,
 - odvětvově – podle potřeb v daném odvětví,
 - územně – podle potřeb na vymezeném území nebo jeho částí,
- úplnosti a jednotnosti rozpočtu,
- dlouhodobé vyrovnanosti,
- publicity.

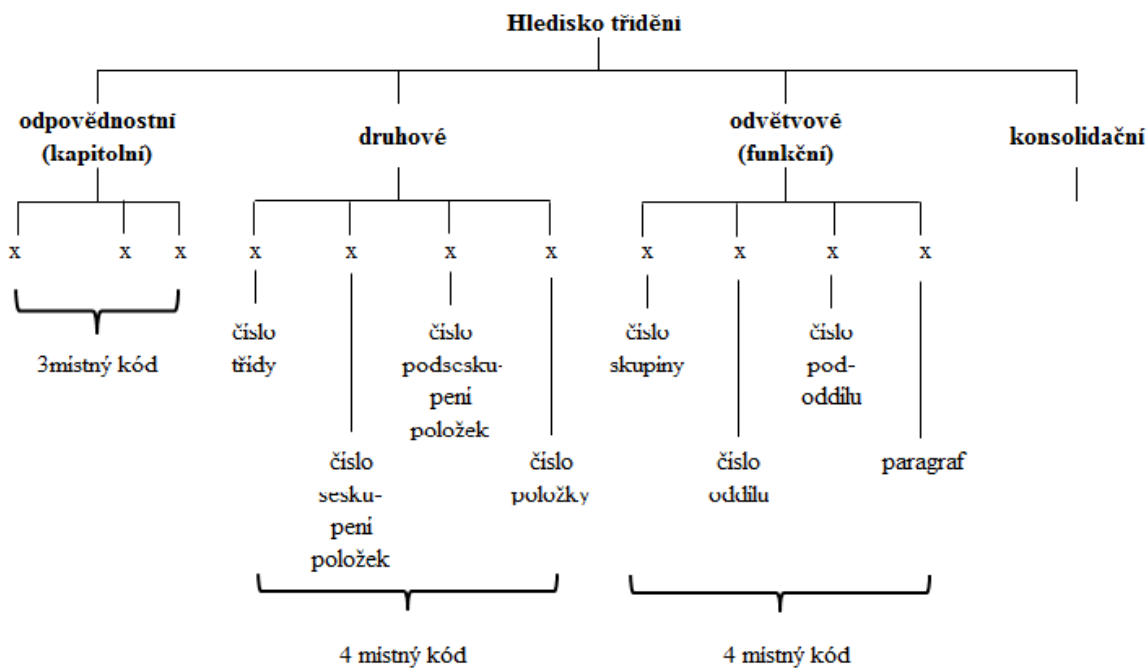
3.3 Mimorozpočtové fondy

Součástí finančního systému územní samosprávy jsou i mimorozpočtové fondy. Mohou být vytvářeny buď neúčelové, nebo účelové, ty jsou v ČR vytvářeny nejčastěji. Jsou přesně specifikovány jejich příjmy i oblasti, kde mohou být finanční prostředky z těchto fondů použity. Příkladem účelu může být například výstavba či rozvoj komunálního bydlení či opravy památek na území obce. Fondy mohou mít a zpravidla mají vztah k územnímu rozpočtu, kdy obce poskytují do těchto fondů dotace. Obec může zřídit několik účelových fondů, jejich velký počet je však dosti nepraktický a vede ke ztrátě přehlednosti a transparentnosti. Mezi fondy nelze převádět finanční prostředky, může se tedy snadno stát, že v jednom účelovém fondu obec shromáždila nadbytek financí, zatímco v dalším fondu jich má akutní nedostatek. Naopak výhodou mimorozpočtových fondů je možnost převádět nevyčerpané prostředky do dalšího rozpočtového období. Nejčastěji využívaným fondem ve většině větších měst a krajích, ale i obcích je fond rezerv a rozvoje. Je používán pro financování schodku rozpočtu a to jak na konci, tak i v průběhu rozpočtového období, dále pak pro financování investic nebo neplánovaných potřeb (Peková, 2004).

3.4 Rozpočtová skladba

Rozpočtová skladba je dle Pavláška a Hejdkové (2010) základním předpisem pro třídění příjmů a výdajů ve veřejných rozpočtech. Podle Pekové (2004) je rozpočtová skladba závazná pro celou soustavu veřejných rozpočtů, v ČR upravuje podrobné členění příjmů a výdajů a podává komplexní pohled na finanční hospodaření. Netolický (2008) vysvětluje rozpočtovou skladbu jako technickou klasifikaci jednotlivých peněžních operací a to jak rozpočtovaných tak skutečných. Provazníková (2009) uvádí další označení – rozpočtová klasifikace – ta zaručuje porovnání příjmů a výdajů prostorově, tedy mezi rozpočty na stejné úrovni, ale i časově, v různých obdobích.

Obrázek č. 3: Schéma rozpočtové skladby v ČR



Zdroj: Vlastní zpracování dle Pekové a kol., 2005

Protože rozpočtové klasifikace používané v České republice vyhovují zpravidla i mezinárodním standardům, můžeme porovnávat příjmy a výdaje ve veřejných rozpočtech i na mezinárodní úrovni.

Rozpočtová skladba je stanovena číselnými kódy. Každá příjmová i výdajová položka v rozpočtu je zařazena pod příslušným kódem a díky tomu je možná vzájemná srovnatelnost údajů v jednotlivých rozpočtech územních samosprávních celků.

Hlavním právním předpisem, který upravuje rozpočet obce podle rozpočtové skladby vyhláška Ministerstva financí č. 323/2002 Sb. o rozpočtové skladbě, ve znění pozdějších předpisů. Na tuto vyhlášku pak odkazuje zákon č. 205/2000 Sb. o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů v § 12.

Rozpočtovou skladbu podle § 2 odst. 1 vyhlášky č. 323/2000 Sb. § 2 lze třídit z hlediska:

- odpovědnostního,
- druhového,
- odvětvového,
- konsolidačního.

Odpovědnostní členění, označováno dle Pekové (2004) také jako konsolidační, je pro obce a kraje nepovinné. Je určeno pro třídění příjmů a výdajů státního rozpočtu podle správců kapitol. Proto je podle Netolického (2008) pro rozpočet obce nevhodné. Vyjadřuje odpovědnost za hospodaření s rozpočtovými prostředky ze strany správců kapitol, což jsou jednotlivá ministerstva a ústřední orgány. Je v pravomoci obce toto členění použít.

Druhové členění je dle Pekové (2004) základem pro třídění rozpočtu obce. Třídí všechny peněžní operace podle příjmových a výdajových druhů. Dle Pavláška a Hejdukové (2010) vyjadřuje právní důvody platby, kterou obec přijímá a u příjmů z transferů druh přijímané podpory nebo zdroj transferu.

Dle vyhlášky Ministerstva vnitra č. 323/2002 Sb. § 3 jsou jednotkami třídění:

- rozpočtové třídy - nejvyšší jednotka třídění,
- seskupení rozpočtových položek,
- podseskupení rozpočtových položek,
- rozpočtové položky – nejnižší jednotka třídění.

Příjmy a výdaje se dle vyhlášky Ministerstva vnitra č. 323/2002 Sb. a dle Pavláška a Hejdukové (2010) dělí do následujících tříd, tak jak je uvedeno v tabulce č. 2

Tabulka č. 2: Druhové členění příjmů a výdajů

Třída	Obsah
1	Daňové příjmy
2	Nedaňové příjmy
3	Kapitálové příjmy
4	Přijaté dotace
5	Běžné výdaje
6	Kapitálové výdaje
7	Není obsazena
8	Financování

Zdroj: Vlastní zpracování, 2012 dle Vyhlášky Ministerstva vnitra č. 323/2002 Sb.

Příjmové druhy se člení na vlastní příjmy a přijaté dotace a dále pak do výše uvedených tříd. Nejvýznamnější skupinou rozpočtu obce jsou daňové příjmy. Ty tvoří zpravidla až polovinu veškerých příjmů obce.

Výdajové druhy obsahují všechny nenávratně vydané platby a poskytnuté návratné půjčky dalším subjektům. Dle výše uvedené vyhlášky Ministerstva vnitra a dále dle Pavlásk a Hejdukové (2010) se člení na výdaje na nákupy, tedy na výdaje, proti kterým stojí protihodnota, jednoduše řečeno co obec nakoupí (věci, služby, atd.) a na výdaje na transfery (zde nestojí přímá protihodnota) a uvádí se zde druh podpory a druh příjemce této podpory. Největší podíl na výdajích mají běžné výdaje, které v posledních letech tvoří až 70 % všech výdajů obce.

Poslední třídou druhového členění je Financování. Tyto zdroje se používají buď pro krytí schodku rozpočtu obce, nebo naopak pro použití přebytku při hospodaření. Dělí se na financování z tuzemska a ze zahraničí a na financování krátkodobé a dlouhodobé. Součástí této třídy jsou opravné položky k peněžním operacím.

Všechny příjmové i výdajové položky jsou pro lepší orientaci označeny čtyřmístným číselným kódem (např. 1341 Poplatek ze psů, 2151 Soudní poplatky, atd.).

Odvětvové členění třídí především výdaje podle odvětví. Z příjmů se dle tohoto členění třídí pouze nedaňové a kapitálové příjmy pouze s výjimkou příjmů ze splátek půjček. Odvětvím se rozumí druh činnosti, ze které příjmy plynou, nebo na kterou se vydávají výdaje. Pro obce je povinné.

Stejně jako u druhového třídění i zde se dle vyhlášky Ministerstva vnitra č. 323/2002 Sb. § 3 odlišují jednotky třídění následovně:

- rozpočtové skupiny – nejvyšší jednotka třídění,
- rozpočtové oddíly,
- rozpočtové pododdíly,
- rozpočtové paragrafy.

Odvětvové třídění rozpočtové skladby je znázorněno následující tabulkou č. 3:

Tabulka č. 3: Odvětvové třídění rozpočtové skladby

Skupina	Obsah
1	Zemědělství, lesní hospodářství a rybnářství
2	Průmyslová a ostatní odvětví hospodářství
3	Služby pro občany
4	Sociální věci a politika zaměstnanosti
5	Bezpečnost státu a právní ochrana
6	Všeobecná veřejná správa a služby

Zdroj: Vlastní zpracování, 2012 dle Vyhlášky Ministerstva vnitra č. 323/2002 Sb.

Z **konsolidačního hlediska** se třídí příjmy a výdaje územních samosprávních celků na tzv. záznamové jednotky. Dle Provazníkové (2009) umožňuje konsolidace vyloučit všechny duplicitní položky, tedy vyloučit převody prostředků uvnitř rozpočtu, peněžní převody mezi fondy a rozpočtem, převody mezi zřizovateli a organizační složkou a mezi veřejnými rozpočty na různých úrovních, např. mezi státním rozpočtem a rozpočtem obce. Konsolidace se neprovádí při účtování položek, ale je prováděna za určité období, nejčastěji při sestavování výkazu o plnění rozpočtu. Pro obce je toto třídění povinné.

3.5 Příjmy obce

Zdroje příjmů územní samosprávy dle Provazníkové (2009) lze rozdělit na čtyři hlavní skupiny:

- daňové příjmy,
- transfery a dotace,

- nedaňové příjmy a
- úvěry a půjčky.

Nedaňovými příjmy jsou zde myšleny ty příjmy, které mají souvislost s vlastní činností územní samosprávy, především uživatelské a další poplatky, příjmy z majetku a příjmy z obecních (respektive i krajských) organizací. První tři jmenované skupiny tvoří tzv. nenávratné příjmy. Jsou nejdůležitějším zdrojem v rozpočtu obce a představují finanční vztahy tvořené na principu nenávratnosti, neekvivalence a nedobrovolnosti. Poslední uvedenou skupinou jsou návratné příjmy, zejména pak úvěry a půjčky, které bude muset obec v budoucnu splatit.

Příjmy obce by měly být dle Pekové (2004) dostatečně výnosné, aby zajistily bezproblémový chod činností obce. Do určité míry by měly být ovlivnitelné obcí, což splňují zejména nedaňové příjmy (např. příjmy z podnikání jakožto vedlejší činnost obce, uživatelské poplatky plynoucí do rozpočtu obce, atd.). Měly by být časově i prostorově rozprostřeny, aby nedocházelo k velkým rozdílům ve struktuře, kvalitě i kvantitě mezi obcemi. Jedním z důležitých hledisek je také administrativní nenáročnost a minimální náklady na správu a výběr daní a poplatků.

3.5.1 Rozdělení příjmů

Příjmy obcí se třídí na dvě základní skupiny a to běžné a kapitálové. Dle Pekové (2004) se převážná většina běžných příjmů každoročně opakuje, avšak ne vždy ve stejné výši. Slouží pro financování běžných, opakujících výdajů na zabezpečení veřejných statků v obci. Příjmy lze rozdělit

- podle charakteru na:
 - **daňové**, nenávratné příjmy, jež zaujímají největší část běžných příjmů,
 - **nedaňové**, tedy všechny ostatní příjmy.
- podle původu na:
 - **vlastní příjmy**, které tvoří místní daně, podle rozpočtového určení svěřené daně, které jsou výlučné (rozpočtově určené) a popřípadě i sdílené daně, tedy podíl státních daní připadající na obce. Dále správní poplatky za úkony vykonávající v rámci přenesené působnosti

obce; vlastní nedaňové příjmy (např. z pronájmu obecního majetku) a v neposlední řadě také uživatelské poplatky,

- **příjmy z přerozdělovacích procesů**, dělené dále na:
 - **nenávratné transfery** – dotace z rozpočtové soustavy a od jiných subjektů (např. dary)
 - **návratné** – neinvestiční krátkodobé a překlenovací úvěry se splatností v průběhu daného rozpočtového období, popřípadě i jiné krátkodobé půjčky na krytí běžných potřeb.

Kapitálové příjmy představují v rozpočtu obce jednorázový, nejčastěji nepravidelně se opakující zdroj. Ve většině případů jsou účelové a používají se na financování dlouhodobých potřeb, nejčastěji investic. Dle Pekové (2004) se člení na:

- **vlastní příjmy** – z prodeje majetku, cenných papírů, z majetkových podílů, atd.
- **příjmy z přerozdělovacích procesů**, dále členěné na:
 - **nenávratné transfery** – dotace, nejčastěji účelové kapitálové dotace ze státního rozpočtu nebo státních účelových fondů. Jsou poskytované na financování konkrétní investice. Příjmy od jiných subjektů (dary na pořízení investice). Do této skupiny spadají i příjmy z fondů Evropské unie poskytnuté na financování rozvojových projektů
 - **návratné** – střednědobý nebo dlouhodobý úvěr od bank na financování investice, ostatní kapitálové půjčky, atd.

3.6 Výdaje obce

Stejně tak jako příjmy obce je upravuje zákon č. 250/2000 Sb. o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů. Výdaje obce slouží k úhradě všech potřeb a činností, které územní samospráva zajišťuje pro své občany. Strukturu a objem rozpočtu obce určuje druh veřejných statků, které obec zabezpečuje v rámci své samostatné, ale často i přenesené působnosti.

Velikost výdajů územních rozpočtů dle Provaníkové (2009) neustále roste. Důvodem je stále rostoucí samostatnost a odpovědnost územní samosprávy za financování a zabezpečení veřejného sektoru na území obce.

Dle Provaníkové (2009) ovlivňuje rozpětí a obsah výdajů územní samosprávy zejména příjmové rozpočtové omezení. Výdaje také ovlivňuje míra pravomocí a odpovědnosti na obecní ale i regionální (v ČR krajské) úrovni za zabezpečení řady veřejných statků a služeb.

3.6.1 Rozdělení výdajů

Členění výdajů územních rozpočtů je obdobné jako u členění výdajů státního rozpočtu. Podrobnější členění výdajů z různých hledisek zajišťuje rozpočtová skladba. Dle Pekové (2004) jsou ale důležitá i jiná hlediska členění výdajů územní samosprávy.

Jedním z důležitých je členění výdajů **z hlediska rozpočtového plánování** na **plánované** (plánovatelné) a **neplánované** (nahodilé, neplánovatelné). Důležité je toto členění zejména z důvodu zvolení vhodného složení a struktury příjmů v daném rozpočtovém období, kterými bude obec krýt své potřeby. Plánované výdaje lze poměrně přesně určit předem. Většinu z nich představují běžně se opakující výdaje mající mandatorní charakter. Tvoří je například výdaje na provoz škol, na provoz obecního úřadu, na výplaty zaměstnanců obecního úřadu apod. U některých z těchto výdajových položek lze uvažovat o možných úsporách. Obec ale musí přihlédnout k tomu, zda budou tyto úspory z dlouhodobého hlediska přínosné. Neplánované výdaje jsou nahodilé výdaje, tedy ty, které nemůže obec dopředu odhadnout a naplánovat. Do této skupiny spadají podpory občanům při živelných katastrofách, pokuty za porušení rozpočtové kázně plynoucí do státního rozpočtu a další. Tyto výdaje se zpravidla hradí z rezerv, jež si obec vytváří.

Nejčastěji se výdaje podle Pekové (2004) člení **z hlediska ekonomického**. Výdaje se podle ní člení na **běžné**, každoročně se opakující a **kapitálové**, jednorázové, neopakující se. Běžné (neinvestiční, provozní) výdaje jsou určeny k financování běžných, pravidelně se opakujících potřeb v daném rozpočtovém období. Jsou jimi například výdaje na energie, paliv, nákup služeb, platy zaměstnanců a sociální dávky. Kapitálové výdaje jsou určeny pro financování dlouhodobých, pravidelně

se neopakujících potřeb zejména investičního charakteru, které přesahují jedno rozpočtové období.

Podle rozpočtové skladby se člení výdaje **z druhového hlediska**, které je pro samosprávné celky závazné. I zde se třídí na běžné a kapitálové výdaje. Toto členění upravuje vyhláška MF ČR č. 323/2002 Sb. o rozpočtové skladbě. **Třída 5** se zabývá neinvestičními výdaji a rozděluje je například na výdaje na platy, neinvestiční nákupy a související výdaje, neinvestiční transfery podnikatelským subjektům, neziskovým organizacím, veřejnoprávním subjektům, obyvatelstvu, do zahraničí a další. **Třída 6** se zabývá investičními výdaji a člení je na investiční nákupy a související výdaje, investiční transfery, investiční půjčené prostředky, nákup akcií a majetkových podílů a další. Rozpočtová skladba také člení výdaje na nenávratné, které zaujímají podstatnou část výdajů a návratné, což jsou krátkodobé finanční prostředky půjčené jinému článku rozpočtové soustavy nebo obyvatelům obce jako finanční pomoc v případě povodní a jiných nahodilých událostí.

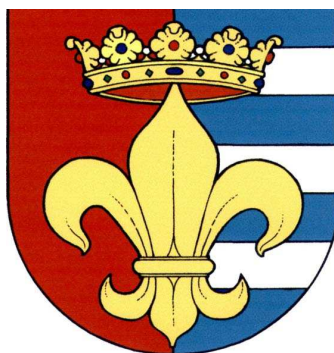
Stejně tak jako u všech veřejných rozpočtů se i rozpočet územní samosprávy člení podle funkcí veřejných financí na alokační, redistribuční a stabilizační. Toto členění se projevuje ve větší míře především v rozpočtu regionů, v ČR krajů, a větších měst, proto se jím zde nebudeme podrobně zabývat.

Dalším členěním výdajů je členění podle charakteru infrastruktury. Výdaje na ekonomickou infrastrukturu obsahují běžné i kapitálové výdaje pro výrobní účely, zejména pro obecní (municipální, komunální) podniky zabezpečující pro obec služby. Zahrnují se sem i dotace a půjčky soukromému sektoru pro podporu podnikání v obci, na zvýšení zaměstnanosti, výdaje na výstavbu a údržbu veřejného prostranství, parků, vodovodů, kanalizací, veřejných komunikací, veřejného osvětlení a další.

4 Představení obce Krásný Dvůr

Krásný Dvůr leží v severozápadních Čechách v jihozápadní části Ústeckého kraje v podhůří Doupovských hor. Od bývalého okresního města Louny je Krásný Dvůr vzdálen téměř 40 km. Obec se skládá ze sedmi částí, jimiž jsou Krásný Dvůr, Brody, Chrást'any, Vysoké Třebušice, Zlovědice, Němčany a Chotěbudice. Dominantou obce je kostel Panny Marie a socha svatého Floriána na návsi Krásného Dvora ale především renesanční zámek na jižním kraji Krásného Dvora a přilehlý největší a nejstarší anglický park u nás, jenž zasahuje až do Brodů. Na obrázku č. 4 je zobrazen znak obce Krásný Dvůr.

Obrázek č. 4: Znak obce Krásný Dvůr



Zdroj: krasnydvur.cz, 2012

4.1 Historie obce

První písemná zmínka o Krásném Dvoře se datuje již do roku 1295, respektive pouze o panství čítající tvrze, vesnici a mlýny. V 17. století toto panství koupil rod Černínů z Chudenic, který jej vlastnil až do 2. světové války. Zámek, dominanta obce, v té době značně upadal a sloužil jako sýpka. O jeho rekonstrukci se zasloužil především František Josef Černín, který povolal známého pražského architekta Františka Maxmiliána Kaňku a ten provedl přestavbu zámku i přilehlého panství. Na konci 18. století proběhla výstavba přilehlého anglického parku, podle vzoru anglických zahrad. Přírodní scenérie byly doplněny řadou malých staveb a altánků v romantickém a empírovém stylu. Zámek a park hostil v průběhu staletí řadu významných osobností. Jednou z nejvýznamnějších byli německý spisovatel Johann Wolfgang Goethe, kněžna Zaháňská a hrabě Metternich. Ve 40. letech 20. století obsadili zámek nacističtí vojáci. Po válce připadl do vlastnictví státu (krasnydvur.cz, 2012).

4.2 Současnost v obci

V obci Krásný Dvůr žije na rozloze 2 530 hektarů 744 obyvatel². Z toho část Krásný Dvůr má 478 obyvatel a Brody, jako druhá největší část má 71 obyvatel. Počet obyvatel se bohužel stále snižuje. Ještě před 2. světovou válkou žilo v Krásném Dvoře přes 2 000 obyvatel. V žádné z částí obce není evidována ulice, je zde ale zapsáno 350 adres. V Krásném Dvoře se mimo jiné nachází zdravotní středisko, pošta, knihovna s veřejným internetem, obchody se smíšeným zbožím a dvě restaurace. Obec je plně plynofikována, je zde rozvedena kanalizace i vodovod. Ke sportovnímu vyžití v obci slouží fotbalové hřiště, koupaliště otevřené veřejnosti od června do září a také golfové hřiště v parku. V Krásném Dvoře není zřízena obecní policie.

Krásný Dvůr je obec pouze se samostatnou působností. Spadá pod město Podbořany, které je pověřenou obcí s rozšířenou působností.

Starostou obce Krásný Dvůr je pan František Milan Kuna, který je uvolněn do své funkce. Je tedy zaměstnán již druhé volební období na plný úvazek jako starosta. Neuvolněným místostarostou je pan Zuliko Vychytil, který kromě této funkce je zaměstnán v jiném pracovně právním vztahu.

Zastupitelstvo obce čítá devět členů. V posledních komunálních volbách na podzim roku 2010 bylo zvoleno osm zastupitelů z Krásného Dvora a jedna členka zastupitelstva za obecní část Brody. Zastupitelstvo se schází na pravidelných veřejných zasedáních jedenkrát za měsíc, nejčastěji poslední středu v měsíci. Projednává zde důležité skutečnosti týkající se hospodaření i vedení obce.

Obec Krásný Dvůr má pro své účely zřízenou sloučenou příspěvkovou organizaci s názvem Základní škola a Mateřská škola Krásný Dvůr. Byla zřízena na základě zřizovací listiny, kde je uveden rámec její činnosti. Příspěvkové organizace zřizované obcí dle zákona č. 250/2000 Sb. § 28 slouží k zajištění veřejných statků. Mají právní subjektivitu a jsou zapsány do obchodního rejstříku. Od obce, jakožto zřizovatele, získávají příspěvek na provoz a příspěvek na investice. Hospodaří na základě svého samostatného rozpočtu, který je napojen na rozpočet obce prostřednictvím příspěvků – odvodů (krasnydvur.cz, 2012).

² Počet obyvatel k 1. lednu 2011

5 Hospodaření obce Krásný Dvůr

Tato kapitola se zabývá finančním hospodařením obce Krásný Dvůr. Je zde postupně podrobně rozebrána příjmová i výdajová stránka rozpočtu v obou sledovaných letech, tedy v roce 2010 a 2011 a současně jsou srovnávány příjmy plynoucí do rozpočtu, výdaje potřebné na krytí nákladů obce a celkový výsledek hospodaření.

Analýza vychází z rozpočtů jednotlivých let, které pocházejí z interních zdrojů obecního úřadu Krásný Dvůr. V době zpracování této práce nebyl ještě schválen závěrečný účet roku 2011. Uváděná data proto vycházejí z plánovaného rozpočtu na rok 2011. Při srovnávání jsou vždy použity údaje skutečného rozpočtu roku 2010 a schváleného rozpočtu roku 2011.

5.1 Příjmová stránka

Každá obec by měla mít dostatečně výnosné příjmy tak, aby pokryly všechny potřeby, které pro své občany zajišťuje. Krásný Dvůr se snaží zajišťovat příjmy v takové výši, aby pokryly její výdaje. Tyto příjmy může aktivně ovlivňovat zejména v nedaňové části příjmů a v oblasti místních poplatků.

Schválený rozpočet se může z různých důvodů v průběhu rozpočtového období měnit. Dochází tak ke změnám a úpravám rozpočtu prostřednictvím rozpočtových opatření. Schválený rozpočet (RS) se poté mění na upravený rozpočet (RU), který by se měl v ideálním případě shodovat se skutečným rozpočtem (RK). Ne vždy dochází k této shodě, tak jako například v roce 2010. Jak je uvedeno v úvodu této kapitoly, závěrečný účet pro rok 2011 ještě nebyl sestaven, pro druhý sledovaný rok tedy nebude zpracována analýza skutečného rozpočtu.

Tabulka č. 4 zachycuje plnění rozpočtu příjmy v roce 2010. Jak je z tabulky patrné, skutečné celkové příjmy byly o 6,59 % vyšší než naplánované. Rozpočet byl pěti rozpočtovými opatřeními navýšen o 960 200 Kč. Skutečné výdaje oproti upraveným v konečném důsledku naopak klesly o necelé 1 %, přesně o 0,88 % z důvodu nadhodnocení očekávaných příjmů.

Tabulka č. 4: Plnění rozpočtu celkovými příjmy v roce 2010

Rozpočtované příjmy	Příjmy (v tis. Kč)
Schválené (RS)	12 744,00
Upravené (RU)	13 704,20
Skutečné (RK)	13 583,41
Plnění rozpočtu (RK/RS) v %	106,59
Plnění rozpočtu (RK/RU) v %	99,12

Zdroj: Vlastní zpracování, 2012 dle materiálů OÚ Krásný Dvůr, 2012

Podrobněji je plnění rozpočtu příjmy rozpracováno v tabulce č. 5. Příjmy jsou zde rozděleny podle jednotlivých druhových tříd. Opět jsou tyto příjmy zpracovány pouze pro rok 2010. Pro lepší přehlednost je plnění rozpočtu v roce 2010 zachyceno do grafu na obrázku č. 5.

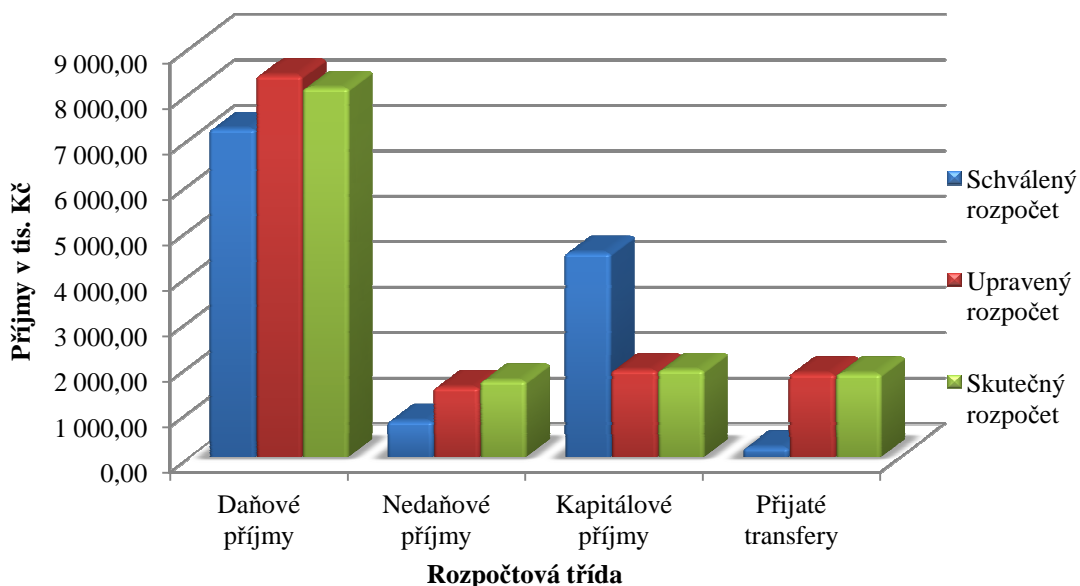
Tabulka č. 5: Plnění rozpočtu příjmy dle rozpočtových tříd v roce 2010 (v tis. Kč)

Druh příjmů	Schválený rozpočet	Upravený rozpočet	Skutečný rozpočet
Daňové příjmy	7 227,00	8 400,20	8 126,20
Nedaňové příjmy	801,00	1 542,20	1 689,80
Kapitálové příjmy	4 500,00	1 919,00	1 924,81
Přijaté transfery	216,00	1 842,80	1 842,60
Příjmy celkem	12 744,00	13 704,20	13 583,41

Zdroj: Vlastní zpracování, 2012 dle materiálů OÚ Krásný Dvůr, 2012

K největšímu nárůstu upraveného oproti plánovanému rozpočtu došlo v rozpočtové třídě 4 (přijaté transfery), kde rozdíl činí 1 628 800 Kč. V této rozpočtové třídě je naopak nejnižší rozdíl mezi skutečným rozpočtem a upraveným rozpočtem a to snížením o 197 Kč, což je pokles o 0,01 %. K největšímu poklesu upraveného vůči plánovanému rozpočtu došlo u kapitálových příjmů, které poklesly o 2 581 000 Kč. V relativním vyjádření pokles činil 57,36 %. Rozdíl mezi upraveným a konečným rozpočtem byl oproti tomu zanedbatelný, přesný nárůst byl o 5 810 Kč, v procentuálním vyjádření o 4,45 %.

Obrázek č. 5: Struktura příjmů v roce 2010



Zdroj: Vlastní zpracování, 2012 dle materiálů OÚ Krásný Dvůr, 2012

Skutečnost, že daňové příjmy tvoří největší podíl na příjmech obce, můžeme vysledovat již z obrázku č. 5. Tento fakt potvrzuje také tabulka č. 6, která vyjadřuje procentuální podíl jednotlivých rozpočtových tříd podle druhového členění na celkových příjmech rozpočtu Krásného Dvora. Tato tabulka uvádí čísla z konečného rozpočtu roku 2010 a plánovaného rozpočtu na rok 2011. Názorně ukazuje tabulku č. 6 obrázek č. 6.

Tabulka č. 6: Podíl rozpočtových tříd na celkových příjmech v roce 2010

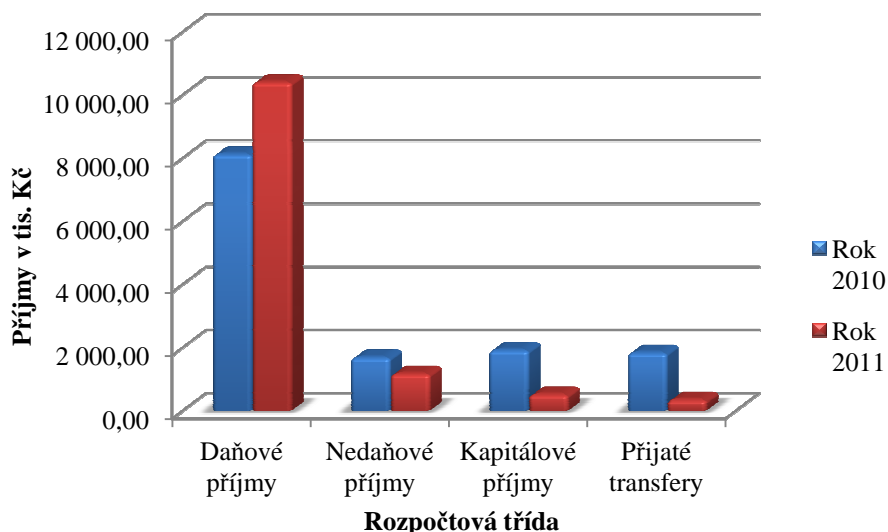
Rozpočtová třída	2010		2011	
	Příjmy (v tis. Kč)	%	Příjmy (v tis. Kč)	%
Daňové příjmy	8 126,20	59,82	10 408,00	83,56
Nedaňové příjmy	1 689,80	12,44	1 175,00	9,43
Kapitálové příjmy	1 924,81	14,17	520,00	4,18
Přijaté transfery	1 842,60	13,57	352,00	2,83
Celkové příjmy	13 583,41	100,00	12 455,00	100,00

Zdroj: Vlastní zpracování, 2012 dle materiálů OÚ Krásný Dvůr, 2012

Daňové příjmy tvoří v obou případech více než polovinu příjmů, se kterou obec Krásný Dvůr ve svém rozpočtu pracuje. Přesné číslo v roce 2010 je 8 126 196,29 Kč, což je 59,82 % celkových příjmů. V roce 2011 činí plánované daňové příjmy 10 408 000 Kč, což představuje 83,56 % z celkových plánovaných příjmů. Ostatní tři příjmové třídy se

v obou letech pohybují pod hranicí dvou milionů korun, v roce 2011 podíl jednotlivých tříd na celkových plánovaných příjmech nepřevyší 10 %.

Obrázek č. 6: Podíl rozpočtových tříd na celkových příjmech v letech 2010 a 2011



Zdroj: Vlastní zpracování, 2012 dle materiálů OÚ Krásný Dvůr, 2012

Druhou nejvyšší příjmovou položkou roku 2010 jsou kapitálové příjmy, které v roce 2010 činily 1 924 810 Kč, v procentech 14,17 %. Plánovanou druhou největší příjmovou část tvoří v roce 2011 nedaňové příjmy a to ve výši 1 175 000. V roce 2011 narostly plánované daňové příjmy o 2 281 800 a to z důvodu nadhodnocení příjmu z poplatku za likvidaci odpadu, která měla být původně plánována pouze ve výši 330 tis. Kč. Obec dopředu počítá pouze s opravdu jistými dotacemi, proto se položka přijaté transfery liší oproti skutečnému příjmu z roku 2010 zhruba o 1,5 mil. Kč. Až v průběhu roku se obec dozví o tom, že obdrží dotace. Ty pak do rozpočtu zanesou v podobě rozpočtového opatření.

Tabulka č. 7: Struktura příjmů v letech 2010 a 2011

Příjmy	rok 2010		rok 2011	
	v tis. Kč	v %	v tis. Kč	v %
Cizí	9 968,80	73,39	10 760,00	86,39
Vlastní	3 614,61	26,61	1 695,00	13,61
Celkem	13 583,41	100,00	12 455,00	100,00

Zdroj: Vlastní zpracování, 2012 dle materiálů OÚ Krásný Dvůr, 2012

Příjmy obce Krásný Dvůr jsou v tabulce č. 7 rozděleny na cizí a vlastní. Do cizích příjmů řadíme ty, které obec dostává od finančního úřadu, od státu formou dotací apod. Jde o třídu 1 a 4 dle druhového členění rozpočtové skladby. Vlastní příjmy zahrnují nedaňové a kapitálové příjmy. Jedná se o příjmy, o které se zasadila sama obec například prodejem či pouze pronájemem svého nemovitého majetku, dále sponzorské dary a další. Jak je z tabulky patrné, většinu příjmů tvoří cizí příjmy. V roce 2010 činily 9 968 801 Kč, v roce 2011 jsou plánovány na 10 760 000 Kč, opět nutno přihlídnout k nadsazení příjmů z místních poplatků.

5.1.1 Daňové příjmy

Daňové příjmy tvoří ve většině případů největší podíl na celkových příjmech v rozpočtu obcí. Stejně tak je tomu i v rozpočtu obce Krásný Dvůr, jak je nejvíce patrné z obrázku č. 5. Daňové příjmy plynou do rozpočtu obce opakovaně a jsou poměrně přesně plánovatelnou položkou. Na jakoukoliv změnu v rozpočtovém určení daní jsou obce velice citlivé. Daňové příjmy se skládají ze čtyř složek: **svěřené daně**, jejichž celý výnos plyne obci; **sdílené daně**, kde je stanoven podíl na celostátním výnosu, který plyne do rozpočtu obce; **místní poplatky**, které se řídí podle zákona č. 565/1990 Sb. a sama obec určuje jaké poplatky a v jaké výši bude konkrétně vybírat a v neposlední řadě **správní poplatky**, které obec vybírá za činnosti v rámci přenesené působnosti (např. výpis z matrik, ověření podpisů, atd.). Z tohoto rozdělení vychází tabulka č. 8, ve které jsou srovnány daňové příjmy skutečného rozpočtu z roku 2010 a plánovaného rozpočtu v roce 2011.

Tabulka č. 8: Struktura daňových příjmů v letech 2010 a 2011

Daňové příjmy	rok 2010		rok 2011	
	v tis. Kč	v %	v tis. Kč	v %
Svěřené daně	1 907,36	23,47	1 400,00	13,45
Sdílené daně	5 746,63	70,72	5 600,00	53,80
Místní poplatky	410,11	5,05	3 373,00	32,41
Správní poplatky	62,10	0,76	35,00	0,34
Celkem	8 126,20	100,00	10 408,00	100,00

Zdroj: Vlastní zpracování, 2012 dle materiálů OÚ Krásný Dvůr, 2012

Tabulka č. 8 znázorňuje jednotlivé položky, ze kterých se skládá rozpočtová třída daňových příjmů. V obou sledovaných letech nadpoloviční většinu příjmů tvoří sdílené daně. Jejich složení je podrobněji členěno v tabulce č. 9. Skupinu daňových příjmů lze rozdělit do dvou skupin podle způsobu vybírání finančních prostředků. Sdílené a svěřené daně obec nevybírání, ale získává je prostřednictvím přerozdělení od finančního úřadu (FÚ). V případě Krásného Dvora od FÚ v Podbořanech. Částku, kterou každý měsíc obec od FÚ obdrží, dopředu nikdy neví. V praxi se stává, že na začátku měsíce je připsána část, pohybující se okolo 70 % z celkových měsíčních příjmů a koncem daného měsíce FÚ připíše na účet zbytek. Měsíční částky se zpravidla pohybovaly okolo 500 000 Kč v závislosti na vybraných prostředcích.

Naopak místní a správní poplatky vybírá sama obec. Místní poplatky jsou dány zákonem č. 565/1990 Sb., který upravuje všechny místní poplatky. Obec ale nemusí vybírat všechny, a je jen na jejím rozhodnutí, které poplatky na svém území bude vybírat. Učiní tak na základě obecně závazné vyhlášky pro daný místní poplatek. V Krásném Dvoře se vybírají poplatky ze psů, za likvidaci komunálního odpadu a poplatek za provozovaný výherní automat. K tomuto poplatku ještě obec získává část odvodu výtěžku z provozovaného výherního automatu na území obce. V současné době má na svém území obec dva výherní automaty. Ve správních poplatcích je zahrnuto ještě zaplacení za povolení provozování výherního přístroje na území Krásného Dvora. Polovinu z tohoto vybraného správního poplatku odvede obec finančnímu úřadu. Mezi správní poplatky patří dále ověření podpisů, legalizace atd. Je to nejmenší položka mezi daňovými příjmy. Plánované místní poplatky v roce 2011 jsou, jak již bylo řečeno, zkráceny o chybně naplánovaný příjem z poplatku za likvidaci odpadu.

Tabulka č. 9: Srovnání svěřených daní v letech 2010 a 2011

Svěřené daně	2010		2011	
	v tis. Kč	v %	v tis. Kč	v %
DPPO za obec	399,20	20,93	400,00	28,57
Daň z nemovitosti	1 508,16	79,07	1 000,00	71,43
Celkem	1 907,36	100,00	1 400,00	100,00

Zdroj: Vlastní zpracování, 2012 dle materiálů OÚ Krásný Dvůr, 2012

Důležitým zdrojem příjmu jsou svěřené daně, které jsou uvedeny v tabulce č. 9. Obec získává prostředky z daně z nemovitostí, které se nacházejí na jejím území. Krásný Dvůr má pro výpočet daně z nemovitosti schválený místní koeficient 1, tedy nejnižší možnou hodnotu koeficientu. V budoucnosti neuvažuje o jeho navýšení. Svěřenou daní je i daň z příjmu právnických osob za obec. Jde o daň z příjmu PO vybranou na území obce. Ve skutečnosti obec má tuto částku napsanou v daňovém přiznání ale finančnímu úřadu ji neodvádí. Důvodem je administrativní ulehčení, FÚ by tuto částku následně přeposlal zpět obci. Hlavním příjmem svěřených daní je daň z nemovitosti, která tvoří více než dvě třetiny příjmů z této skupiny. V roce 2011 očekává obec stejné daňové příjmy ze svěřených daní.

Tabulka č. 10: Srovnání sdílených daní v letech 2010 a 2011

Sdílené daně	2010		2011	
	v tis. Kč	v %	v tis. Kč	v %
DPFO ze závislé čin.	1 209,93	21,05	1 100,00	19,64
DPFO ze SVČ	202,72	3,53	200,00	3,57
DPFO z kap. Majetku	109,85	1,91	100,00	1,79
DPPO	1 337,47	23,27	1 400,00	25,00
DPH	2 886,66	50,23	2 800,00	50,00
Celkem	5 746,63	100,00	5 600,00	100,00

Zdroj: Vlastní zpracování, 2012 dle materiálů OÚ Krásný Dvůr, 2012

Sdílené daně tvoří podstatnou část daňových příjmů. Struktura a výše příjmů z těchto daní je popsána v tabulce č. 10. Pro jejich obtížnou předvídatelnost vychází obec při sestavování rozpočtu na následující rok ze sumy přijatých přerozdělených dotací obdrženy v rozpočtovém období. Proto se skutečné a plánované příjmy z jednotlivých daní příliš neliší. Největší část zaujímá podíl z celostátního hrubého výnosu na dani z přidané hodnoty, který v roce 2010 činil 2 886 656 Kč. Plánované příjmy pro rok 2011 proto vychází z této částky a jsou naplánovány na 2,8 mil. Kč.

5.1.2 Nedaňové příjmy

V porovnání s daňovými příjmy zaujímá druhá třída rozpočtové skladby podstatně menší část celkových příjmů obce. V roce 2010 jsou skutečné nedaňové příjmy ve zhruba stejné výši jako příjmy dvou zbývajících tříd a jejich podíl na celkových

příjmech činí 12,44 %. V roce 2011 jsou tyto vlastní příjmy naplánovány jako druhé nejvyšší, přesto tvoří jen necelých 10 % celkových příjmů.

Skutečné nedaňové příjmy byly v roce 2010 dvojnásobné, než naplánované. Jak vyplývá z tabulky č. 5, plnění skutečného rozpočtu oproti schválenému bylo vyšší o 110,96 %. K největšímu neplánovanému příjmu došlo v oblasti činnosti místní správy a dále pak v oblasti rekultivace půdy.

Obec Krásný Dvůr nemá kromě sdružené příspěvkové organizace ZŠ a MŠ žádnou jinou zřízenou organizaci, od které by jí plynuly příjmy. Nelze tedy její nedaňové příjmy členit do více zásadních skupin. V tabulce č. 11 je přesto nastíněno rozdělení příjmů z pohledu zatřídění do jednotlivých rozpočtových položek dle druhového třídění. Obec nemá žádné přijaté splátky půjčených prostředků, které tvoří čtvrtou skupinu a ve třetí skupině jsou zohledněny pouze ostatní nedaňové příjmy, protože nemá žádné příjmy z prodeje nekapitálového majetku.

Tabulka č. 11: Struktura nedaňových příjmů v letech 2010 a 2011

Nedaňové příjmy	rok 2010		rok 2011	
	v tis. Kč	v %	v tis. Kč	v %
Příjmy z vlastní činnosti	1 382,14	81,79	991,80	84,41
Přijaté sankce a vratky	53,18	3,15	3,20	0,27
Ostatní nedaň. příjmy	254,47	15,06	180,00	15,32
Celkem	1 689,80	100,00	1 175,00	100,00

Zdroj: Vlastní zpracování, 2012 dle materiálů OÚ Krásný Dvůr, 2012

Jak je na první pohled z tabulky č. 11 patrné, hlavní část nedaňových příjmů tvoří příjmy z vlastní činnosti. Jedná se o příjmy z oblasti bytového a nebytového hospodářství, požární ochrany, pohřebnictví, sběru a svozu komunálních odpadů. V tomto případě obec dostává zaplacenou za odevzdávání tříděného odpadu. V případě rekultivace půdy v důsledku těžebních prací získává Krásný Dvůr prostředky od společnosti, která těží kaolín částečně také na území obce. V roce 2010 pořádala obec akci Goethe k příležitosti výročí návštěvy známého spisovatele Johana Wolfganga Goethe na zdejším zámku a přilehlém parku. Z akce utržila 3 000 Kč, které jsou zohledněny v příjmech z vlastní činnosti a dále 16 000 Kč, které jsou v rozpočtu zařazeny do skupiny ostatních nedaňových příjmů. Ve skupině přijatých sankcí a vratek

počítá v roce 2011 obec s vrácením nedoplatku z dotace na pořádání voleb do Poslanecké sněmovny ČR v roce 2010. V roce 2010 je v této skupině započítána částka 50 000 Kč z vrácení části pokuty vyměřené Ministerstvem životního prostředí za pokácení větví chráněných stromů v Krásném Dvoře.

5.1.3 Kapitálové příjmy

Krásný Dvůr, stejně jako ostatní obce vlastní na svém území řadu nemovitého majetku. Ten pronajímá nebo prodává a tím získává finanční obnos. Tyto prostředky jsou v jejím rozpočtu zaříděny jako kapitálové příjmy. S přihlédnutím k velikosti obce a počtu obyvatel je zřejmé, že tyto příjmy nebudou nijak markantní. Zastupitelstvo obce s nimi při sestavování rozpočtu přesto počítá, jak je patrné i z tabulky č. 5. Obec plánovala odprodej obecních nemovitostí jako například bytů, budovy bývalého zdravotního střediska nebo budovy bývalé knihovny celkově ve výši 4,5 mil. Kč. O tyto nemovitosti nikdo neprojevil zájem, prodala se alespoň část obecních bytů a pozemků v celkové hodnotě 1 924 810 Kč.

5.1.4 Přijaté transfery

Obec Krásný Dvůr v každém plánovaném rozpočtu počítá jen s opravdu pravidelně se opakujícími transfery, kterými si je jistá, že je v daném roce obdrží. Jak je patrné z tabulky č. 5 v průběhu roku 2010 se situace výrazně mění a obec získává řadu neinvestičních dotací, se kterými na začátku roku nepočítala. V rozpočtu se obci také objevují investiční dotace v celkové výši 860 820 Kč a to buď z důvodu žádosti o dotace, nebo proplacení prostředků na již proběhnuté investiční akce. Přijaté transfery jsou znázorněny tabulkou č. 12, která zároveň uvádí i jejich čerpání.

V případě neinvestiční dotace na volby do Poslanecké sněmovny obec utratila více, tyto výdaje uplatnila, doložila ve výši 2 668 Kč a v dalším roce ji byly ze státního rozpočtu proplaceny. Naopak dotaci na komunální volby v roce 2010 obec nevyčerpala, a proto částku 2 465,20 Kč byla povinna vrátit. Všechny ostatní transfery čerpala beze zbytku. V roce 2011 obec rozpočtuje transfery v celkové výši 692 tis. Kč a počítá tak především s příspěvky na provoz obecního úřadu a ZŠ a MŠ.

Tabulka č. 12: Přehled transfer v roce 2010 v Kč

Titul	Poskytnuto	Čerpáno
Veřejně prospěšné práce	21 600,00	21 600,00
Veřejně prospěšné práce z EU	467 849,00	467 849,00
Škola konkurenceschopnost	478 982,40	478 982,40
Oprava kapličky ve V. T.	417 000,00	417 000,00
Sčítání lidu	6 655,00	6 655,00
Volby PČR	21 300,00	23 968,00
Volby komunální	21 300,00	18 834,80

Zdroj: Vlastní zpracování, 2012 dle materiálů OÚ Krásný Dvůr, 2012

Zda dostane další dotace, se dozví zpravidla těsně před obdržáním dotace nebo je částka transfer přímo připsána na její účet. V případě žádání o investiční dotaci ze státního rozpočtu nebo z rozpočtu EU obec s těmito prostředky počítá až tehdy, jsou jí přislíbeny a je o jejich připsání informována prostřednictvím rozhodnutí.

5.2 Výdajová stránka

Výdaje obce Krásný Dvůr jsou ovlivněny jejími příjmy. Zejména skupinou daňových příjmů a přijatých transferů. Ty ovlivňují především kapitálové výdaje. Každý obecní rozpočet je podroben kontrole, která se zaměřuje více než na plnění rozpočtovaných příjmů na plnění rozpočtovaných výdajů. Jejich plnění by nemělo v jednotlivých měsících přesáhnout 100 %, v opačném případě hrozí obci postihy v podobě pokut od krajského úřadu. Jednotlivé položky, které tvoří výdaje, jsou podobně jako u příjmové stránky rozpočtu podrobně rozebrány v následujících podkapitolách o běžných a kapitálových výdajích.

Tabulka č. 13: Plnění rozpočtu celkovými výdaji v roce 2010

Rozpočtované výdaje	Výdaje (v tis. Kč)
Schválené (RS)	11 644,00
Upravené (RU)	13 701,00
Skutečné (RK)	12 720,73
Plnění rozpočtu (RK/RS) v %	109,25
Plnění rozpočtu (RK/RU) v %	92,85

Zdroj: Vlastní zpracování, 2012 dle materiálů OÚ Krásný Dvůr, 2012

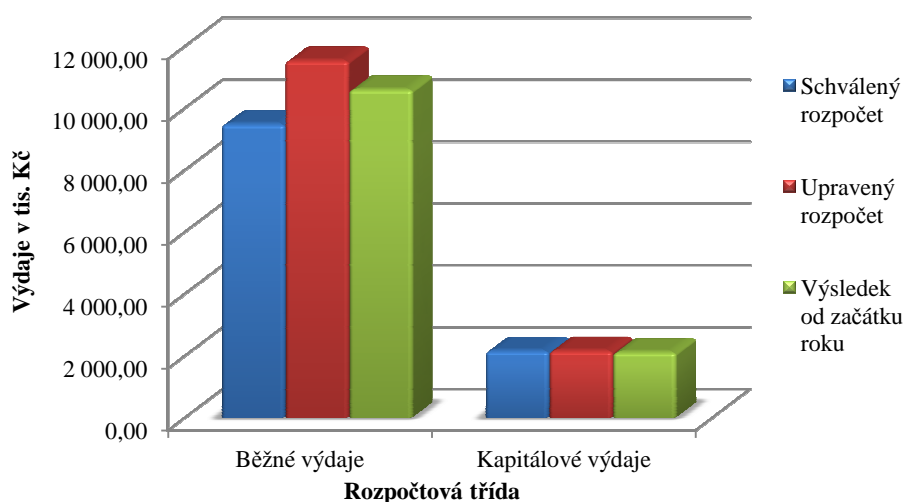
Tabulka č. 13 zachycuje plnění rozpočtu výdaji v roce 2010. Skutečné výdaje oproti plánovaným vzrostly v roce 2010 o 9,25 %, což dokazuje překročení schválených výdajů o 1 076 725,41 Kč. Tento nárůst není nijak markantní a je způsoben nutností financovat obecní potřeby, se kterými se při plánování rozpočtu nepočítalo, či jsou velmi těžko plánovatelné. Prostřednictvím rozpočtových opatření si obec navýšila výdaje o 2 057 000 Kč oproti schváleným rozpočtovaným výdajům. Tyto výdaje však neuplatnila a proto je plnění skutečného oproti upravenému rozpočtu pod hranicí 100 %. Přesný pokles byl o 7,15 %.

Druh výdajů	Schválený rozpočet	Upravený rozpočet	Výsledek od začátku roku
Běžné výdaje	9 484,00	11 537,50	10 602,92
Kapitálové výdaje	2 160,00	2 163,50	2 117,80
Výdaje celkem	11 644,00	13 701,00	12 720,73

Zdroj: Vlastní zpracování, 2012 dle materiálů OÚ Krásný Dvůr, 2012

Obdobně jako u příjmové stránky rozpočtu i u výdajové stránky je v tabulce č. 14 uvedeno plnění rozpočtu výdaji v roce 2010 podle rozpočtových skupin. Názorně je tato tabulka zpracována v obrázku č. 7.

Obrázek č. 7: Plnění rozpočtu výdaji dle rozpočtových tříd v roce 2010



Zdroj: Vlastní zpracování, 2012 dle materiálů OÚ Krásný Dvůr, 2012

Kapitálové výdaje byly v roce 2010 poměrně dobře odhadnuty. Rozdíl mezi naplánovanými a skutečnými kapitálovými výdaji činil 42 197 Kč, skutečné výdaje byly

nižší o 1,95 %. Tento výsledek vypovídá o poměrně úspěšném naplnění všech naplánovaných především investičních akcí. Naproti tomu běžné výdaje byly naplánovány v objemu nižším, než byl skutečný výsledek na konci rozpočtového roku a mají tak největší podíl na navýšení výdajové stránky rozpočtu v roce 2010. Rozdíl mezi schválenými a skutečnými běžnými výdaji byl 1 118 922 Kč. Obec během roku připravila rozpočtová opatření a tím navýšila běžné výdaje o 21,65 % na 11 537 500 Kč. Tento navýšený rozpočet však byl vyčerpán jen z 91,9 % a rozdíl tak činil 937 578 Kč. Důvody těchto změn jsou uvedeny v podkapitole o běžných výdajích.

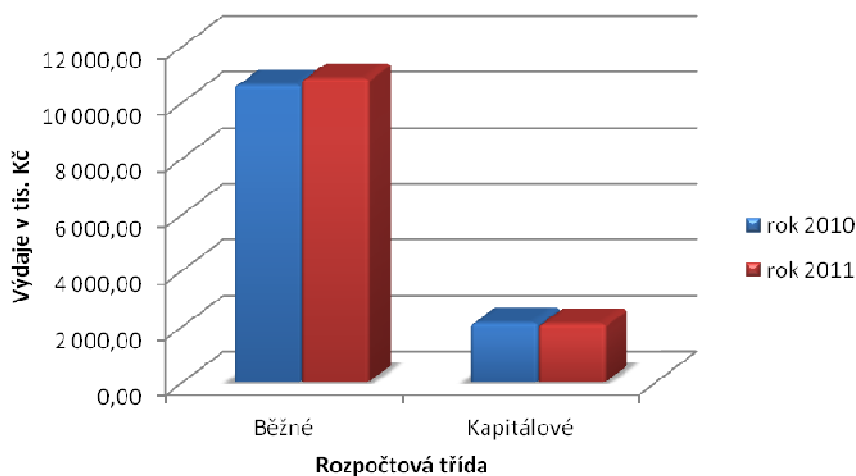
Tabulka č. 14: Složení výdajů v letech 2010 a 2011

Výdaje	rok 2010		rok 2011	
	v tis. Kč	v %	v tis. Kč	v %
Běžné	10 602,92	83,35	10 848,00	83,88
Kapitálové	2 117,80	16,65	2 084,00	16,12
Celkem	12 720,73	100,00	12 932,00	100,00

Zdroj: Vlastní zpracování, 2012 dle materiálů OÚ Krásný Dvůr, 2012

Složení a zároveň podíl na celkových výdajích ukazuje tabulka č. 15. Skutečné běžné výdaje v roce 2010 jsou nižší než naplánované výdaje na rok 2011 o 245 078 Kč. Obec počítá ve svém rozpočtu v roce 2011 s vyššími běžnými i kapitálovými výdaji. Důvody jsou podrobněji popsány v následujících podkapitolách. Srovnání skutečných výdajů v roce 2010 a plánovaných výdajů v roce 2011 je zachyceno v obrázku č. 8.

Obrázek č. 8: Srovnání výdajů dle rozpočtových tříd v letech 2010 a 2011



Zdroj: Vlastní zpracování, 2012 dle materiálů OÚ Krásný Dvůr, 2012

Běžné výdaje jsou v obou letech pětkrát vyšší než výdaje kapitálové. V roce 2011 jsou naplánovány vyšší než skutečné roku 2010 o 245 078 Kč. Ve skupině kapitálových výdajů se počítá v roce 2011 s nepatrným snížením o 33 803 Kč, což činí 1,6% pokles oproti skutečným výdajům roku 2010.

5.2.1 Běžné výdaje

Pátá třída podle druhového členění tvoří většinu celkových výdajů obce. Slouží k financování běžných potřeb obce, jakými jsou například mzdy zaměstnanců obce, energie, nájemné, opravy a udržování obecního majetku atd. Tyto výdaje se každoročně opakují a mají charakter mandatorních výdajů. Obec je tedy povinná je uhradit a jsou proto nejdůležitější. Teprve po pokrytí všech běžných výdajů může obec realizovat kapitálové výdaje. Tabulka č. 16 přináší rozdělení běžných výdajů do tří hlavních skupin podle potřeb, na které jsou využity. Nejvýznamnější skupiny, do kterých lze rozčlenit běžné výdaje obce Krásný Dvůr, vycházejí z rozpočtové skladby podle druhového členění tříděného na jednotlivé položky.

Tabulka č. 15: Struktura běžných výdajů v letech 2010 a 2011

Běžné výdaje	rok 2010		rok 2011	
	v tis. Kč	v %	v tis. Kč	v %
Výdaje na platy a pojištění	2 704,38	25,51	2 375,50	21,90
Neinvestiční nákupy	5 295,23	49,94	6 022,00	55,51
Neinvestiční transfery	2 603,31	24,55	2 450,50	22,59
Celkem	10 602,92	100,00	10 848,00	100,00

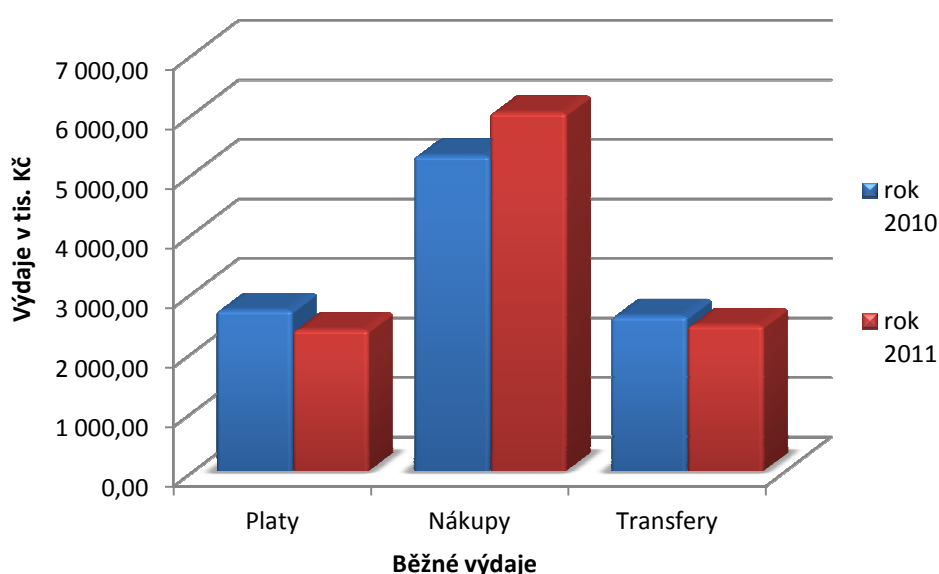
Zdroj: Vlastní zpracování, 2012 dle materiálů OÚ Krásný Dvůr, 2012

Největší část běžných výdajů v obou letech zaujímá skupina neinvestičních nákupů a souvisejících výdajů. V roce 2011 jsou dokonce oproti skutečným výdajům roku 2010 naplánovány vyšší o 5,57 %. Zaujímají tak takřka 56% podíl na schválených běžných výdajích roku 2011. V roce 2010 tvořila skupina neinvestičních nákupů téměř polovinu všech běžných výdajů. Údaje z tabulky č. 16 jsou názorně zpracovány do grafu v obrázku č. 9.

První skupinu tvoří veškeré výdaje na platy, ostatní platy za odvedenou práci a s tím související odvody na pojistném za všechny zaměstnance obce v různých zaměstnaneckých poměrech. Z této části jsou vypláceny mzdy uvolněného starosty,

pracovníků obecního úřadu, odměny zastupitelům, odměn členů komisí při konání voleb do Parlamentu ČR nebo komunálních voleb, které se konaly v roce 2010. Dále pak i odměny za vykonávání veřejně prospěšných prací na území obce. V roce 2010 je také zahrnuta odměna vystupujících na akci Goethe, která je již výše zmíněna. V obou letech jsou také součástí této skupiny platy zaměstnanců koupaliště, které je v současné době v majetku obce.

Obrázek č. 9: Struktura běžných výdajů v letech 2010 a 2011



Zdroj: Vlastní zpracování, 2012 dle materiálů OÚ Krásný Dvůr, 2012

Neinvestiční nákupy a ostatní související výdaje tvoří, jak již bylo uvedeno, největší část běžných výdajů. Jedná se o veškeré výdaje na provoz obce a s tím spojené potřeby. Značnou část tvoří výdaje na veškeré energie jako plyn, elektrická energie, studená voda a dále pak pohonné hmoty. Další podstatnou část zaujímají opravy a udržování obecního majetku. V roce 2010 byla uskutečněna oprava koupaliště, která se z rozpočtovaných 70 tis. Kč vyšplhala na 233 196 Kč. V roce 2011 se plánují další opravy v hodnotě 200 000 Kč. Tyto opravy zahrnují zejména opravy laviček, sprch, kiosků, zastřešení před kioskem, opravy ve strojovně (např. čerpadla), oprava a revize elektroinstalace a další. Celkové náklady na provoz koupaliště z oblasti běžných výdajů byly v roce 2010 702 379, 80 Kč na rok 2011 jsou naplánovány na částku 667 tis. Kč. Rozpočtovými opatřeními však již byla tato částka navýšena téměř na dvojnásobek. V roce 2011 je naplánovaná oprava kapličky v Brodech, je v obecním rozpočtu vyčleněna částka 275 tis. Kč. V obou letech je v této položce rozpočtována oprava obecních nemovitostí. V roce 2010 se z rozpočtovaných 650 tis. Kč vyšplhala částka za

opravy bytových domů v držení obce na 775 965 Kč, v roce 2011 jsou náklady na opravy schváleny v částce 450 tis. Kč. Mezi další druhy výdajů ve skupině nákupů jsou méně nákladné položky jako například pohoštění při volbách a obecních akcích, poskytnuté věcné dary při akcích pořádaných obcí, jako je například již tradiční Přespolní běh zámeckým parkem. Spadají sem i náklady spojené s provozem obecního úřadu jako kancelářské potřeby, knihy apod.

Poslední uvedenou skupinu tvoří neinvestiční transfery. V případě Krásného Dvora jde zejména o přesun prostředků jediné zřízené příspěvkové organizaci. ZŠ a MŠ Krásný Dvůr v roce 2010 očekávala transfery v hodnotě 1 815 tis. Kč, ve skutečnosti obec připsala na její účet 2 293 982 Kč. V roce 2011 plánuje podle zkušeností z předchozího roku financovat školu částkou 2 173 tis. Kč. V obou letech obec počítá s příspěvkem v hodnotě 3 000 Kč na zdravotně postižené.

5.2.2 Kapitálové výdaje

Kapitálové výdaje slouží zpravidla k investičním záměrům, které obec realizuje. Obdobně tak jako u kapitálových příjmů nejsou v Krásném Dvoře možné rozčlenit na podskupiny. Budou proto uvedeny jednotlivé akce, na které bylo použito výdajů začleněných do rozpočtové třídy šest. Řada z nich bude blíže popsána v šesté kapitole o investičních akcích v Krásném Dvoře.

V roce 2010 odkoupila obec pozemky v celkové hodnotě 17 500 Kč mimo jiné i pro umístění nových obecních košů. Tato investice nebyla plánovaná v rozpočtu a hradila ji ze svých zdrojů, nikoli z investičních dotací. V tomtéž roce byla realizována oprava střechy na kapličky ve Vysokých Třebušicích. Stejně jako předchozí investice, ani tato nebyla předem v rozpočtu naplánovaná, byla však částečně hrazena z investiční dotace, která je uvedena v tabulce č. 12. Poměrně rozsáhlou investicí bylo pro Krásný Dvůr vybudování nové větve veřejného osvětlení na území Krásného Dvora. Na tento záměr žádala o dotaci ze Státního zemědělského intervenčního fondu (SZIF). Tento investiční záměr bude podrobněji popsán v následující kapitole, která se touto problematikou blíže zabývá. Další investiční akcí, která opět nebyla předem naplánovaná, bylo vybudování nového místního rozhlasu.

V roce 2011 je naplánovaná oprava tzv. malého náměstí v Krásném Dvoře, na které je vyčleněno 100 000. Dosud ale akce nebyla realizována, financováno bylo pouze

geodetické zaměření pozemku. Další neuskutečněnou, ale naplánovanou investicí bylo rozšíření veřejného osvětlení do části obce Zlovědice a oprava budovy hasičské zbrojnice přímo v Krásném Dvoře. Naplánovanou a již realizovanou investiční akcí bylo vybudování čističky odpadních vod k bytovému domu v obecní části Brody. Obec v tomto roce realizovala také opravu podlahy v tělocvičně základní školy, na kterou žádala dotaci ze ZSIF. Stejně tak jako na projekt mobiliářů, tedy nových obecních košů, umístěných ve všech obecních částech. Tato investiční akce bude podrobněji popsána v následující kapitole.

5.3 *Financování*

Poslední a nedílnou součástí druhového třídění rozpočtu je osmá třída financování. Předchozí kapitoly, zabývající se příjmy a výdaji, řešily především nenávratné prostředky. Následující kapitola uvádí návratné peněžní prostředky.

Obec Krásný Dvůr má v této rozpočtové skupině zachycen pohyb prostředků pro splácení půjček, které stále hradí po nepříliš úspěšném hospodaření bývalého starosty. Investiční akce plynofikace obce nebyla splněna a z tohoto důvodu musí počítat ve svém rozpočtu s vrácením části dotace a zaplacení pokut. Investice bude také blíže popsána v následující kapitole o investičních akcích.

V roce 2010 splácela obec dvě půjčky, které sjednal bývalý starosta, v celkové výši 600 tis. Kč. V roce 2011 splácí také dvě půjčky s tím, že jednu z nich doplatí již v polovině roku a druhou by měla podle předpokladů splatit zhruba v srpnu roku 2012. Vrácení dotace by měla obec dle splátkového kalendáře doplatit v průběhu roku 2013.

5.4 *Výsledek hospodaření*

Jak obec hospodaří se svěřenými prostředky, ukáže výsledek hospodaření na konci každého rozpočtového období. V tabulce č. 17 jsou uvedeny výsledky hospodaření podle skutečného rozpočtu v roce 2010 a podle plánovaného rozpočtu 2011. Obec Krásný Dvůr dosáhla v roce 2010 zisku ve výši 826 682,5 Kč. Celou částku převedla do rezervního fondu.

Tabulka č. 16: Hospodaření obce v letech 2010 a 2011

Hospodaření	Rok	
	2010	2011
Příjmy	13 583 407,91	12 455 000,00
Výdaje	12 720 725,41	12 932 000,00
Výsledek hospodaření	862 682,50	- 477 000,00

Zdroj: Vlastní zpracování, 2012 dle materiálů OÚ Krásný Dvůr, 2012

V roce 2011 byl rozdíl mezi plánovanými příjmy a výdaji záporný ve výši 477 tis. Kč. Tato ztráta byla ještě navýšena o plánované splátky úvěrů v částce 320 tis. Kč. Protože schvalovaný rozpočet by měl být vyrovnaný, kryla obec plánovanou ztrátu 797 tis. ze zisků minulých let.

6 Investiční akce v obci Krásný Dvůr

Obec Krásný Dvůr vzhledem ke své územní velikosti a počtu obyvatel realizuje investiční akce s úmyslem rekonstruovat, opravit či vybudovat veřejné statky a zlepšovat tak život občanů ve všech částech obce.

V období, kdy funkci starosty vykonával pan Jindřich Zedník (do roku 2006), byl realizován záměr plynofikovat část obce Chrást'any a Krásný Dvůr. Kvůli této akci se obec uchýlila k dlouhodobým půjčkám, které měly financovat polovinu výstavby plynofikace. Na zbývající část nákladů byla obci v roce 2002 přislíbena dotace ze Státního fondu životního prostředí ČR (SFŽP) ve výši 4 900 tis. Kč. Celkové náklady byly plánovány na 9 800 tis. Kč. Podmínkou udělení dotace bylo splnění podmínky počtu zavedení nových plynových přípojek. Naplánováno bylo 92 přípojek, v konečném důsledku se ale připojila pouze polovina domácností.

Dalším nesplněním povinností vyplývajících ze smlouvy o poskytnutí podpory bylo prodloužení výstavby plynofikace a tím nesplnění stanovených termínů. Termín uvedení do provozu byl překročen o 15 měsíců. Z těchto důvodů musela obec vrátit část dotace v celkové výši 1 470 tis. Kč. Finanční úřad v Lounech obci povolil vracet tuto částku v měsíčních splátkách vyměřených na 16 000 Kč. Obec tedy splácí od února 2007 vrácení dotace v částce 980 tis. Kč a 155 280 Kč jako penále a prodlení. Poskytnutá dotace byla vyplácená zálohově, na konci akce měl být uvolněn doplatek 490 tis. Kč. Tento zbytek dotace byl započítán na vrácení části dotace, a proto SFŽP požadovalo vrátit jen 980 tis. Kč. Jak bylo uvedeno v podkapitole financování, půjčené prostředky na tuto investiční akci splácí obec do této doby. Poslední splátka je naplánována na polovinu roku 2013.

Ve funkčním období dosavadního starosty pana Milana Kuny bylo ve většině realizovaných investičních záměrů žádáno o dotace z evropských fondů. Část nákladů ale musí obec financovat ze svých zdrojů. Ve sledovaných dvou letech bylo naplánováno poměrně mnoho rekonstrukcí a rozšíření např. veřejného osvětlení či vodovodu. Jak již bylo uvedeno, část z nich nebyla z různých důvodů realizována. Uskutečněné opravy a výstavby jsou popsány v této kapitole. Jedna z investičních akcí,

Mobiliář v Krásném Dvoře a jeho sídlech, je podrobně popsána v sedmé kapitole o dotacích.

Každá obec má místní rozhlas. Ten napomáhá komunikaci obecního úřadu s občany obce. V Krásném Dvoře i jeho částech byl dlouhou dobu rozhlas nefunkční. Proto zastupitelstvo obce v roce 2009 schválilo vybudování bezdrátového místního rozhlasu v Krásném Dvoře a v Brodech. Pro ostatní obecní části s nižší populací bude řešen individuálně prostřednictvím domácích přijímačů. Cílem projektu bylo vybudovat přijímače v Krásném Dvoře a v Brodech a dále pokrýt signálem všech sedm částí obce. Životnost zařízení je odhadována na 15 a 20 let a po tuto dobu by měl být místní rozhlas využíván v pravidelných týdenních intervalech formou hlášení o dění v obci a dále pak i formou mimořádných zpráv. Celkové výdaje byly rozpočtovány na částku 299 448 Kč, ve skutečnosti se vyšplhaly na 319 104,50 Kč. Projektovou dokumentaci zajistilo obecně prospěšné sdružení MAS Vladař (konkrétně Svazek obcí Doupovské hory), přes které bylo také žádáno o dotaci ze SZIF. Dotační prostředky byly přislíbeny ve výši 190 tis. Kč. Na tento investiční záměr bylo vyhlášeno zjednodušené podlimitní řízení na veřejnou zakázku, které vyhrála firma TECHNIKOM, spol. s r. o. z Roudnice nad Labem. Ta úspěšně realizovala tuto zakázku v prosinci roku 2010.

Další z řady investičních akcí, na kterou obec žádala o dotaci ze Státního zemědělského intervenčního fondu, byl projekt na rozšíření veřejného osvětlení na území části Krásný Dvůr. Tento projektový záměr by měl řešit nedostatečné pokrytí obce stávající sítí veřejného osvětlení. Cílem je vybudovat celkem sedmnáct bodů veřejného osvětlení (17 stožárů a 17 svítidel veřejného osvětlení a položení kabelového vedení), které by mělo přispět ke zvýšení bezpečnosti zejména v zimních měsících a také ke zvýšení bezpečnosti silničního provozu. Plánované náklady na tuto investici byly vyčísleny na částku 1 139 477 Kč, z toho je na zpracování technické dokumentace vyhrazeno 19,5 tis. Kč, zbylá část je určena na realizaci samotného projektu. Plánovaná doba realizace byla do konce roku 2009, ve skutečnosti byla nová větev veřejného osvětlení dokončena až v roce 2010. Z rozpočtu obce na tuto akci ve skutečnosti plynulo 908 860 Kč. V září roku 2010 byla předložena Žádost o proplacení výdajů SZIF, která byla v březnu roku 2011 schválena v celkové částce 689 820,-. Z evropských fondů obec získala investiční dotaci ve výši 551 856 Kč, z národních zdrojů získala částku

137 694 Kč. Rozdíl mezi skutečně vynaloženými výdaji a schválenou investiční dotací byl bezmála 220 tis. Kč. Ten obec Krásný Dvůr hradila ze svých zdrojů.

7 Dotace

Ve většině případů je hospodaření územních samospráv spíše finančně nesamostatné. K financování svých potřeb a investičních záměrů mohou obce využívat nenávratných peněžních prostředků – dotací. V současné době jsou transfery čerpány především ze zdrojů Evropské unie a dále pak ze státního rozpočtu a státních fondů. Tato kapitola bude zaměřena především na čerpání finančních prostředků z Programu rozvoje venkova 2007 – 2013.

Evropská unie, v rámci uplatňování politiky hospodářské a sociální soudržnosti (kohezní politiky) usiluje o rovnoměrný hospodářský a společenský rozvoj členských zemí a zmírnění rozdílů v životní a ekonomické úrovni mezi chudšími a bohatšími zeměmi EU. Hlavním nástrojem této politiky jsou Fondy EU, ze kterých se rozdělují finanční prostředky určené pro snižování rozdílů mezi členskými státy a jejich regiony. Evropská unie spravuje **Evropský fond pro regionální rozvoj (ERDF)**, **Evropský sociální fond (ESF)**, které jsou souhrnně označovány jako strukturální fondy a dále ještě **Fond soudržnosti (FS)**. Z těchto fondů může ČR čerpat v období let 2007 – 2013 celkovou sumu 26,69 miliard eur³. Tyto finanční prostředky čerpá prostřednictvím operačních programů (OP), což jsou mezičlánky mezi hlavními evropskými fondy a cílovými příjemci podpory v regionech členské země. Česká republika v právě probíhajícím období má s EU dojednáno celkem 26 operačních programů. Lze je rozdělit do čtyř hlavních skupin podle zaměření. Osm z nich tvoří skupinu tematických operačních programů, kam se řadí např. doprava, věda a vzdělání, životní prostředí, atd. Sedm zeměpisně zaměřených OP tvoří Regionální operační programy (např. OP Severozápad, OP Severovýchod, apod.) Zvláštní skupinu tvoří Ostatní operační programy. Ty umožňují přeshraniční a meziregionální spolupráci. O prostředky z kohezních fondů mohou žádat nejenom obce a kraje, ale i ministerstva, podnikatelé, vlastníci dopravní infrastruktury, neziskové organizace, školy, výzkumná centra a další (strukturnalni-fondy.cz, 2012).

V rámci své společné zemědělské politiky spravuje Evropská unie další z fondů a to **Evropský zemědělský fond pro rozvoj venkova (EAFRD – European Agricultural Fund for Rural Development)**. Finanční prostředky plynoucí z EAFRD jsou určeny ke

³ Zhruba tři čtvrtiny ročního státního rozpočtu ČR

zvýšení konkurenceschopnosti zemědělství, potravinářství, lesnictví a na podporu a rozvoj venkova. V České republice jsou prostředky z tohoto fondu využity v tzv. Programu rozvoje venkova ČR. Řídícím orgánem tohoto projektu je Ministerstvo zemědělství ČR. Finanční prostředky putují přes tzv. platební agenturu neboli poskytovatele dotace, kterým je v tomto případě Státní zemědělský intervenční fond, o kterém je již zmíněno v předchozích kapitolách. SZIF zprostředkovává finanční podporu nejen z evropských fondů ale i z národních zdrojů, ze kterých se hradí část výdajů. To je obecná podmínka při žádání o dotaci z fondů EU (strukturalni-fondy.cz, 2012).

Program rozvoje venkova 2007 – 2013 se skládá ze čtyř os. Ty se člení na opatření a dále na podopatření. *OSA I – Zlepšení konkurenceschopnosti zemědělství a lesnictví*, je zaměřena na podporu konkurenceschopnosti zemědělství a lesnictví a posílení podnikání v zemědělství a na to navazující potravinářství. Prioritou této osy je modernizace zemědělských podniků, pozemkové úpravy a přidání hodnoty zemědělským produktům. Na tyto účely je vydáno největší množství finančních prostředků.

OSA II – Zlepšování životního prostředí a krajiny, se zaměřuje na zlepšení životního prostředí a krajiny a udržitelné využívání zemědělské a lesní půdy. V této ose je prioritou především lesnictví a s tím spojená obnova lesů po kalamitách.

OSA III – Kvalita života ve venkovských oblastech a diverzifikace hospodářství venkova, je zaměřena na podporu rozvoje životních podmínek na venkově a rozšiřování ekonomických aktivit. Tyto cíle vychází z potřeb vzniku nových pracovních příležitostí, dostupnosti místních služeb a úrovně kvality života na venkově.

OSA IV. – LEADER, je specifická, tzv. metodická osa a zahrnuje v sobě realizaci cílů z opatření os I až III. Účelem je především zlepšení kvality života na venkově, zhodnocení přírodního a kulturního dědictví a posílení ekonomického potenciálu venkova. Program LEADER je určen především místním partnerstvím venkovských území, tedy místním akčním skupinám (MAS), která vytvářejí a realizují rozvojové strategie a záměry. Tato osa se dělí na následující tři opatření.

IV.1.1. Místní akční skupina – Po splnění přijatelnosti bylo v této ose vybráno celkem 112 MAS pro toto období. Každá MAS zpracovala vlastní Strategický plán LEADER

(SPL), na jehož základě byla vybrána. Místní akční skupiny čerpají dotaci na svou činnost související s realizací vlastního SPL. Každoročně je místním akčním skupinám přiděleno určité množství finančních prostředků. Část z nich, maximálně však 20 %, mohou MAS využít na podporu své činnosti související s realizací SPL, tedy na režijní výdaje a zbylých minimálně 80 % prostředků MAS přerozdělí na projekty konečných žadatelů – podle opatření IV.1.2.

IV.1.2. Realizace místní rozvojové strategie – zaměření tohoto opatření je podpora projektů uskutečněných na území příslušné MAS. Projekty musí být v souladu s platným SPL místní akční skupiny a podmínkami Programu rozvoje venkova. MAS vybírá projekty prostřednictvím své výběrové komise na základě předem daných bodovacích kritérií. Projekty musí být realizovány na území příslušné MAS.

IV.2.1. Realizace projektů spolupráce – Díky tomuto opatření je možné zefektivnit princip programu LEADER a to využitím přenosu znalostí, inovací a příkladů z praxe. Obsahuje podporu spolupráce na národní i mezinárodní úrovni s cílem rozšířit spolupráci mezi jednotlivými MAS v členských zemích EU (szif.cz, 2012).

Místní akční skupina je jakýmsi mezičlánkem mezi žadatelem o dotaci a SZIF. Všechny projekty, které MAS vybere, musí následně odsouhlasit i SZIF. Prostřednictvím MAS, resp. opatření IV.1.2., může žadatel předložit projekt, který obsahově spadá do osy I až III. Výhodou je např. proces výběru projektů probíhající přímo v MAS, kde je komise složena z členů, kteří znají lokální podmínky a priority, nebo aktivní podpora žadatelů místní akční skupinou, zejména co do přípravy a administrace jejich projektů.

7.1 Obecný postup při žádání o dotaci

Při žádání o dotaci z Programu rozvoje venkova existují tři hlavní subjekty – Žadatel, MAS a SZIF, jakožto poskytovatel dotace. Celý proces lze rozčlenit do tří hlavních fází – příprava, administrace a doba udržitelnosti projektu. Názorně je celý proces rozpracován v diagramu v příloze B.

SZIF během jednoho kalendářního roku schválí obvykle čtyři tzv. výzvy. MAS je povinna v kalendářním roce vyhlásit minimálně jednu z těchto výzev. Výzva obsahuje termín pro překládání žádostí o dotaci, místo podání žádosti a Fiche opatření (dále jen Fiche), což je stručný popis opatření vydané danou MAS vycházející z platného SPL.

Každá Fiche obsahuje povinné náležitosti jako je název a vymezení Fiche, přiřazení k ose a hlavnímu opatření, které obecně určuje možné oblasti pro čerpání dotací. Definuje, kdo může žádat o dotaci, určuje minimální a maximální způsobilé výdaje, které dále blíže specifikuje. Uvádí kritéria přijatelnosti, na základě kterých bude předložený projekt vybrán. S vyhlášením výzvy souvisí také proces informování veřejnosti, členů MAS a dalších subjektů, které by mohly v rámci Výzvy žádat o dotace.

Subjekt, který má určitý záměr (rekonstrukce, oprava, výstavba, apod.) zpracuje tento záměr podle podmínek Výzvy. Některé dokumenty by měly být připraveny s předstihem. Jedná se zejména o stavení povolení, uspořádané majetkoprávní vztahy k předmětu projektu, apod. Žadatel na základě vyhlášené výzvy vypracuje projekt, který je součástí žádosti o dotaci a ve stanoveném termínu podá tuto žádost na MAS.

Po termínu podání následuje administrativní kontrola žádostí na MAS, která zahrnuje kontrolu splnění podmínek programu, kontrola náležitostí žádosti (zda obsahuje všechny potřebné dokumenty a přílohy). MAS je oprávněná žádost vrátit k opravě a doplnění.

Projekty, které úspěšně projdou administrativní kontrolou, jsou předloženy Výběrové komisi MAS, která vybere ty, jež budou podpořeny. V rámci zkvalitnění výběru projektů má komise možnost provést místní šetření v místě realizace projektu a využít instituci veřejné obhajoby projektu žadatelem. Vybrané projekty se musí předat a registrovat na Regionální odbor SZIF, dle sídla MAS. Ten má opět právo na vrácení projektu k opravě a přepracování nejdříve na MAS a ten následně žadateli. Opravená žádost putuje od žadatele přes MAS až ke SZIF.

Žádosti, které v pořádku projdou touto kontrolou, jsou schváleny k podpoře a následně žadatelé obdrží přímo od SZIF tzv. Zvací dopis k podpisu Dohody o poskytnutí dotace. Tato smlouva mezi žadatelem a SZIF obnáší další dokládání dokumenty a tato část již probíhá mimo MAS. Po podpisu nastává tzv. realizační fáze projektu, resp. podpisem tohoto dokumentu může žadatel projekt fyzicky začít realizovat (vypsát výběrové řízení na dodavatele, stavební práce, atd.) Během této fáze může dojít k určitým neočekávaným změnám, které nejsou v žádosti o dotaci zachyceny. V těchto případech musí vypracovat žadatel hlášení o změnách, které putuje opět přes MAS k SZIF a které

musí schválit přímo SZIF. V průběhu realizace dochází ke sledování projektu, tzv. monitoringu ze strany MAS.

Po dokončení projektu a provedení všech souvisejících plateb a úhrad podává žadatel Žádost o proplacení dotace na Regionální odbor SZIF. Z toho vyplývá, že projekty musí být žadatelem předfinancovány a dotace je vyplácena až po realizaci projektu. SZIF provede kontrolu Žádosti o proplacení a příslušné dokumentace, například faktur, výpisů z účtů, položkových rozpočtů, dokumentace k zadávacímu řízení apod. Ten musí provést nejdříve kontrolu dokumentů a následně i fyzickou kontrolu v místě, kde byl projekt realizován.

Na základě této kontroly vydá pokyn k proplacení dotace. MAS stále průběžně kontroluje a monitoruje stav projektu i po jeho dokončení. Minimální udržitelná životnost projektu by měla být podle podmínek Programu rozvoje venkova minimálně pět let.

7.2 Žádost o konkrétní dotaci

V této části bude obecné schéma žádosti o dotaci z Programu rozvoje venkova ČR 2007-2013, opatření IV.1.2., aplikováno na konkrétní dotaci, o kterou žádala obec Krásný Dvůr. Ta je členem MAS Vladař o. p. s., se sídlem ve Valči. Ředitelem této místní akční skupiny je pan Martin Polák, který je zároveň i manažerem Strategického plánu LEADER. Následující části budou proto zaměřeny konkrétně na činnost MAS Vladař a na žádání o dotace prostřednictvím této obecně prospěšné společnosti. Územní působnost MAS Vladař je zachycena na mapce v příloze A.

Hlavními subjekty v této žádosti o dotaci jsou obec Krásný Dvůr, jakožto žadatel, MAS Vladař a Regionální odbor Státního zemědělského intervenčního fondu (RO SZIF) v Ústí nad Labem.

V roce 2010 se zástupci obce Krásný Dvůr rozhodli vybavit všechny části obce novými odpadkovými koši. Na tuto investiční akci se rozhodli zažádat o dotaci z Programu rozvoje venkova 2007 – 2013. Obec v dubnu 2010 schválila nákup 30 nových venkovních odpadkových košů, které umístí ve všech částech obce na frekventovaných místech jako například autobusové zastávky, parky, cesty k panelovým domům apod. Prospěch z nich budou mít nejen obyvatelé ale i návštěvníci obce. Odhadovaná

životnost by měla být 10 až 15 let. Tyto důležité aspekty zpracoval v projektové dokumentaci pan Pavel Stoček, jakožto zástupce Svazku obcí Doupovské hory.

V dubnu 2010 byla prostřednictvím MAS Vladař vyhlášena Výzva č. 6. Ta vyzývá k předkládání žádostí o dotace podle Fiche č. 1, která se řídí opatřením *III.2.1.1. – Obnova a rozvoj vesnic*. Maximální výše způsobilých výdajů by neměla překročit 2 mil. Kč, minimálně musí činit 50 tis. Kč. Obec Krásný Dvůr předložila MAS Vladař na základě této výzvy Žádost o dotaci ve stanoveném termínu. MAS Vladař tuto žádost přijala a v červnu 2010 ji výběrová komise vybrala k podpoře z Programu rozvoje venkova. Všechny potřebné dokumenty předala RO SZIF v Ústí nad Labem. Ten měl půl roku na administrativní záležitosti. V červenci 2010 vyzval RO SZIF obci k opravě místa realizace v dokumentaci. Do měsíce byla tato chyba opravena a dokumentace byla vrácena zpět RO SZIF. V prosinci 2010 byla mezi obcí Krásný Dvůr a RO SZIF podepsána Dohoda o poskytnutí dotace.

V březnu roku 2011 byla započatá realizace projektu Mobiliář v Krásném Dvoře a sídlech. Vzhledem k administrativním průtahům na RO SZIF musela obec v polovině května 2011 podat Hlášení o změnách, ve kterém žádala prodloužení termínu ukončení projektu, který měl právě v květnu končit. SZIF této žádosti vyhovělo a projekt byl ukončen až v říjnu 2011.

O měsíc později, konkrétně 28. listopadu 2011, zažádal Krásný Dvůr prostřednictvím MAS Vladař o proplacení dotace na RO SZIF. Ten zkontroloval příslušnou předloženou dokumentaci a následně v lednu 2012 provedl i fyzickou kontrolu v obci, zda provedení a umístění košů odpovídá projektu. 31. ledna 2012 bylo vydáno rozhodnutí o schválení platby.

Rozpočet projektu byl naplánován na 260 120 Kč, celkové výdaje v roce 2011 byly ve výši 280 000 Kč, které obec hradila nejprve ze svých zdrojů. Způsobilé výdaje pro žádání o dotaci ze SZIF byly rozpočtovány ve výši 220 100 Kč. Na základě Žádosti o proplacení bylo rozhodnuto o vyplacení dotace výši 158 742 Kč ze zdrojů EU a ve výši 39 618 Kč z národních zdrojů.

MAS Vladař v následujících letech provede následnou kontrolu, zda Mobiliář v Krásném Dvoře plní svou funkci podle projektové dokumentace a to až do roku 2015.

Závěr

Cílem této bakalářské práce bylo analyzovat skutečné příjmy a výdaje roku 2010 a srovnat je s plánovanými příjmy a výdaji roku 2011 v obci Krásný Dvůr. Nutno podotknout, že tato komparace nemá příliš velkou vypovídací hodnotu. Tento fakt vychází z již zmiňované běžně používané zásady, kdy se rozpočet sestavuje podle skutečného rozpočtu z předchozích let. V době tvorby této práce nebyl ještě sestaven a schválen závěrečný účet roku 2011 a proto tato práce pracuje jen s plánovanými čísly. Z výsledku hospodaření obce Krásný Dvůr v rozpočtovém období 2011 lze přesto vypočítat určité závěry.

Obec Krásný Dvůr v roce 2011 dosáhla celkových příjmů ve výši 10 831 969 Kč. To je ale o více než 1,6 mil. Kč méně, než bylo plánováno, což je pokles o 13 %. Ve srovnání s rokem 2010 činil rozdíl v příjmech více než 2,7 mil. Kč. Došlo tedy k meziročnímu poklesu o 20,25 %. Důvodem tohoto poklesu v příjmech byl především nadhodnocený rozpočet v oblasti daňových příjmů a přijatých transfer. Obec v roce 2011 z daňových příjmů a přijatých transfer obdržela pouze částku 9 459 607, což je o 1,3 mil. Kč méně, než předpokládala. Dalším faktorem, který ovlivnil pokles celkových příjmů, byl neuskutečněný prodej obecních bytů, který obec plánovala v hodnotě půl milionu korun. Ve skutečnosti obec prodala majetek v rámci svého bytového hospodářství pouze za 53 tis. Kč. U výdajové stránky byl v roce 2011 také patrný značný pokles. Rozdíl mezi plánovanými a skutečnými výdaji činí 1,55 mil. Kč, což je pokles o bezmála 12 %. Oproti roku 2010 obec zaznamenala rozdíl v celkových výdajích 1,34 mil. Kč, došlo k meziročnímu poklesu o 10,53 %, což není tak markantní propad jako v případě příjmové stránky. Vše tedy nasvědčuje tomu, že celkový rozpočet je schodkový. S tímto hospodařením obec pravděpodobně počítala již při plánování rozpočtu na rok 2011. Ztrátu bude obec hradit ze svého rezervního fondu, kam v roce 2010 převedla naopak zisk z přebytkového výsledku hospodaření. Je značně pravděpodobné, že v nadcházejících letech bude mít stěžejní část příjmů, tedy cizí příjmy, klesající tendenci. Možným řešením této situace by mohlo být navýšení vlastních příjmů obce díky odprodávání obecních bytů, které plánovala obec již v letech 2010 a 2011.

Dílním vytyčeným cílem bylo popsat hlavní investiční akce obce Krásný Dvůr ve dvou sledovaných letech. Pro pochopení situace v obci Krásný Dvůr byla také stručně

nastíněna problematika vrácení části dotace z neúspěšně realizované plynofikace z doby vedení bývalého starosty. Dále byla popsána investiční akce vybudování místního rozhlasu a rozšíření veřejného osvětlení o novou větev na území Krásného Dvora. Pokud se potvrdí předpoklad klesajících transfer a daňových příjmů, bude nejspíš obec nucena hledat další zdroje financování plánovaných a nutných investičních záměrů. Řešením by bylo financování těchto akcí návratnými finančními prostředky, například bankovními úvěry. Nynější starosta Krásného Dvora je však k tomuto způsobu financování značně zdrženlivý. Dojde-li v následujících letech ke schodkovému výsledku hospodaření tak, jako tomu bylo v roce 2011, bude muset nejspíš obec upustit od větších investičních akcí.

Dalším dílčím cílem bylo popsání systému žádání o dotaci z rozpočtu EU a státního rozpočtu a následná aplikace této žádosti na konkrétní investiční akci realizovanou v obci Krásný Dvůr. V úvodu kapitoly byly ve stručnosti uvedeny důležité fondy EU, ze kterých jsou alokovány finanční prostředky členskými zeměmi. Ty je pak dále přerozdělují prostřednictvím operačních programů konečným příjemcům dotace v členských zemích. Pro potřeby této práce byl podrobněji rozpracován popis Programu rozvoje venkova v období 2007 – 2013, ze kterého obec Krásný Dvůr prostřednictvím Státního zemědělského intervenčního fondu a Místní akční skupiny Vladař, o. p. s. čerpala v posledních letech dotace. Na základě interních materiálů MAS Vladař byl zpracován a popsán celkový systém žádání o dotace z Programu rozvoje venkova. Následně byl tento obecný popis konkretizován na žádosti o dotaci na projekt Mobilář v Krásném Dvoře a jeho sídlech, který byl realizován v roce 2010. Protože je problematika žádostí a poskytování dotací z prostředků EU značně komplikovaná, byl v této práci záměrně popsán pouze jeden z mnoha způsobů získání prostředků z rozpočtu Evropské unie. Jelikož se členská země musí z části podílet na poskytnuté dotaci, je zároveň popsáno čerpání z národních zdrojů. Hlavní nevýhoda, vyplývající z financování investičních záměrů prostřednictvím dotací, je v nutnosti uhradit veškeré výdaje na z vlastního rozpočtu žadatele a až následné proplacení výdajů, které ještě nejsou proplaceny v plné výši. Proplacení výdajů je také značně nejistou záležitostí. Žadatel pro zpětné proplacení musí plnit poměrně přísné podmínky v průběhu celého procesu žádání o dotaci.

Seznam zkratek

např.	například
atd.	a tak dále
ČR	Česká republika
tzv.	takzvaný
apod.	a podobně
MF ČR	Ministerstvo financí České republiky
tj.	tj.
OÚ	obecní úřad
RS	skutečný rozpočet
RU	upravený rozpočet
RK	skutečný rozpočet
DPFO	daň z příjmů fyzických osob
DPPO	daň z příjmů právnických osob
DPH	daň z přidané hodnoty
ZÚSC	základní územní samosprávné celky
VÚSC	vyšší územní samosprávné celky
FÚ	finanční úřad
mil.	milion
PO	právnická osoba
V. T.	Vysoké Třebušice
SZIF	Státní zemědělský intervenční fond
EU	Evropská unie
ERDF	Evropský fond pro regionální rozvoj
ESF	Evropský sociální fond
FS	Fond soudržnosti
MAS	Místní akční skupina
SPL	Strategický plán LEADER
RO SZIF	Regionální odbor Státního zemědělského intervenčního fondu

Seznam tabulek

Tabulka č. 1: Počet členů v obecním zastupitelstvu	13
Tabulka č. 2: Druhové členění příjmů a výdajů.....	24
Tabulka č. 3: Odvětvové třídění rozpočtové skladby	25
Tabulka č. 4: Plnění rozpočtu celkovými příjmy v roce 2010.....	33
Tabulka č. 5: Plnění rozpočtu příjmy dle rozpočtových tříd v roce 2010 (v tis. Kč)	33
Tabulka č. 6: Podíl rozpočtových tříd na celkových příjmech v roce 2010	34
Tabulka č. 7: Struktura příjmů v letech 2010 a 2011.....	35
Tabulka č. 8: Struktura daňových příjmů v letech 2010 a 2011	36
Tabulka č. 9: Srovnání svěřených daní v letech 2010 a 2011.....	37
Tabulka č. 10: Srovnání sdílených daní v letech 2010 a 2011	38
Tabulka č. 11: Struktura nedaňových příjmů v letech 2010 a 2011	39
Tabulka č. 12: Přehled transfer v roce 2010 v Kč	41
Tabulka č. 13: Plnění rozpočtu celkovými výdaji v roce 2010	41
Tabulka č. 14: Složení výdajů v letech 2010 a 2011	43
Tabulka č. 15: Struktura běžných výdajů v letech 2010 a 2011	44
Tabulka č. 16: Hospodaření obce v letech 2010 a 2011	48

Seznam obrázků

Obrázek č. 1: Fiskální federalismus v České republice	9
Obrázek č. 2: Územní rozpočty v rozpočtové soustavě ČR	17
Obrázek č. 3: Schéma rozpočtové skladby v ČR.....	22
Obrázek č. 4: Znak obce Krásný Dvůr	30
Obrázek č. 5: Struktura příjmů v roce 2010.....	34
Obrázek č. 6: Podíl rozpočtových tříd na celkových příjmech v letech 2010 a 2011	35
Obrázek č. 7: Plnění rozpočtu výdaji dle rozpočtových tříd v roce 2010.....	42
Obrázek č. 8: Srovnání výdajů dle rozpočtových tříd v letech 2010 a 2011	43
Obrázek č. 9: Struktura běžných výdajů v letech 2010 a 2011.....	45

Seznam zdrojů

CÍSAŘOVÁ, Eliška, PAVEL, Jan. Průvodce komunálními rozpočty, aneb, jak může informovaný občan střežit obecní pokladnu. Praha: Transparency International, 2008. ISBN 978-80-87123-06-5.

ČEŠKOVÁ, Magdalena; KINŠT, Jan. Rozpočtová skladba v roce 2011. Olomouc: ANAG, 2011. ISBN 978-80-7263-638-9.

NETOLICKÝ, Martin. Rozpočty obcí v naší legislativě [online] Brno: Tribun EU, 2008, ISBN 978-80-7399-340-5 [cit. 25.2.2012]

Dostupné z: http://www.upol.cz/fileadmin/user_upload/PF-katedry/spravni-pravo/Ostatni/ROZPOCTY_OBCI.pdf

PAVLÁSEK, Vlastimil, HEJDUKOVÁ, Pavlína. Veřejné finance a daně v České republice. Plzeň: NAVA, 2010. ISBN 978-80-7211-360-3.

PEKOVÁ, Jitka. Hospodaření a finance územní samosprávy. Praha: Management Press, 2004. ISBN 80-7261-086-4.

PEKOVÁ, Jitka. Veřejné finance, úvod do problematiky. Praha: ASPI, 2005. ISBN 80-7357-049-1.

PROVAZNÍKOVÁ, Romana. Financování měst, obcí a regionů: teorie a praxe. Praha: Grada Publishing, a.s., 2009. ISBN 978-80-247-2789-9.

Zákon č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení) v platném znění.

Zákon č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů v platném znění.

Zákon č. 565/1990 Sb., o místních poplatcích.

Obec Krásný Dvůr [online] Krásný Dvůr: Obec Krásný Dvůr, 2012, [citováno 3. 3. 2012] Dostupné z: <http://www.krasnydvur.cz/>

Strukturální fondy [online] Praha: Strukturální fondy, 2012, [citováno 15. 4. 2012] Dostupné z <http://www.strukturalni-fondy.cz/>

Státní zemědělský intervenční fond [online] Praha: SZIF, 2012, [citováno 15. 4. 2012] Dostupné z <http://www.szif.cz/irj/portal/anonymous/uvod>

MAS Vladař o. p. s. [online] Valeč: MAS Vladař, 2012, [citováno 16. 4. 2012] Dostupné z <http://www.vladar.cz/>

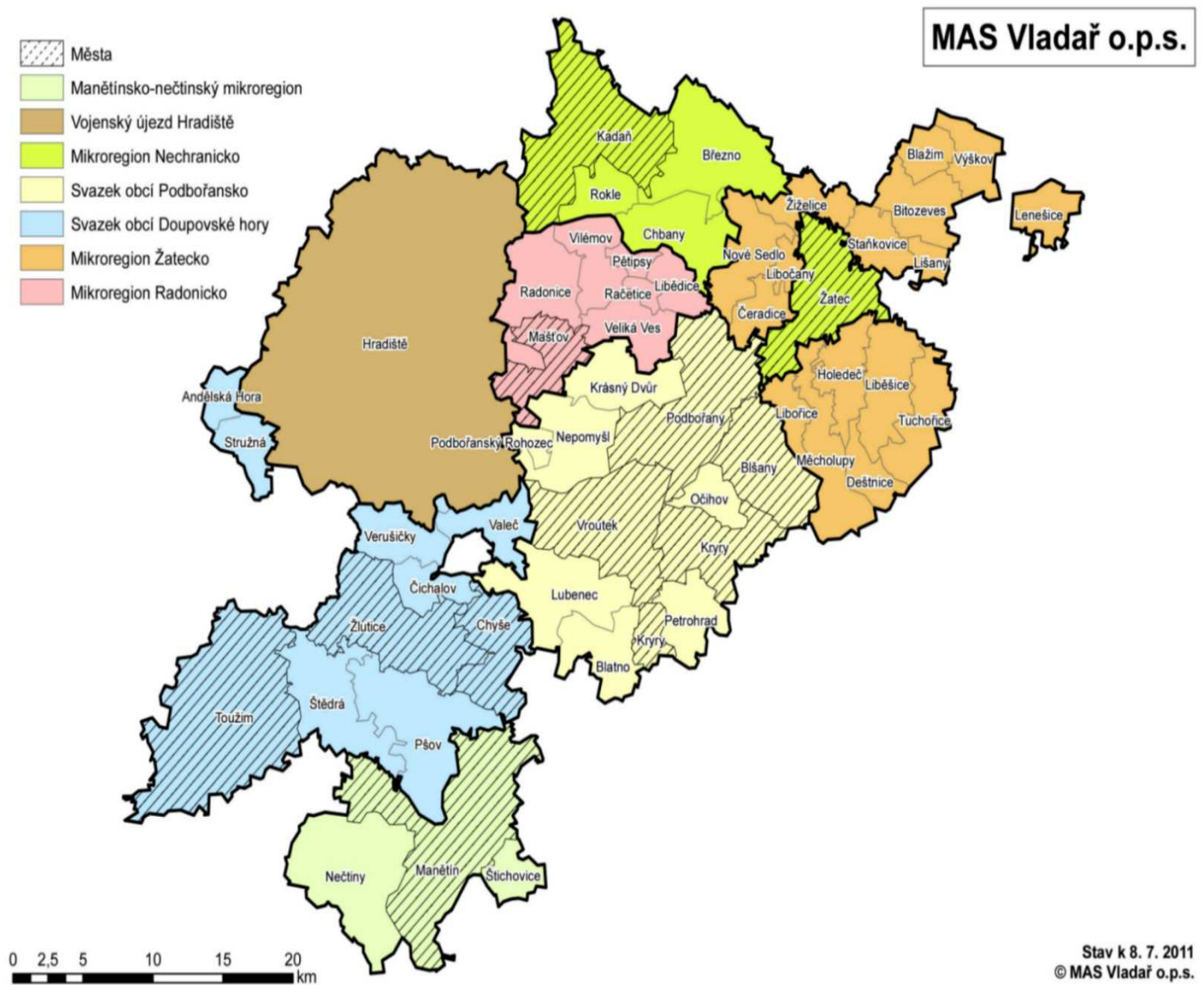
Seznam příloh

PŘÍLOHA A – Územní působnost MAS Vladař o. p. s.

PŘÍLOHA B – Systém žádání o dotace z Programu rozvoje venkova 2007 – 2013

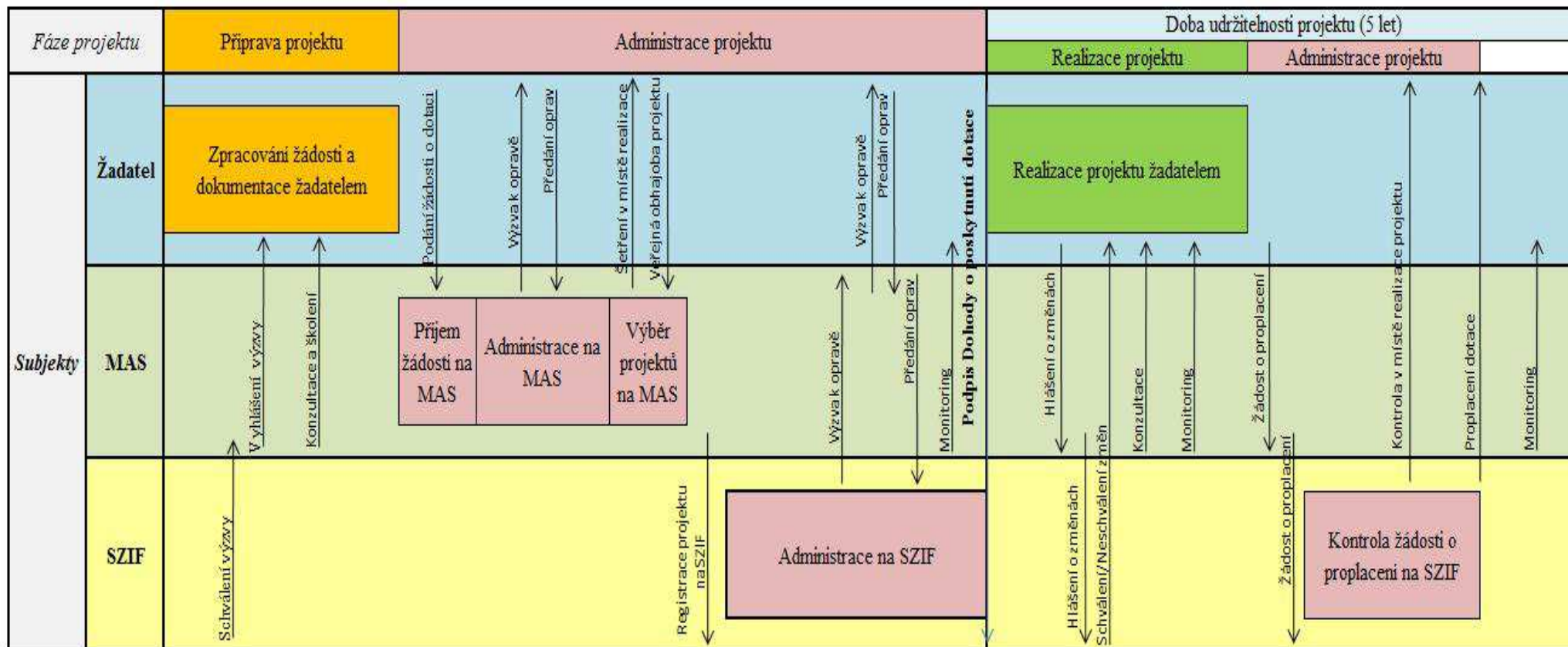
PŘÍLOHA C – Postup při konkrétní žádosti o dotaci z Programu rozvoje venkova
2007 - 2013

Příloha A: Územní působnost MAS Vladař o. p. s.



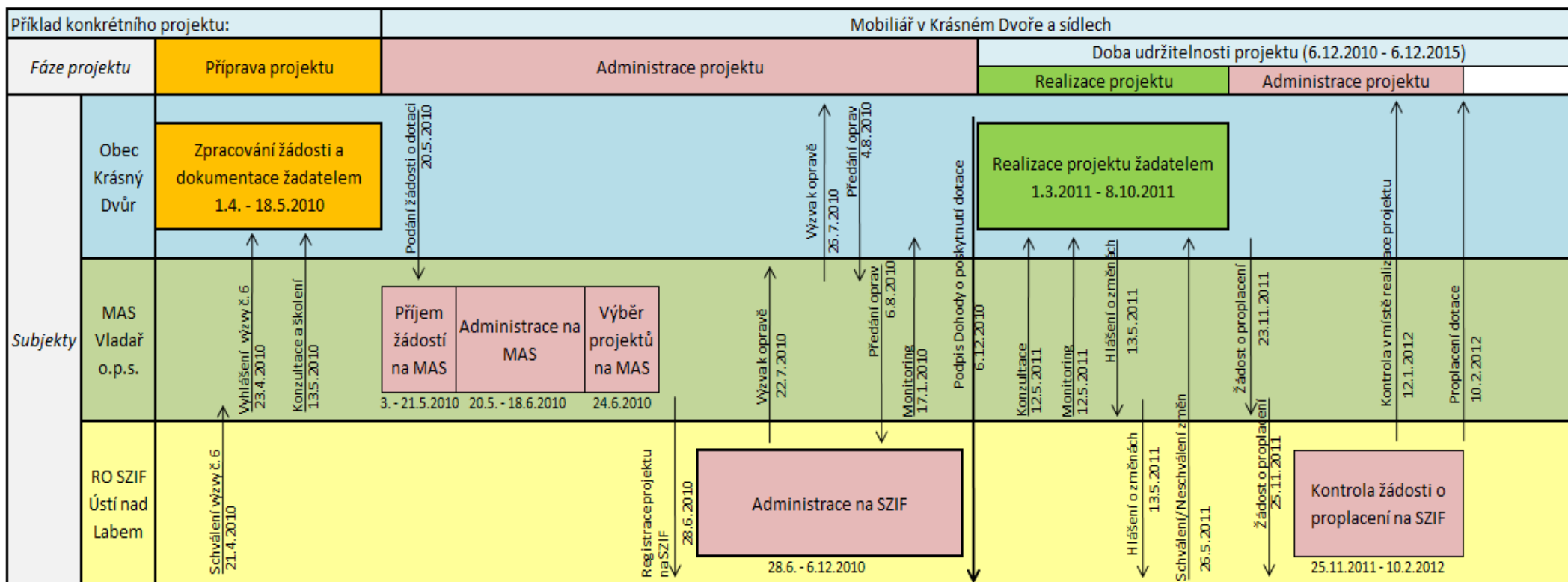
Zdroj: vladar.cz, 2012

Příloha B – Systém žádání o dotace z Programu rozvoje venkova 2007 - 2013



Zdroj: Interní materiály MAS Vladař, 2012

Příloha C – Postup při konkrétní žádosti o dotaci z Programu rozvoje venkova 2007 - 2013



Zdroj: Interní materiály MAS Vladař, 2012

Abstrakt

MARŠALOVÁ, Adéla. *Hospodaření a financování konkrétní obce*. Bakalářská práce. Plzeň: Fakulta ekonomická ZČU v Plzni, 64 s., 2012

Klíčová slova: obec, územní samospráva, rozpočet, žádost o dotaci

Bakalářská práce se zabývá finančním hospodařením obce Krásný Dvůr. Cílem práce je analyzovat příjmy a výdaje v roce 2010 a srovnat je s plánovanými příjmy a výdaje v roce 2011. Dílčím cílem je popsání žádosti o dotaci z rozpočtu EU a aplikace na konkrétní žádosti o dotaci.

Práce je rozdělena na teoretickou a praktickou část. V teoretické části je řešena problematika územní samosprávy a stručně nastíněna teorie fiskálního federalismu. Následuje charakteristika obce, jejích funkcí a orgánů. Dále je popsán rozpočtový proces, rozpočtová skladba a struktura obecního rozpočtu. Na teoretickou část navazuje praktická část. V té je analyzován a srovnáván rozpočet obce ve dvou sledovaných letech. Součástí práce je popsání systému při žádání o dotace z Programu rozvoje venkova v období 2007 – 2013. Tento proces je následně aplikován na konkrétní žádost o dotaci na projekt Mobiliář v Krásném Dvoře a jeho sídlech. V závěru je zhodnocena řešená problematika.

Summary

MARŠALOVÁ, Adéla. *Economy and budgeting of a chosen municipality*. Bachelor thesis. Pilsen: Faculty of Economics, University of West Bohemia in Pilsen, 64 p., 2012

Key words: municipality, local government, budget, grant application

The bachelor thesis deals with budgeting of the municipality Krásný Dvůr. The aim of the thesis is to analyze the income and spending in 2010 and to compare them with the planned income and spending in 2011. The partial goal is to describe an EU grant application and to apply it on a specific grant application.

The thesis is divided into a theoretical and a practical part. The theoretical part deals with the local government issues and briefly describes the theory of fiscal federalism. The characteristics of the municipality Krásný Dvůr, its functions and authorities follows. Then, the budgeting process, budget composition and the structure of the municipality's budget are described. The theoretical part is followed by the practical part. In the practical part, the municipality's budget is analyzed and compared in two chosen years. The description of the grant application system is also a part of the thesis. The grant application concerns the Rural development program for the years 2007 to 2013. The process is then applied to a concrete grant application for a project named "Movables in Krásný Dvůr and its seats". The conclusion evaluates the issues dealt with in the thesis.