

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2011/2012

Jméno studenta: Miroslav DÖRFLER  
Studijní obor/zaměření: Veřejná ekonomika  
Téma bakalářské práce: Motivování zaměstnanců v organizaci

Hodnotitel – vedoucí práce: Ing. Miroslav Pavlák, Ph.D.

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

	1	2	3	4	N
A) Definování cílů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Metodický postup vypracování práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Teoretický základ práce (rešeršní část)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Formální zpracování práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J) Celkový postup řešení a práce s informacemi	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Závěry práce a jejich formulace	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Splnění cílů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N) Spolupráce autora s vedoucím práce a katedrou	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O) Přístup autora k řešení problematiky práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
P) Celkový dojem z práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Do Portálu ZČU byl zadaný tento výsledek kontroly plagiátorství:

Posouzen - není plagiat   
Posouzen - podezřelá shoda   
Posouzen - je plagiat

Navrhuji klasifikovat bakalářskou práci klasifikačním stupněm:<sup>2</sup>

výborně

Stručně zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:<sup>3</sup>

Autor si zvolil náročné téma, při jehož zpracování zachoval proporcionalitu teoretické, analytické a návrhové části bakalářské práce. V teoretické části vysvětluje základní pojmy vztahující se k tématu bakalářské práce a prokazuje tak znalost odborné literatury. Analytická část je zaměřena na problematiku motivace příslušníků Policie ČR (PČR) a Městské policie Sokolov. Autor u obou subjektů uskutečňuje podrobné dotazníkové šetření a zpracovává jejich SWOT analýzu. Na jejím základě pak identifikuje slabé stránky v oblasti motivace příslušníků PČR. V návrhové části jsou přijata opatření, která nemají pouze popisný charakter, ale jsou doplněna o ekonomické posouzení jejich

realizovatelnosti. Rovněž formální úprava bakalářské práce odpovídá požadavkům kladeným na její zpracování.

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě<sup>4</sup>:

1. Na str. 44 uvádíte: "150 hodin neplacených přesčasů." Pokud by tomu tak bylo, jednalo by se o porušení Zákonníku práce. Nemí to ve skutečnosti tak, že ve mzdovém výměru či pracovní smlouvě je uvedeno, že do výše mzdy příslušníků PČR jsou také zahrnuty příplatky za 150 hodin práce přesčas?
2. V čem vidíte příčinu, že u PČR jsou hodnosti přidělovány na základě funkce v organizaci a nikoli na základě odsloužených let? Je uplatňován nějaký zahraniční model?

V Plzni, dne 10. 5. 2012

Podpis hodnotitele

Západočeská univerzita  
v Plzni  
Fakulta ekonomická  
Hradební 22, 300 11 Plzeň

*Štěpán Štěpánek*

Metodické poznámky:

- <sup>1</sup> Označuje výsledek kontroly plagiátorství, který jste zadal/a do Portálu ZČU a odlišně nize při odůvodnění klasifikačního stupně.
  - <sup>2</sup> Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.
  - <sup>3</sup> Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.
  - <sup>4</sup> Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.
- Posudek na DP odevzdejte **nejpozději do 11.5.2012** a na **BP do 18.5.2012** spolu s prací na sekretariát KPM. Posudek musí být opatřen vlastnoručním podpisem modře (pro rozeznání originálu).