

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2011/2012

Jméno studenta:

Václav Lacyk

Studijní obor/zaměření:

Veřejná ekonomika

Téma bakalářské práce:

Problematika dopravní obslužnosti a dotací na řešení ztrát ve veřejné hromadné dopravě

Hodnotitel – oponent:

Ing. Jitka Singerová

Podnik – firma:

ZČU v Plzni, FEK

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nejze hodnotit)

A) Definování cílů práce	1	2	3	4	N
B) Metodický postup vypracování práce	1	2	3	4	N
C) Teoretický základ práce (řešební část)	1	2	3	4	N
D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)	1	2	3	4	N
E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)	1	2	3	4	N
F) Formální zpracování práce	1	2	3	4	N
G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	1	2	3	4	N
H) Práce se odbornou literaturou (normy, citace)	1	2	3	4	N
I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce	1	2	3	4	N
J) Celkový postup řešení a práce s informacemi	1	2	3	4	N
K) Závěry práce a jejich formulace	1	2	3	4	N
L) Splnění cílů práce	1	2	3	4	N
M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	1	2	3	4	N
N) Přístup autora k řešení problematiky práce	1	2	3	4	N
O) Celkový dojem z práce	1	2	3	4	N

Navrhují klasifikovat bakalářskou práci klasifikačním stupněm:¹

velmi dobře

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:²

Autor si vybral bezesporu zajímavé a poněkud netradiční téma, které však zcela koresponduje se studijním oborem Veřejná ekonomika. Již z úvodu práce je zřejmé, že autor se zřejmě profesně zabývá problematikou dopravy či dopravní obslužnosti. Předkládaná práce má poměrně široce formulovaný cíl, který lze však považovat za splněný. Práce je tradičně členěna na část teoretickou a praktickou. Část teoretická je věnována obecně dopravě a dopravní obslužnosti. V této části spjatí z mého pohledu největší slabiny celé práce-ačkoliv má práce velmi dlouhý seznam použitých zdrojů, v celé práci se nenachází jediná citace či odkaz. Zde tedy vyvstává několik otázek. Parafrazuje autor použité zdroje? Nebo se jimi nechal inspirovat, obohatit již známé poznatky o vlastní myšlenky a vše



Je jeho autorským textem? Toto vidím jako velmi sporný bod celé práce, protože jinak je to dílo velmi zdařilé, s výbornou aplikační částí, kdy autor propočítal přibližný zisk a prokazatelné ztráty autobusových dopravců Plzeňského kraje a to na základě vlastního výzkumu. Práce má tedy zcela jasný a zejména realizovatelný praktický přínos pro příslušné odbory VUSC. Po stránce formální a jazykové má práce jen několik málo nedostatků, které zásadně neovlivňují kvalitu práce. Vzhledem k výše uvedeným skutečnostem a přes nesporné praktické kvality práce navrhuji klasifikovat práci stupněm velmi dobře.

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:³

1. Objasněte práci se zdroji pro účely Vaší práce.
2. Vyberte si některou zemi EU (pokud možno alespoň velikostí stromatelnou s ČR) a proveďte srovnání její dopravní obslužnosti s ČR.

V Plzni, dne 25. května 2012

Singer
Podpis hodnotitele

Západočeská univerzita
v Plzni
Fakulta ekonomická
Hradební 22, 350 01 Cheb

Problematika veřejné dopravy. Sepil

Metodické poznámky:

- ¹ Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.
- ² Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.
- ³ Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

Posudek odevzdejte na sekretariát: KFU, FEK ZČU. Posudek musí být opatřen vlastnoručním podpisem modře (pro rozeznání originálu).