HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2011/2012

Jméno studenta: Jana ROTTENBERGOVÁ

Studijní obor/zaměření: Veřejná ekonomika

Téma bakalářské práce: Motivování zaměstnnaců v organizaci

Hodnotitel – vedoucí práce: Ing. Miroslav Pavlák, Ph.D.

Kritéria hodnocení: **(1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)**

	1	2	3	4	N
A) Definování cílů práce	☒	☐	☐	☐	☐
B) Metodický postup vypracování práce	☒	☐	☐	☐	☐
C) Teoretický základ práce (rešeršní část)	☒	☐	☐	☐	☐
D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)	☒	☐	☐	☐	☐
E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)	☒	☐	☐	☐	☐
F) Formální zpracování práce	☐	☒	☐	☐	☐
G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	☒	☐	☐	☐	☐
H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)	☒	☐	☐	☐	☐
I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce	☐	☒	☐	☐	☐
J) Celkový postup řešení a práce s informacemi	☒	☐	☐	☐	☐
K) Závěry práce a jejich formulace	☒	☐	☐	☐	☐
L) Splnění cílů práce	☒	☐	☐	☐	☐
M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	☐	☒	☐	☐	☐
N) Spolupráce autora s vedoucím práce a katedrou	☒	☐	☐	☐	☐
O) Přístup autora k řešení problematiky práce	☒	☐	☐	☐	☐
P) Celkový dojem z práce	☒	☐	☐	☐	☐

Do Portálu ZČU byl zadaný tento výsledek kontroly plagiátorství[1]:

Posouzen - není plagiát	☒
Posouzen - podezřelá shoda	☐
Posouzen - je plagiát	☐

Navrhuji klasifikovat bakalářskou práci klasifikačním stupněm:[2] **výborně**

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:[3]

Autorka si zvolila náročné téma, při jehož zpracování zachovala proporcionalitu teoretické, analytické a návrhové části bakalářské práce. V teoretické části vysvětluje základní pojmy vztahující se k tématu bakalářské práce a prokazuje tak znalost odborné literatury. Analytická část je zaměřena na problematiku motivace zaměstnanců v cestovní kanceláři Kamil Jíša - INTERTRANS. Autorka uskutečňuje podrobné dotazníkové šetření, jehož výsledky se stávají základem návrhové části bakalářské práce.V návrhové části jsou přijata opatření pro posílení motivace zaměstnanců cestovní kanceláře. Opatření nemají pouze popisný charakter, ale jsou doplněna o kalkulace nákladů a o posouzení ekonomické efektivnosti navrhovaných řešení. Bohužel, formální úprava bakalářské práce

má jisté nedostatky, jako např. psaní textu v 1. os. (str. 7 a 57), nebo uvádění začátků kapitol ve spodní části listu (str. 32, 33).

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě[4]:

1. Na str. 52 uvádíte: "50% respondentů by nedoporučilo svým známým zaměstnání v této fimě." Z toho vyplývá , že nejsou s prací spokojeni. Otázka zní: Proč tam pracují?

V Plzni, dne 10. 5. 2012

Podpis hodnotitele

Západočeská univerzita
v Plzni
Fakulta ekonomická
Hradební 22, 350 11 Cheb

Metodické poznámky:

[1] Označte výsledek kontroly plagiátorství, který jste zadal/a do Portálu ZČU a odůvodněte níže při odůvodnění klasifikačního stupně.

[2] Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

[3] Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

[4] Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

Posudek na **DP** odevzdejte **nejpozději do 11.5. 2012** a na **BP do 18.5.2012** spolu s prací na sekretariát KPM.

Posudek musí být opatřen **vlastnoručním podpisem modře** (pro rozeznání originálu).