

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2011/2012

Jméno studenta: Jana Dobřemyslová
Studijní obor/zaměření: Podniková ekonomika a management
Téma bakalářské práce: Reforma systému důchodového zabezpečení v ČR
Hodnotitel – oponent: Ing. Tomáš Gregůrek
Podnik – firma: EA SYSTEM s.r.o.

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

- A) Definování cílů práce
- B) Metodický postup vypracování práce
- C) Teoretický základ práce (rešeršní část)
- D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)
- E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)
- F) Formální zpracování práce
- G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem
- H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)
- I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce
- J) Celkový postup řešení a práce s informacemi
- K) Závěry práce a jejich formulace
- L) Splnění cílů práce
- M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)
- N) Přístup autora k řešení problematiky práce
- O) Celkový dojem z práce

	1	2	3	4	N
A)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Navrhuji klasifikovat bakalářskou práci klasifikačním stupněm:¹

velmi dobře

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:²

Za téma své bakalářské práce si autorka zvolila téma, které je v současné době velmi aktuální a to Reforma systému důchodového zabezpečení v ČR. Jako cíl si zvolila zhodnotit současnou navrženou důchodovou reformu v České republice v kontextu s návrhy jednotlivých politických stran a upozornit na možné úskalí nově schválené důchodové reformy. Svoji práci autorka rozdělila do čtyř kapitol. Nejprve se autorka zabývá teoretickou částí a současným stavem důchodových systémů jak v ČR, tak v zemích EU. V kapitole 2.3 pak výborně odůvodňuje nutnost změny současného systému v ČR. V kapitole 4.4 popisuje nově schválený zákon týkající se změny důchodového systému. Závěrečná část práce je věnována porovnání nově navrženého důchodového systému. Téma reformy systému důchodového zabezpečení je velice obsáhlé a dynamické, náročné na aktuálnost dat. Autorka musela



prostudovat a seřadit řadu odborných informací nejen v českém jazyce. Kladně hodnotím zejména práci s literaturou, odkazy a odbornou literaturou. V závěru práce dokázala autorka vyjádřit svůj vlastní názor na tuto problematiku. Jako mínus práce vidím absenci více relevantních argumentů pro své názory. Z práce soudím, že autorka pochopila problematiku důchodových systémů. Prokázala také schopnost setřídít, analyzovat a prezentovat sebrané informace. Na základě výše uvedeného jsem dospěl k závěru, že cíle práce jsou splněny a práce splňuje nároky, které jsou standardně kladeny na bakalářskou práci a proto doporučuji bakalářskou práci k obhajobě.

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:³

- 1) Vysvětlíte způsob porovnávání důchodových systémů pomocí Melbourne Mercer Global Pension Index.
- 2) V kontextu z předcházející otázkou vysvětlíte proč z porovnání nejlépe vychází Holandsko.
- 3) Z jakého důvodu jsou vládní výdaje na mzdy v Holandsku pouze 29%?
- 4) Jaké jsou dle vašeho názoru výhody a nevýhody zavedení povinného druhého pilíře důchodového systému?
- 5) Na čem je závislý 3. pilíř důchodového systému v ČR (alespoň 3 aspekty)

V Plzni, dne 14.5.2012


Podpis hodnotitele

Metodické poznámky:

¹ Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

² Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

³ Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

Posudek odevzdejte na sekretariát KFU, FEK ZČU. Posudek musí být opatřen vlastnoručním podpisem **modře** (pro rozeznání originálu).