



FAKULTA FILOZOFICKÁ
ZÁPADOČESKÉ
UNIVERZITY
V PLZNI

Katedra filozofie

PROTOKOL O HODNOCENÍ PRÁCE

Práce (co se nehodí, škrtněte): bakalářská

Posudek (co se nehodí, škrtněte): vedoucího

Práci hodnotil(a): doc. PhDr. Nikolaj Demjančuk, CSc.

Práci předložil(a): Simona Beranová

Název práce: Novověký obraz vědy – Galileo Galilei

1. CÍL PRÁCE (uveďte, do jaké míry byl naplněn):

Předložená práce měla studovat dílo Galileo Galileia z hlediska jeho podílu na formování novověké vědy. Cílem práce bylo ukázat na základě studia souboru primární a sekundární literatury příspěvek Galileia k založení novověké vědy. Práce se měla zaměřit na studium vztahu Galileiova díla ke středověké tradici a klasické mechanice, měla odůvodnit jeho postavení v dějinách vědy. Práce rovněž měla srovnat několik interpretací Galileia ve filosofii a historii vědy. Takto formulované záměry autorce se podařilo do určité míry naplnit.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.):

Autorka založila svou práci na studiu souboru textů, které se zabývají analýzou dobového kulturního kontextu a rozmanitých aspektů díla Galileo Galileia. Na základě provedené rešerše literatury autorka vybrala publikace, které poskytovaly materiál nezbytný pro realizaci záměru. Autorka začíná charakteristikou dobového kulturního kontextu. Druhou část práce věnuje pak životnímu příběhu Galileia, aby se pak v dalších částech obrátila ke studiu Dialogu o dvou systémech světa a charakteristice Galileiových objevů. Závěrečnou část pak věnuje otázce vztahu Galileia ke středověké tradici a jeho odkazu. Autorka postupovala samostatně a zpracovala zajímavý text, který je kompilací studovaných textů. Několik příloh dokresluje textovou část práce.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.):

Formální stránka práce je v pořádku. Citace, odkazy na literaturu, seznam použitých publikací odpovídají přijatým normám. Členění práce je přehledné a akceptovatelné. Mohl by být více využit poznámkový materiál.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.):

Autorka prokázala schopnost samostatně zpracovat zadané téma. Analyzuje zvolené problémy korektně, nechybí ani vlastní názory na důležité otázky tématu. Studentka prokázala schopnost využít vědomosti získané během studia. Tím také splnila základní požadavky kladené na bakalářskou práci.

5. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA (výborně, velmi dobře, dobře, nevyhovělo):

velmi dobře

Datum: 15.05.2014

Podpis: