



FAKULTA FILOZOFICKÁ
ZÁPADOČESKÉ
UNIVERZITY
V PLZNI

Katedra filozofie

PROTOKOL O HODNOCENÍ PRÁCE

Práce : bakalářská

Posudek: vedoucího

Práci hodnotil: Mgr. Miloš Kratochvíl, Ph. D.

Práci předložila: Adriana Bittnerová

Název práce: Charakter člověka v koncepci Ericha Fromma

1. CÍL PRÁCE:

Cílem práce je představení koncepce Frommovy humanistické etiky se zaměřením na pojetí charakteru. Ve výsledku se práce týká spíše charakteru a faktorů, které podle Fromma mají rozhodující vliv na jeho formování, nežli o jeho etice. Ale protože Frommovo pojetí charakteru je jedním z ústředních bodů jeho etické koncepce, lze cíl práce považovat za splněný.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ

Autorka práci rozdělila do tří hlavních částí. První se týká Frommova pojetí osobnosti a charakteru, druhá vlivem sociálních struktur na charakter a třetí vlivu příslušnosti k pohlaví na charakter. Toto členění považují za vhodné, neboť umožňuje ukázat marxistickou i psychoanalytickou tvář Frommovy teorie.

První část seznamuje se zřejmě nejznámějšími Frommovými pojmy (podstata člověka, produktivní – neproduktivní charakter, láska atd).

Ve druhé a třetí části se autorka zabývá tématy, které nepatří v souvislosti s Frommem mezi nejfrequentovanější. Jedním z těchto témat je teorie matriarchátu. Autorce se však nepodařilo jej přesvědčivě zapojit do struktury své práce. První odstavce druhé kapitoly k tomu skýtal příležitost, leč zůstala nevyužita. Nejdříve je přiblížena koncepce J. J. Bachofena, přičemž jsou připomínána Frommova stanoviska k ní. Přiblížení Bachofenovy teorie se opírá jen o sekundární literaturu, ale vzhledem k tomu, že nejde o hlavní téma, není třeba tuto skutečnost považovat za nedostatek. Frommovo pojetí matriarchátu se opírá o interpretaci starých náboženských příběhů. Ačkoli mohou být jeho závěry z religionistického hlediska problematické, jemu jde o domyšlení teze o vlivu sociální struktury na charakter. Existuje-li tento vliv, potom je i uspořádání společnosti z hlediska pohlaví relevantní. Právě toto autorka na Frommových textech ukazuje (nejvíce asi v kap. 2.3).

Třetí část přibližuje Frommovy názory na vztah pohlaví a charakteru. Kapitoly 3.1 a 3.2 jsou možná zařazeny nadbytečně. Ne že by se úvahy o vztahu mezi kulturním a přirozeným, případně vysvětlování toho, co se označuje pojmem „gender“, nevztahovaly k tématu, ale jde o poměrně známé věci. Specificky frommovské (zde však spíše freudovské) téma je opět až od kap 3.3., kde je formování charakteru vztahováno k sexualitě. Autorka zde Frommova stanoviska nejen popisuje, ale také srovnává s Freudovými.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA:

Formálně práce nevykazuje závažnější nedostatky. Na zdroje je odkazováno odpovídajícím způsobem.

Z jazykové stránky nejrušivěji působí chyby v interpunkci a občasné stylistické prohřešky. Gramatické chyby nejsou četné, ale dojem z práce zbytečně kazí (např. „... všimnout základního rozdílu Frommovi reinterpretace“ (s. 39)).

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE

Na předložené práci lze nalézt několik silných stránek: promyšlená struktura, poměrně originální téma (což vedlo k nutnosti pracovat s cizojazyčnou literaturou) a pokusy o srovnávání a formulování vlastních stanovisek. Slabší stránky práce naopak vidím v tom, že autorce se ne vždy podařilo jít k podstatě problému a věnuje se popisu nedůležitých věcí, do nichž se pak zbytečně zamotává. Celkově ale pozitiva převažují a proto práci hodnotím jako **velmi dobrou**.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ :

Na s. 28 se zmiňujete o „roli člověka na Zemi“. Co tím Fromm myslel?

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA : velmi dobře

Datum: 18.5.2015

Podpis:

