

Průběh obhajoby bakalářské práce:

Název práce: Charakter etnika v koncepci E. Fromma

predavce práce; navrh. zn.: dr. Kratochvíl; velmi dobře.

aproment práce; navrh. zn.: dr. Muigaš; nevhoveta - dobře.

průběh obhajoby: Předseda komise zahájil obhajobu a y-
zval studentku k představení BP.

Studentka hovoří o obsahu a cílech BP.

• Dr. Blahutková uznala komisi s pozitivním posudkem. Cíle považuje za sporné. Po obsahové stránce je práce vhodně členěna. Oceňuje originalitu lemmatu a práce s city. lit. Objevují se pouze drobné stylistické prohřešky. Klade jednu otázku.

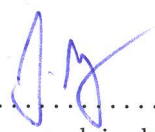
• Dr. Muigaš uznal komisi s vlastním posudkem. Provedením může práce jako bakalářská obstát spíše jen při malé hodnotě kodu emu. Práce jeví spíše prvky mezního samostatné koncepce a málo diferencované ho přístupu k pramenům a jejich myšlenkám. Text je místy zjednodušující. Práce celkově působí uspěchaně a merrale.

Po formální stránce se objevují pouze drobné styl. prohřešky. Práce působí jako torzo práv. záležitosti. Přílohem je práce s uvedeným angl. sborníkem. Zároveň práce vede spíše k negativnímu kodu emu práce. Klade dvě otázky. Hodnotí spíše nevhoveta než dobře.

• Studentka následně reaguje na otázky položené v poručení. Reaguje i na doplnující otázky komise a předanda komise následně ukončil obhajobu.

Klasifikace: dobře

Datum obhajoby: 8. června 2016

.....

 podpis zkoušejícího