



FAKULTA FILOZOFICKÁ
ZÁPADOČESKÉ
UNIVERZITY
V PLZNI

PROTOKOL O HODNOCENÍ PRÁCE

Katedra filozofie

Práce: bakalářská

Posudek: vedoucího

Práci hodnotil: PhDr. Radim Kočandrle, Ph.D.

Práci předložil: Karel Jakoubek

Název práce: Empedoklés a Sfairós

1. CÍL PRÁCE (uved'te, do jaké míry byl naplněn):

Autor v úvodu uvádí, že cílem předložené práce je „interpretace té části Empedokleovy filosofie, která se vztahuje k *Sfairu*“ (str. 1). Jak přitom sám dále adekvátně soudí, daný cíl ve své podstatě „předpokládá interpretaci všech podstatných rysů Empedokleovy nauky“ (str. 1). Zvolenému cíli následně podrobuje strukturu celé práce. V jejím úvodu nejprve načrtne základní životopisné rysy Empedoklea a jeho jednotlivých rolí, které jsou s ním obvykle spojovány. Vzhledem k tomu, že práce je *de facto* věnována Empedokleovu popisu různých aspektů světa, jeho uspořádání, vývoje a cyklů, zaměřuje se dále na otázku vlastní možnosti vnímání a poznání. Následně již autor obrací pozornost k charakteristickým momentům Empedokleova výkladu světa. Zejména popisuje čtyři kořeny, které jsou v dalším vývoji filosofie vyloženy jako věčné prvky – živly, z nichž se svět skládá. Jejich slučování a rozlučování, jež ve svém důsledku působí vznik a zánik věcí, následně ukazuje v kontextu dvou působících sil – Lásky a Zápasu. Zde navazuje otázka kosmického cyklu, který Empedoklés postuluje, jeho jednotlivých stupňů a krajních momentů. Právě jeden z nich – za dominance Lásky – představuje *Sfairós*. Mezi těmito dvěma krajními stavy dochází ke vzniku světa a života, které jsou u Empedoklea mimořádně zajímavé. Následně již autor věnuje pozornost vlastnímu *Sfairu*, jeho různým atributům a interpretacím. Lze právem soudit, že zvoleným způsobem výkladu se daří daný cíl práce dobře splnit.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.):

Autor zvolil obtížné téma, které předpokládá nejen práci se sekundární literaturou, nýbrž především s primárními zdroji. Právě vedení výkladu na základě citování jednotlivých Empedokleových zlomků (v použitých překladech), které jsou doplněny interpretacemi soudobých badatelů (například Vítkův vklad v otázce *Frén hieré*), lze pokládat za jeden z hlavních kladů celé práce. Autor přitom není během svého výkladu poplatný jen jediné interpretaci, ale přihlíží k různým možnostem pochopení jednotlivých míst i celého vyznění problematiky vztahující se k *Sfairu*.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.):

Jazykový projev je v zásadě dobrý. Především je ale možné ocenit práci s literaturou, u níž je patrné, že si ji autor dobře osvojil. V textu je vždy jasné odlišení parafrází od přímých citací. Navíc autor adekvátně odkazuje na jednotlivé zdroje, které využívá. Zejména je opět třeba zmínit citace primárních textů – zlomků a referátů Empedoklea, které dodržují úzus zavedený v oboru a jsou tak jasně odlišeny od způsobu citací sekundárních textů. Podobně je dobře rozdělen seznam použité literatury na primární a sekundární zdroje. Také vlastní text

práce je dobře členěn do kapitol, které postupně srozumitelně procházejí jednotlivá problémová místa. Práce neobsahuje žádné přílohy, jak lze ovšem vzhledem k danému tématu i očekávat.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.):

Celkový dojem z práce je dobrý. Zejména lze ocenit autorův vlastní přístup ke zvolenému tématu, který není nijak otrocky poplatný některému ze zvolených zdrojů. Práce tak předkládá dobrý vhled do základních témat Empedokleova myšlení. Na druhé straně je možné jistě vytknout ne zcela dostatečnou základnu v použité literatuře, která mohla být bohatší o další sekundární zdroje.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA (výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl):

Práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení výborně.

Datum: 17. 5. 2016

Podpis:

