



FAKULTA FILOZOFICKÁ
ZÁPADOČESKÉ
UNIVERZITY
V PLZNI

Katedra filozofie

PROTOKOL O HODNOCENÍ PRÁCE

Práce: bakalářská

Posudek: oponenta

Práci hodnotil(a): Mgr. Jitka Paitlová

Práci předložil(a): Markéta Comorková

Název práce: Etická teorie J. S. Milla

1. CÍL PRÁCE (uved'te, do jaké míry byl naplněn):

Cíl práce vytyčený autorkou, tedy „zprehlednění odkazu Johna Stuarta Milla v naší přítomnosti“ (s. 1) a zejména pak analýza jeho názorů na postavení žen ve společnosti, byl v práci naplněn.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.):

Autorka vhodně kombinuje primární a sekundární zdroje s vlastní interpretací Millových názorů. Zvolené použité literatury nelze nic namítat, práce by jen mohla vytěžit mnohem více použitím dalších zahraničních, sekundárních zdrojů (krom citací ze *Stanford Encyclopedia of Philosophy* používá autorka jen jednu anglickou publikaci). Např. databáze JSTOR obsahuje na téma Millovy etické teorie mnoho článků z nedávné doby, navíc jsou všechny (pro autorku) volně a zdarma dostupné.

Práce v dostatečné míře představuje Millovy názory (nejen) na postavení žen ve společnosti, shrnuje klíčové myšlenky jeho díla *Poddanstvo žien* a prezentuje je v návaznosti na anglické prostředí Millova života. Chybí zde však významnější propojení se současným stavem dané problematiky, čtenář se nedozvídá, zdali jsou Millovy postoje v kontextu dnešní diskuze stále živé, či jsou považovány za překonané a krom prvních dvou krátkých odstavců na začátku 6. kapitoly není ani jasné, jestli Mill svými názory ovlivnil další filosofy i okolní společnost. To jsou ovšem doporučení nad rámec bakalářské práce – pokud by se autorka tématem chtěla zabývat a rozšířit jej například v diplomové práci.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.):

Členění práce na kapitoly je učiněno přehledně, čtenář se nejprve dozvídá o poutavém životním příběhu J. S. Milla, následně je stručně představen filosofický směr utilitarismus a jeho hlavní zástupci a práce finišuje kapitolou shrnující Millovy názory na postavení žen ve společnosti.

Z formálních nedostatků lze vytknout jen drobnosti, např. nejednotné používání uvozovek (u citací 121. a 123., stejně tak u poznámek pod čarou č. 63 a 65 jsou použity odlišné znaky, obě uvozovky jsou nahoře oproti zbylé části práce), časté nadbytečné mezery, či jejich nevhodné umístění (např. sekce 4.2, druhá řádka; mezera před pozn. pod čarou č. 120, chybějící mezera u pozn. pod čarou č. 122; nadbytečné mezery u pozn. 53 a 52). Jakkoli se jedná jen o detaily, narušují svým častým opakováním plynulé čtení textu.

Rovněž v samotných poznámkách pod čarou doporučuji pro zpřehlednění citací používat u stejných, pod sebou několikrát opakujících se děl zkrácení na *Tamtéž* (autorka na jedné straně dané zkrácení užije a v následující citaci již opět používá plného názvu díla, viz str. 19, 20 aj.). V seznamu použité literatury cituje autorka u práce u dvou publikací coby jejich autora „KOLEKTIV AUTORŮ“, napříště doporučuji autora buďto zcela vynechat nebo v souladu s normou citovat jen prvního tvůrce, viz: BLECHA, Ivan et al.

Jednoznačně nejslabším článkem práce je po jazykové stránce velice slabé anglické resumé (spousta gramatických chyb způsobujících často až nesrozumitelnost celých vět), které oproti jejímu zbytku působí značně odbytým dojmem. Autorce práce nelze vytýkat, že neovládá perfektně angličtinu (zejména soustředí-li se na jiné cizí jazyky); pro účely bakalářské práce však považuje oponentka práce za vhodné konzultovat finální podobu resumé s jazykově zdatnějšími spolužáky či přáteli.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.):

Celé autorčino dílo odpovídá lepším standardům bakalářské práce.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):

1) Autorka zmiňuje Millův princip minimálního zasahování státu do svobody občana; dokázala by nalézt na dnešní mapě světa státy, které tento liberalistický princip (ve větší míře) aktivně uplatňují?

2) Na str. 26 autorka probírá otázku, kam až zasahuje svoboda jedince, a kde již začíná svoboda toho druhého. Mill sám si je náročnosti daného rozlišení dle autorky vědom, avšak vzápětí uvádí jen Millovo do značné míry fadní vymezení, že „každý jedinec se slušným ohledem k zájmům a citům druhých by měl hranici svobody druhého poznat.“ (s. 26-27) Lze nalézt u modernějších autorů (ať již těch, kteří nově interpretují Milla či filosofii jiných směrů) rozřešení dané otázky, tedy jak ideálně definovat hranici mezi svobodou jedince a druhého člověka?

3) V naší společnosti (ať již v ČR či EU) je dnes aktuální otázka nad zavedením kvót pro ženy na těch pozicích, kde tvoří jen velice malou část, jako je tomu v politice či vedení firem. Jaký je Váš názor na danou problematiku a dokážete odhadnout, jak by se k podobné otázce postavil samotný J. S. Mill?

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA (výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl):

VÝBORNĚ

Datum: 22. 5. 2015

Podpis:

