

## Průběh obhajoby bakalářské práce:

Studentka uvedl svoji práci. Předseda komise se dotazuje, zda  
 využívá i empirických výzkumů, či práci postavila na četbě  
 odborné literatury. Je přítomen vedoucí práce, dr. Polák.  
 Dr. Polák seznamuje komisi se svým hodnocením, all práce  
 ale něj naplněn byl. Na práci je vidět, že studentka  
 je tímto velmi zaujata. Práce v mnohých ohledech  
 přesahuje obvyklou úroveň bakalářských prací. Nedostatkem  
 je množství literatury. Navrhovám změnit závěr

Je přítomen oponent práce, který komisi seznamuje se svým  
 hodnocením. Dr. Murgel kritizuje, že se často jedná o výpisky  
 z díla vybraného autora (knihy prof. Kratochvíle). Práce jako  
 celek není vyrovnaná. Oponent navrhuje změnu na pomězi  
 "dobře" a "nevyhověle", a to v závislosti na průběhu obhajoby.

Studentka reaguje na výtky oponenta. Dr. Hilchová  
 doporučuje, že by práce měla být směřována  
 spíše na historický vývoj a hodnocení hypotéz.

Klasifikace:

Dobře

Datum obhajoby: 9. června 2016

B. Fojtík

podpis zkoušejícího