



FAKULTA FILOZOFICKÁ  
ZÁPADOČESKÉ  
UNIVERZITY  
V PLZNI

Katedra filozofie

## PROTOKOL O HODNOCENÍ PRÁCE

**Práce:** bakalářská  
**Posudek:** vedoucího  
**Práci hodnotil:** Mgr. Radek Schuster, Ph.D.  
**Práci předložila:** Jan Novák  
**Název práce:** Problém soukromého jazyka v kontextu filosofie a kognitivních věd

### 1. CÍL PRÁCE (uved'te, do jaké míry byl naplněn):

Cílem práce bylo prozkoumat vybraná filosofická pojetí soukromého jazyka inspirovaná Wittgensteinem, a pak tuto problematiku zasadit do kontextu kognitivních věd. V rámci možností bakalářské práce byl tento ambiciózní cíl naplněn.

### 2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.):

Práce je přehledně a promyšleně strukturována do čtyř hlavních částí – kapitol, přičemž každá z kapitol je dále členěna a uzavřena shrnutím. Nejprve je představeno pojetí soukromého jazyka a argument proti jeho existenci u L. Wittgensteina, pak následují pojetí S. Kripkeho a A. J. Ayera. V závěrečné kapitole je problém soukromého jazyka zkoumán v souvislosti s komunikací schizofreniků a s technologickou možností propojení mozků dvou subjektů na bázi elektrických impulzů (*BBI: brain-to-brain interference*).

Autor tvůrčím způsobem práci koncipuje jako obhajobu netriviální teze, podle níž nové technologie (typu BBI) potvrzují ty filosofické argumenty, které zpochybňují existenci soukromého jazyka, resp. smysluplnost konceptu „soukromý jazyk“.

**3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.):**

Gramatická i stylistická pochybení se vyskytují v tolerovatelné míře. Způsob bibliografické citace literatury je konzistentní a odpovídá požadavkům kladeným na bakalářské práce.

**4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.):**

Práci lze vytknout nedostatky, jakými například jsou: občasná redundance při výkladu filosofických koncepcí; tendence zobecňovat a předkládat vlastní příliš razantní názory; nedostatečné ukotvení v kognitivněvědním diskurzu atd. Zároveň je však třeba ocenit, že práce originálním způsobem kombinuje filosofický a psychiatrický/neurovědní přístup k problému soukromého jazyka. Navíc je psaná se zjevným porozuměním a zaujetím pro toto neotřelé téma.

Práce je skvělým východiskem pro další odborné zkoumání vztahu jazyka a myšlení na pomezí filosofie a kognitivních věd.

**5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):**

-----

**6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA (výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl):**

**výborně**

Datum: 31. 8. 2016

Podpis:

