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**1. CÍL PRÁCE (uveďte, do jaké míry byl naplněn):**

Autorka formuluje velmi zajímavou a stále aktuální otázku vztahu filosofie a literatury. Filosofie posledních dvou století má mnoho příkladů těsného vztahu mezi vědou a filosofií, ale také mezi uměním a filosofií. Zatímco vědě a filosofii je věnována rozsáhlá literatura, pak vzájemný vztah filosofie a umění je marginalizován, přehlížen. Pokud problém je studován, pak převážně na materiálu existencialismu, případně strukturalismu (od klasického k poststrukturalismu). Autorka ve své studii zůstává věrná této tendencí tím, že pracuje s existencialistickou tradicí. Pramenem pro studium vztahu mezi filosofií a literaturou je pro ní dílo dvou ruských myslitelů Fjodora Dostojevského a Nikolaje Berďajeva. Druhým zdrojem je sekundární literatura, která problémy jejich díla řeší. Autorka si klade za cíl srovnat filosofický a literární text jako dvě formy prezentace filosofických idejí. Takto formulované záměry autorka do určité míry naplňuje.

**2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.):**

Autorka prostudovala vytypovaný soubor textů věnovaných tématu a podává zajímavou interpretaci filosofického a literárního textu. Metodologicky práce není jednoznačná. Svou analýzu primárních textů vede autorka komparací způsobů výkladu, používané literární formy, podle přítomností vyprávění, příběhu, metafor, alegorií, řečnické otázky. Tím směřuje k tomu, aby odůvodnila, že uvedené prostředky jsou společné pro beletrii i pro filosofické texty. Literární postavy ale také myšlenky můžeme popsat, můžeme je nechat žít („žít“), jednat („jednat“), mluvit („mluvit“). Autora a jeho dílo je třeba vnímat celistvě. Jedinou správnou cestou k tomu je metoda intuitivní. Dalším směřováním autorky je poukaz na polyfonní povahu románů Dostojevského, které odhalují v kultuře skryté a stále rostoucí a posilující svůj význam její polyfonní prvky. Zbývalo málo, abychom ukázali, že celá kultura má polyfonní povahu…

Slibné směřování autorky se v druhé polovině posuzovaného textu zastaví. Začíná standardní výklad založený na vyhledávání shody a odlišností filosofického a literárního textu, jak jsou prezentovány v současné literatuře věnované existencialismu a metodologii čtení, zpracování a interpretace odborného textu v humanitních oborech (Šanderová, Tkadlec). Samostatný a kreativní přístup první částí vystřídá referování o názorech a interpretacích několika autorů (Farkašová, Kautman, Šanderová, Tkadlec), což dokládá, že si autorka osvojila metodologii zpracování odborného textu a aplikuje jej v bakalářské práci. Autorka prokazuje dobrou znalost pramenů a sekundární literatury. Předložený text splňuje požadavky kladené na kvalifikační práci.

**3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.):**

Jazykový projev, citace a odkazy na literaturu jsou v pořádku. Bohužel práce obsahuje celou řadu překlepů. Členění práce je přehledné a odůvodněné.

**4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.):**

Je třeba ocenit jistou míru odvahy autorky, která, jak je patrné z vyznění textu, plyne ze zaujetí tématem a kritického pohledu na dnes dominující způsob filosofování. Postoj autorky je sympatický. Jednodušším a pohodlnějším by bylo zpracovat téma v rámci „upřednostňovaného v současné době anglosaského stylu psaní“(tuto formu psaní autorka nakonec aplikuje v závěru práce). Autorka zvolila neotřelý, perspektivní, ale také náročnější z mého pohledu postup, který lze aplikovat a dále rozvíjet při studiu a interpretaci filosofických děl spisovatelů, básníků, filosoficky založených děl výtvarných a filmových umělců, hudebních skladatelů.

**5. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA (výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl):** velmi dobře
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