

FAKULTA FILOZOFICKÁ
ZÁPADOČESKÉ
UNIVERZITY
V PLZNI

Katedra filozofie

PROTOKOL O HODNOCENÍ PRÁCE

Práce (co se nehodí, škrtněte): bakalářská
Posudek (co se nehodí, škrtněte): vedoucího
Práci hodnotila (u externích hodnotitelů uveďte též adresu a funkci ve firmě):
Mgr. Dagmar Demjančuková, CSc.

Práci předložila:

Jitka Beránková

Název práce:

Významná místa křesťanských dějin v českých zemích: Cisterciácké kláštery v Plasích a Velehradě

1. CÍL PRÁCE (uveďte, do jaké míry byl naplněn): Cílem bakalářské práce Jitky Beránkové je „předložit ucelený a souhrnný přehled působení cisterciáckého řádu v kláštorech Plasy a Velehrad“ (s. 6). Tento záměr byl, v mezích možností bakalářské práce, naplněn.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.): Na základě studia reprezentativního vzorku literatury zpracovává autorka přehled dějin, ale také přínosu cisterciáckých klášterů v Plasích a na Velehradě. Velmi zajímavou částí práce je pak srovnání obou objektů, které může být hodnoceno jakou autorský přínos bakalářské práce.

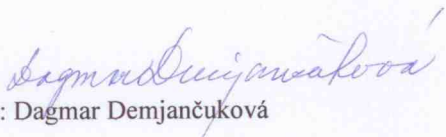
3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.): Jazykový projev autorky je dobrý, zřídka se objevují některé neobratné formulace (např. s. 21 – „Plaské opatství bylo zničeno dne 3. června 1421 pod vedením Žižkových vojáků.“) Odkazy na literaturu odpovídají požadavkům normy, ověřené citace jsou správné. Grafická úprava je dobrá. Práce je přehledně rozčleněna do úvodu, tří kapitol a závěru, což autorce plně umožňuje realizovat vytčené záměry.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.): K obhajobě je předkládána bakalářská práce kompilační a deskriptivní povahy. Autorka dokázala systematicky vyložit zvolenou problematiku. Je třeba ocenit, že při exkurzu do dějin cisterciáckého řádu uvedla jen zásadní fakta a nedala se zlákat širokým výkladem této problematiky. Jak bylo již řečeno výše, je sympatickým autorčíným pokusem porovnat dějiny a přínos obou klášterů. Je zhodnocen jejich celkový přínos, nejsou opomenuty významné osobnosti, které jsou s kláštery spojeny. Doporučuji práci k obhajobě.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři): V práci uvádíte, že cisterciácký řád přichází do Čech v uvolněnějším režimu. Můžete toto tvrzení upřesnit?

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA: výborně

Datum: 23. května 2016


Podpis: Dagmar Demjančuková