

Průběh obhajoby bakalářské práce:

Studentka stručně uvedl práci, hovořil o obsahu. Klisťopředseda se ptá na důležitý zdroj z čtení. Studentka konstatuje, že práce je především popisná, přehledný zdroj z práce neplyne. Komise je seznámena s posudkem vedoucí práce, kterou byla dr. Kestnerová. Práce je chválena, ačkoliv s výhradami, vzhled nejde do hloubky. Při uspokojivé obhajobě je navržená známka "velmi dobře". Dále je komise seznámena s posudkem oponentky, kterou byla Mgr. Špičková. Posudek je více kritický, především oponentka sleduje obsahové nedostatky práce. Navržená známka ani "dobře". Je položena jediná otázka, studentka zdůvodňuje volbu jednotlivých témat.

Klasifikace:

Velmi dobře

Datum obhajoby: 9. června 2016

M. Fejles

podpis zkoušejícího