



FAKULTA FILOZOFICKÁ
ZÁPADOČESKÉ
UNIVERZITY
V PLZNI

Katedra filozofie

PROTOKOL O HODNOCENÍ PRÁCE

Práce (co se nehodí, škrtněte): bakalářská
Posudek (co se nehodí, škrtněte): vedoucího
Práci hodnotila (u externích hodnotitelů uveďte též adresu a funkci ve firmě):
Mgr. Dagmar Demjančuková, CSc.

Práci předložila:

Klára Faltínová

Název práce:

Křesťanství a islám – dějiny vzájemných vztahů

- CÍL PRÁCE (uveďte, do jaké míry byl naplněn):** Z úvodu práce lze vyrozumět, že si autorka klade za cíl odpovědět na otázku, zda dvě náboženství, která jsou v současné době středem světové pozornosti, jsou skutečně natolik odlišná, aby mezi nimi panovaly nesmiřitelné napětí a napjaté vztahy. Tento cíl je možné považovat za naplněný v mezích možností bakalářské práce.
- OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.):** Téma bakalářské práce je směřováno k tématu, které je v současné době jedním z neaktuálnějších a také nejobtížnějších. Předpokládá kompilační a popisné zpracování materiálu, což se v práci potvrdilo. Názorových pozic a hodnocení problematiky je v současné literatuře celá řada. K pozitivům práce patří, že se autorka poměrně dobře v této literatuře zorientovala.
- FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.):** Jazykový projev autorky není ještě zcela vyzrálý. Odkazy na literaturu mají nedostatek v odkazování na stránky. Odkazy na biblické texty jsou nesprávné. Na s. 7 je nesprávně odvozován název Bible (nikoli z latiny, ale z řečtiny převzala latina pojem bibliotheca a název Bible odvozujeme od řeckého biblia – knihy).
Esteticky nepůsobí grafická úprava práce pozitivně. Řada kapitol se rozpadá na podkapitoly tvořené jedním či dvěma odstavci, což vyvolává dojem tezí. Obrazová příloha práce je kvalitní.
- STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.):** Název práce avizuje její velmi široký záběr – dějiny vzájemných vztahů křesťanství a islámu tvoří rozsáhlý časový úsek. To pravděpodobně vedlo autorku k tomu, že se začala zaobírat nejprve popisem základních znaků křesťanství a islámu a srovnáváním posvátných písem obou náboženství (s. 3 – 38) a k historii vzájemných vztahů přistoupila teprve na s. 39 a věnovala se zde zejména křížovým výpravám (39 – 45). Obsah práce tedy není v plné shodě s názvem práce. Sama autorka v úvodu práce také nijak nevymezuje období vzájemných vztahů křesťanství a islámu, což je škoda, navíc mohl být název práce ještě upřesněn. Na druhé straně lze chápat, že se autorka snaží najít výchozí oporu pro zkoumání vzájemných vztahů – věrouku a kult a v tomto případě lze práci chápat jako úvod k dalšímu zpracování dané problematiky. Je také škoda, že v závěru práce nenalezneme shrnutí zpracovaného materiálu a odpovědi na otázky, které jsou v současné době aktuální. Přes uvedené nedostatky bych doporučila práci k obhajobě. Rozhodnutí, zda si formální nedostatky budou vyžadovat opravu, ponechávám na komisi.
- OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):** Veřejné mínění je v současné době vůči islámu naladěno negativně. Co by, podle Vás, mohlo přispět ke změně?

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA: dobře

Datum: 23. května 2016

Podpis: Dagmar Demjančuková