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**Práce** (co se nehodí, škrtněte): bakalářská

**Posudek** (co se nehodí, škrtněte): oponenta

**Práci hodnotil(a)**: doc. PhDr. Nikolaj Demjančuk, CSc.

**Práci předložil(a)**: Klára Faltínová

**Název práce**: Křesťanství a islám – dějiny vzájemných vztahů

**1. CÍL PRÁCE (uveďte, do jaké míry byl naplněn):**

Jak je patrné z názvu bakalářské práce, jejím cílem bylo studovat proměnu vztahů mezi křesťanstvím a islámem. Autorka prostudovala vybranou literaturu k tématu a částečně směřuje k naplnění stanoveného cíle. Zásadním problémem posuzovaného textu je to, že se zabývá okruhy otázek, které jen částečně souvisí s očekávaným zaměřením práce. Pouze závěrečná část práce (s. 24-45 ) se obrací k otázce vzájemných vztahů křesťanství a islámu. Dvě předchozí části jsou věnovány obecné charakteristice vybraných aspektů křesťanství a islámu.

**2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.):**

Práce je členěná do tří částí, má úvod, závěr, seznam použité literatury, resumé, 8 příloh. První část *Křesťanství* (s. 3-14) se po 1-2 stránkách věnuje Ježíši, Biblí (Starý a Nový zákon), kostelům, modlitbě. Obdobný rozsah má také druhá část nazvaná *Islám* (s. 14-23). Jednou až dvou stránkový text je věnován historii islámu, pěti sloupům víry, sunnitům a šíitům, Koránu, proroku Mohamedovi, mešitě, modlitbě. Ze struktury a rozsahu těchto částí je zřejmé, že autorka charakterizuje jednotlivé problémy velmi obecně. Chybí zde hlubší uchopení velkých badatelských problémů uvedených v názvu.

Nejvíce očekávanému obsahu práce odpovídá třetí část nazvaná *Křesťanství a Islám* (s. 24-45). Zde se autorka pokusila o komparativní vzájemné pohledy těchto náboženství na jednotlivé fenomény náboženského života svého „oponenta-konkurenta“. Bohužel i v této části práce jednotlivým problémům (Islámský pohled na křesťanství; Islám o Ježíši Kristu; Ježíšův Bůh versus Mohamedův Alláh; Korán a Desatero; Pravidla víry; Pojetí rodiny; Islám a křesťanství ve světle práva; Křesťanství a islám v historických souvislostech) jsou věnovány 1-3 stránky textu.

Z mého pohledu příliš velký problémový rozptyl textu neumožnil hlubší zpracování jednotlivých otázek a ovlivnil velmi stručný až slovníkový výklad.

**3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.):**

Po formální stránce práce je v pořádku. Jazykový projev, citace a odkazy na literaturu jsou v pořádku. Jazyk některých částí práce je poplatný jazyku populárních publikací. Autorka by neměla zapomínat, že zpracovává odborný text s jeho specifickým diskursem.

**4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.):**

Problémem předloženého textu je to, že se odklání od názvem práce vymezeného záměru. Autorka pracuje se souborem reprezentativních publikací věnovaných křesťanství a islámu, ale také vychází z několika populárních textů. Některé otázky zpracovala autorka na základě informací, které čerpá z již obhájených bakalářských prací. To vše ovlivnilo kvalitu předloženého textu. Doporučují práci dopracovat. Východiskem by mohla být třetí část textu. Autorka by mohla směřovat ke komparaci duchovního světa křesťanů a muslimů. Materiál dvou prvních částí by mohl být využit při dopracování práce.

**5. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA (výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl):** doporučují dopracovat práci
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