



FAKULTA FILOZOFICKÁ
ZÁPADOČESKÉ
UNIVERZITY
V PLZNI

Katedra filozofie

PROTOKOL O HODNOCENÍ PRÁCE

Práce (co se nehodí, škrtněte): bakalářská

Posudek (co se nehodí, škrtněte): vedoucího

Práci hodnotila: PhDr. Martina Kastnerová, Ph.D.

Práci předložila: Karolína Krepsová

Název práce: Filosofie člověka v díle F. M. Dostojevského a Friedricha Nietzscheho

1. CÍL PRÁCE (uved'te, do jaké míry byl naplněn):

Cílem práce je analýza a komparace konceptů F. M. Dostojevského a F. Nietzscheho, konkrétně témat spojených s morálkou (zejm. vztah morálky a víry, immortalismus, egodeismus). Cíl práce byl naplněn způsobem odpovídajícím standardu bakalářských prací.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.):

Autorka logicky věnuje jednotlivé kapitoly vybraným autorům, nejdříve se soustřeďuje na relevantně vybrané motivy děl F. M. Dostojevského (tj. dobro a zlo, egodeismus, immortalismus), v další části pak podobně na související náměty v konceptu Nietzscheho (vztah morálky a víry, dobro a zlo, egodeismus). V závěrečné kapitole jsou shrnuty základní závěry plynoucí z komparace. Autorčina analýza není výrazně invenční, má spíše deskriptivní charakter, nicméně autorka vhodně vybírá zkoumané motivy, dobře pracuje i s beletristickými díly Dostojevského a svůj výklad podkládá relevantními sekundárními zdroji.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.):

Práce má logickou koncepci danou konečně již cílem práce. Autorčino vyjadřování je na drobnější případy dobré a srozumitelné, chyby a překlepy se vyskytují spíše málo (nesprávná interpunkce, zbytečně složité formulace, které jsou v důsledku obsahově nepřesné nebo stylisticky nesprávné).

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.):

Jedná se o poctivě vytvořenou kompilaci mající sice deskriptivní charakter a nabízející spíše málo vlastní hlubší analýzy, ale vybírající relevantní motivy koncepcí a shrnující základní závěry srovnání Dostojevského a Nietzscheho úvah.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):

Shrňte výsledky Vaší analýzy, resp. komparace. Co považujete za nejvýraznější výsledek, závěr Vaší práce?

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA (výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl): velmi dobře

Datum: 23. 5. 2016

Podpis:

