

## Průběh obhajoby bakalářské práce:

název práce: Adžky svo točnu' mipe

predavač práce; nauč. zn.: dr. Murgaš; velmi dobře - dobře

aproment práce; nauč. zn.: dr. Kriatochvil; dobře

průběh obhajoby: Předseda komise zahájil obhajobu a vyjádřil studentku k představení práce.

- Studentka hovoří o obsahu a cílech své práce.
- Dr. Murgaš uznává komisi s vlastním podnětem. Text je velmi chaoticky napsán. Obsahuje mnoho gramat. chyb, což velmi narušuje kvalitu práce. Ta je obsahově přehledná, i když to je stařší začátečník. Klade důle Adžky a hodnota velmi dobře - dobře.
- Dr. Pařítková uznává komisi s podnětem apromenta. Myslí si, že práce je psána chvátá "ale to nějak možná". uznává lit. je bohatý, ale psaná je jen s malou částí. Tím se znám změnšuje a přelouží. Po obsahové stránce se mýlí v klubí epigramu. Autorka píše paraprafte, nupracuje dobře se sak. lit. Odhodává se sebou. Autorka se k malému psaní. Čekají se klube gramat. chyby. komise by měla zvážit, zda je takováto práce obhajitelná. Pokud ano, jiné hodnocení než "dobře" by aproment v žádném případě nedoporučoval.
- Autorka myslí způsob práce s literaturou a nujadruje se k vytkám a poznámkám. Půtkar uznává, s jinými psaní a u něžuje důvody. Dr. Murgaš se za studentku postavil. Dle jeho slov se k malému štěstí přinavala ale pro nevhodného štandě je velmi nadrovně. Nakonec ukončil obhajobu.

Klasifikace:

..... velmi dobře vzhledem k obhajobě

Datum obhajoby: 10. června 2016

.....  
podpis zkoušejícího