

## Průběh obhajoby bakalářské práce:

Studentka stručně uvedl svoji práci. Předseda komise se dotazuje, zda studentka nalezala nějaké podobnosti mezi zvolenými nabízenstvími. Studentka odpovídá, že ano. Je přítomna vedoucí práce, která považuje cíl práce za naplněný. Členové komise se dotazují, jak studentka vybrala, na základě jakého kritéria, dvě zcela odlišná nabízenství. Vedoucí práce navrhuje známku "výborně".

Oponentem práce byl dr. Neupauer, jeho posudek je více kritický, cíl práce byl naplněn částečně. Někdy státně je dle oponenta komparativní část práce. Oponent navrhuje známku "dobře". Studentka je vyvedena, aby reagovala na kritické útoky, studentka tak činí.

Klasifikace:

Velmi dobře

Datum obhajoby: 9. června 2016

B. Fojtík

podpis zkoušejícího