



FAKULTA FILOZOFICKÁ
ZÁPADOČESKÉ
UNIVERZITY
V PLZNI

Katedra filozofie

PROTOKOL O HODNOCENÍ PRÁCE

Práce (co se nehodí, škrtněte): ~~diplomová~~ / bakalářská

Posudek (co se nehodí, škrtněte): ~~vedoucího~~ / oponenta

Práci hodnotil(a): Mgr. Šárka Fleischmannová

Práci předložil(a): Kateřina Korcová

Název práce: Renesanční filozofie a alžbětinské drama: reflexe vzájemných inspiračních vazeb v díle Williama Shakespeara

1. CÍL PRÁCE (uved'te, do jaké míry byl naplněn):

Cílem bakalářské práce Kateřiny Korcové má být „nalezení inspiračních vazeb v dílech renesančních filozofů a alžbětinského dramatika Williama Shakespeara“ (s. 1). Z renesančních filozofů autorka vybírá konkrétně N. Machiavelliho a Erasma Rotterdamského. Cíl práce byl naplněn přijatelným způsobem.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.):

Práce je členěna na tři hlavní kapitoly, přičemž první dvě jsou věnovány nástinu obecného kontextu – autorka v první kapitole představuje renesanci a renesanční filosofii a ve druhé kapitole se zaměřuje na alžbětinské drama. Oceňuji autorčin záměr uvést čtenáře do problematiky, ale uvítala bych, kdyby byla tato část méně rozsáhlá a kdyby byla více propojena s konkrétní analýzou vazeb ve třetí kapitole (např. ve druhé kapitole by mohl být věnován větší prostor alžbětinskému dramatu a společnosti; méně by se mohla autorka zabývat životopisem královny Alžběty I. či architekturou alžbětinských divadel; mohla by také explicitněji zdůvodnit výběr autorů a jejich děl).

Třetí kapitola je věnována nalezení a analýze vazeb mezi renesanční filosofii a dramatem. Autorka nejdříve představuje W. Shakespeara, poté N. Machiavelliho a nakonec předkládá samotnou analýzu nalezených paralel mezi Shakespearovým *Richardem III.* a Machiavelliho *Vladařem*. Podobně následuje srovnání *Hamleta* a Erasmovy *Chvály bláznivosti*. Autorka se zde podle mého názoru až příliš soustředí na životopisy jednotlivých učenců (možná by bylo lepší zaměřit se zde na konkrétněji např. na obsah analyzovaných děl a odůvodnění, proč autorka analyzuje právě tato díla). Samotná analýza není rozsáhlá (zejména v kontrastu s předchozím obecným výkladem) a nejde příliš do hloubky. Předpokládané paralely mezi filosofii a dramatem jsou sdělovány příliš jednoznačně, aniž by svá konstatování autorka doložila.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.):

Práce je přehledně členěna do tří hlavních kapitol, autorka by ovšem mohla volit rozsah jednotlivých kapitol lépe (viz výše). Jazykový projev autorky je spíše průměrný – autorka používá v práci velké množství jednoznačných, až naivních formulací (např. s. 16 „Dříve narozené dcery...“; začátek druhého odstavce na s. 23; první věta posledního odstavce na s. 25). Gramatické a stylistické chyby či překlepy se neobjevují často.

Autorka pracuje s dostatečným množstvím zdrojů (včetně cizojazyčných), na které vhodným způsobem odkazuje. Náhodně ověřené citace jsou správné.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.):

Oceňuji autorčinu snahu o uchopení poměrně širokého tématu. Úvodní část (první dvě kapitoly) jsou ale dle mého názoru příliš rozsáhlé a autorka zde věnovala málo pozornosti těm aspektům renesanční filosofie a dramatu, které by mohla propojit s hlavní částí – respektive by tato část mohla být důsledněji propojena se stěžejní částí práce. Analýzu vazeb mezi dramatem a filosofií v dílech konkrétních autorů lze považovat za zdařilou, ačkoliv by mohla jít více do hloubky.

Práce Kateřiny Korcové sice obsahuje některé nedostatky, ale dle mého názoru se jedná o průměrnou práci, která bez obtíží splňuje požadavky, které jsou kladené na bakalářské práce. Z důvodu nevyváženosti rozsahu obecného výkladu a vlastní analýzy, která spíše ulpívá na povrchových aspektech a kvůli používání příliš jednoznačných formulací hodnotím práci spíše jako dobrou (při úspěšné obhajobě se nebráním známce velmi dobré).

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):

1. Můžete na základě své analýzy říci, nakolik se nechávali alžbětinští dramatici ovlivňovat myšlenkami renesančních filosofů při tvorbě svých děl?

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA (výborně, velmi dobře, dobře, nevyhově):

dobře

Datum:

Podpis: