

FAKULTA FILOZOFICKÁ
ZÁPADOČESKÉ
UNIVERZITY
V PLZNI

Katedra filozofie

PROTOKOL O HODNOCENÍ PRÁCE

Práce (co se nehodí, škrtněte): bakalářská

Posudek (co se nehodí, škrtněte): oponenta


Práci hodnotil(a) (u externích hodnotitelů uveďte též adresu a funkci ve firmě): PhDr. Stanislav Stark, CSc.

Práci předložil(a): Ester Polanská

Název práce: Proměny vztahů křesťanství a islámu v období křížových výprav

- CÍL PRÁCE** (uveďte, do jaké míry byl naplněn): Práce v základních rysech splnila ten cíl, že podala obraz křesťanství a islámu, dále pojednala o křížových výpravách. Komparace obou náboženství v jejich střetnutí se spíše vytratila.
- OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ** (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh a pod.): V prvních kapitolách autorka podala historickou charakteristiku křesťanství a islámu. Vlastním jádrem práce jsou další části, v nich se autorka pokusila podat přehled křížových výprav do Asie. Komparace pozic a směřování obou náboženství v onom konfliktu se jí z popisu dosti vytratila. Závěr celé práce je v podstatě zbytečný.
- FORMÁLNÍ ÚPRAVA** (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.): Práce je napsána poměrně srozumitelně. Obsahuje vhodné přílohy především v podobě map.
- STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE** (celkový dojem z práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.): Práce je popisem křížových výprav, ale za nedostatek považuji jeho torzovitost, orientovat se v událostech a rolích osobností je bez dalších znalostí jen na základě přečtení práce velmi obtížné. Práce končí bez nějakého shrnujícího závěru, alespoň jakési shrnutí vlivu různých náboženství v onom velkém historickém konfliktu chybí. Přesto ji doporučuji k obhajobě.
- OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ** (jedna až tři):
 - Proč poměrně podrobně vzhledem k rozsahu textu se autorka zabývala historií křesťanství a islámu?
 - Evropa ukázala v křížových výpravách svou nenávistnou tvář jen vůči islámu, co Pobaltí?
- NAVRHOVANÁ ZNÁMKA** (výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl): Dobře

Datum: 13. května 2016


Podpis: PhDr. Stanislav Stark, CSc.
Oponent