

## Průběh obhajoby bakalářské práce:

název práce: karal IV. - čistý král

predaev práce; nauh. zn.: dr. Lhaák; velmi dobře.

aponent práce; nauh. zn.: dr. Kodet; dobře.

průběh obhajoby: Předseda komise zahájil obhajobu a vyzval studentku k představení práce.

- Studentka hovoří o obsahu a vlivu práce.
- Dr. Murgaš seznámil komisi s posudkem od darciho.
- Práce je důslednou syntézou, a rovněž lit. nechybí žádná důležitá monografie. Místy je jazykový projev "šraibovity". Práce je nadprůměrná svým obsahem. Predaev napak poskoďa' od nap od e-tvaru' lit.
- Dr. Paitlova' seznámila komisi s posudkem apomenta. Práce je čimona přehledná, některé kapitoly jsou nevyložene, že se značně pochybení prvotně štěstěnot, že název neodpovídá obsahu. Ocňuje práci se zdroji, napak vytkla' jazyk. projev.
- Studentka se vyjadřuje k připomínkám a vyžadám a posudcům. Odpovídá otázky apomenta. Následně předseda komise se dotazuje na důvody, které vedly autorku k volbě tématu. Po krátké diskusi s komisí ukončil obhajobu.

Klasifikace:

..... velmi dobře .....

Datum obhajoby: 10. června 2016


  
.....  
podpis zkoušejícího