

 <p>FAKULTA FILOZOFICKÁ ZÁPADOČESKÉ UNIVERZITY V PLZNI</p> <p>Katedra filozofie</p>	<p>PROTOKOL O HODNOCENÍ PRÁCE</p>
--	--

Práce (co se nehodí, škrtněte): bakalářská

Posudek (co se nehodí, škrtněte): oponenta

Práci hodnotil(a): PhDr. Miloš Ševčík, Ph.D.

Práci předložil(a): Pavel Voltr

Název práce: Česká kulturní krajina a její genius loci. Město Tachov a poutní místo Světce

1. CÍL PRÁCE (uveďte, do jaké míry byl naplněn):

Deklarovaný cíl práce, kterým bylo zmapování historie západočeské obce Světce v kontextu české kulturní krajiny, byl splněn přesvědčivým způsobem.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.):

Kolega Voltr se na základě studia dostupné literatury, studia některých archivních materiálů, ale i vlastního průzkumu věnuje všem obdobím dějin osady Světce. Přibližuje počátky osady spojené se vznikem kostela Čtrnácti sv. Pomocníků a s pozdějším založením kláštera paulánů. Dále načrtává roli Světců jako významného poutního místa v 18. století. Hlavním příspěvkem práce je však, a to i podle vyjádření jejího autora, zmapování historie Světců do počátku 19. století po současnost. Kolega Voltr se nejprve podrobně věnuje období, ve kterém byly Světce v majetku Windischgrätzů, a pak období po 2. světové válce a současnému stavu.

Historii obce Světce zasazuje kolegy Voltr do poměrně širokého historického kontextu, přibližuje například pozdně středověký kult „čtrnácti pomocníků“, zabývá se charakterem, organizací a dějinami řádu paulánů a charakterizuje religiozitu západočeského regionu. Bakalářská práce tedy není jen úzce zaměřeným historickým pojednáním o vybraném místě či obci, ale skutečně přibližuje z určitého hlediska kulturní charakter určité části území Čech.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.):

Po formální stránce je práce zpracována dobře. Upozorňuji jen na nestandardní způsob psaní prvních odkazů k jednotlivým titulům používané literatury. Autor práce v nich neuvádí ani rok a místo vydání.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.):

Předložená práce Pavla Voltra je podrobnou, cílevědomě, pečlivě a podrobně vypracovanou studií. Oceňuji i dobrou stylistickou úroveň předloženého textu.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):

Na počátku bakalářské práce je zmiňována „obsáhlá publikace o osadě Světce od Z. Procházky, zpracovaná na základě archivního i terénního průzkumu autora“. Je poněkud překvapivé, že se zmíněnou publikací v textu bakalářské práce dále pracuje jen málo. Proč tomu tak je?

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA (výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl):

Výborně.

Datum: 30. 5. 2016

Podpis:

