



FAKULTA FILOZOFICKÁ  
ZÁPADOČESKÉ  
UNIVERZITY  
V PLZNI

Katedra filozofie

## PROTOKOL O HODNOCENÍ PRÁCE

**Práce** (co se nehodí, škrtněte): **diplomová / bakalářská**

**Posudek** (co se nehodí, škrtněte): **vedoucího / oponenta**

**Práci hodnotil(a)**: Mgr. Eduard Neupauer, PhD.

**Práci předložil(a)**: Helena Bílá

**Název práce**: *Benediktini v českých zemích.*

- CÍL PRÁCE (uved'te, do jaké míry byl naplněn)**: Cílem předkládané kvalifikační práce je dle slov autorky „poodhalit základní údaje i časový vývoj benediktinů“. Cíl práce byl naplněn.
- OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.)**: Autorka se rozhodla podat ucelený náhled na řeholi Benediktinů – dějiny a působení v českých zemích - avšak dle samotného obsahu s akcentem na jejich spiritualitu. V práci se zaměřila na klášter Kladruby, který zde vystupuje jako *pars pro toto* tématu. Práce má kompilační charakter bez jasnějšího odkazování ke zdrojům. V textu upomíná na prof. Royta, prof. Kubína, ale z internetových zdrojů. V práci není patrný tvůrčí přístup autorky. Přílohy vhodně doplňují práci.
- FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.)**: Jazyková kultura autorky je na průměrné úrovni. Internetové zdroje cituje neobvyklým způsobem, tedy nestandardně. Struktura práce je přehledná, cituje správně a přílohy vhodně doplňují práci.
- STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.)**: Celkově se jedná o práci bez metodologického ukotvení. Působí jako práce kvapně psaná. Autorčina invence zde citelná není a nevyužívá bohatou literaturu k tématu.
- OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři)**:  
Nemám otázky.
- NAVRHOVANÁ ZNÁMKA (výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl)**:  
Navrhuji hodnocení **DOBŘE**

Datum: 26. 05. 2016

Podpis: Neupauer Eduard v.r.