

Průběh obhajoby bakalářské práce:

Předseda komise studentku vyjádřil, aby uvedla svoji práci.
Studentka tak činí, hovoří o obchodní stránce.

Je přítomna vedoucí práce, kterou byla dr. Hanzelková.
Vedoucí hovoří o nedostatečné spolupráci během procesu psaní práce. Vedoucí práce neurčuje hodnocení „nevyhověle“.

Je přítomna oponentka práce, kterou byla dr. Psittlová,
seznamuje komisi se svým hodnocením. Obsah práce
neodpovídá stanovenému tématu a cíli. Studentka se
dostává k popisu charakterových vlastností, které nejsou
předmětem vysokoškolské etiky. Metoda komparace
není ve vlastním smyslu uplatněna. Práce obsahuje
i celou řadu formálních nedostatků. V podobě, v jaké
byla práce předložena, není lze oponentku obhajitelnou.
Proto neurčované hodnocení „nevyhověle“.

Komise se v diskusi pozastavuje nad tím, proč se studentka
pročtení práce zabývala výzkumem v prostředí školy,
když tématem je prostředí vysokoškolské. Je kritizována
zvolená literatura a způsob zacházení s odbornými termíny.

Komise doporučuje avšak upřesnění tématu po dohodě
s vedoucí práce, metodologicky je třeba téma ukořistit.
Práce musí odpovídat požadavkům v úkolení na bakalářskou práci.
Přepracovaná práce bude předložena v řádném
termínu v dubnu akademického roku
2016/2017.

Klasifikace:

Nevyhověle

Datum obhajoby: 8. září 2016

As F

.....
podpis zkoušejícího