

Práce (co se nehodí, škrtněte): bakalářská

Posudek (co se nehodí, škrtněte): oponent

Práci hodnotil(a): PhDr. Jaromír Murgaš, CSc.

Práci předložil(a): Kateřina Jeřábková

Název práce: Vybrané aspekty neverbální komunikace aplikované na interkulturní komunikaci

1. CÍL PRÁCE (uveďte, do jaké míry byl naplněn):

Cíl práce není specifikován, ale zjevně v ní běží o jisté zorientování v obecné problematice neverbální komunikace (NK) a o pokus srovnat obecné odlišnosti NK v českém a v arabském prostředí. Ve slabší míře je tento cíl splněn, problémem ale je samo provedení BP.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.):

Práce je nenáročnou kompilací z řady různorodých materiálů o NK, krátce i kultuře a o problematice NK v Česku, Německu a v arabských zemích. Některá místa však svědčí přímo o přebírání textu z použitých materiálů, což pro kvalifikační práci není přípustné.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.):

Formálně by práce vcelku, ovšem s menšími výhradami, parametry splňovala, kdyby nenarážela na problém nepřiznávání zdrojů a přímého přejímání textu.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.):

Práce by ve zcela vlastním autorčině provedení a při větším samostatnosti vedení tématu i práci s dalšími zdroji mohla snad, ovšem při velmi dobré obhajobě, obstát; avšak v situaci, kdy místy zcela přejímá cizí text, nesplňuje podmínky kvalifikační práce, nýbrž plagiátorství.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):

Ukažte příklady, jak jste parafrázovala předlohy a které to byly.

Případně specifikujte: Jaké existují rozdíly NK i v rámci Vámi uvedených zemí?

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA (výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl):

Nevyhověla.

Datum: 29.9.2016

Podpis:

