



Katedra blízkovýchodních studií

## PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE posudek vedoucího práce

Práci předložil(a) student(ka): **Michaela Besedová**

Název práce: **Vybrané orientální církve v sýrském městě Aleppo: historie a současná situace**

Vedoucí práce: Mgr. Veronika Sobotková, Ph.D.

### 1. CÍL PRÁCE

Cílem práce bylo přiblížit pozici vybraných orientálních církví v Sýrii od Osmanů až po současnost. Konkrétně se jedná o Sýrskou pravoslavnou církev a Arménskou apoštolskou církev. Studentka nejprve rozebírá historii orientálních církví v regionu a jejich rozpad na jednotlivé větve. Poté popisuje situaci dvou vybraných církví. Cíl práce byl splněn.

### 2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (*náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.*):

Nejednalo se o úplně lehké téma, neboť kvalitní literatura je v tomto ohledu limitovaná. Zejména o pozici těchto církví vůči režimu Asadovců je málo pojednáváno, současná situace je zcela nemapovaná. Studentka v tomto ohledu prokázala kvalitu v získávání nejrozličnějších informací, které dokonce doplnila malým výzkumem (telefon, skype) s členy církví. Obzvláště ráda bych upozornila na přílohy této práce, přílohy 1 – 4 graficky zpracovala autorka sama.

### 3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (*jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.*):

Jazykový projev práce je velmi vyspělý a citlivý. Ve snaze jevy osvětlit řádně a komplexně jsou některé myšlenky podány příliš komplikovaně, až jsou matoucí. Odkazy na literaturu jsou vedeny řádně a konzistentně. Seznam literatury je také veden konzistentně a dle normy, snad jen není nutné vyčleňovat sborníky, články v časopisech apod. Kapitoly jsou přehledné a logicky uspořádané. Grafická kvalita celé práce je velmi dobrá.

### 4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (*celkový dojem z bakalářské práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.*):

Jedná se o velice kvalitní práci podloženou celou řadou zdrojů i informacemi z vlastního malého výzkumu. Autorka pečlivě pracovala na základě zdrojové literatury (viz 303 odkazů pod čarou). Získané informace však po celou dobu hodnotila a dávala do různých souvislostí. Studentce se tak podařilo práci posunout na vyšší úroveň, než jsou obvyklá sumarizační díla v dané úrovni odborné práce. Práce rozhodně zasluhuje nejlepší hodnocení.

**5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):**

nemám otázky

**6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA (výborně, velmi dobře, dobře, nedoporučuji k obhajobě):**

Výborně

Datum:

2. 6. 2016

Podpis:

