

Z Á P A D O Č E S K Á U N I V E R Z I T A V P L Z N I
F a k u l t a f i l o z o f i c k á
K a t e d r a b l í z k o v ý c h o d n í c h s t u d i í

PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
(Posudek vedoucího práce)

Práci předložil(a) student(ka): Jindřiška Boudová
Název práce: Rafiq Harírí

Vedoucí práce: Mgr. Daniel Křížek, Ph.D.

1. CÍL PRÁCE (uveďte, do jaké míry byl naplněn):

Cílem práce bylo kromě jiných podružných otázek zejména analyzovat roli Rafíqa Harírího v libanonské politice během jeho mandátu premiéra. Takto stanovený cíl byl splněn.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.):

Obsahové zpracování je odpovídající počtu zdrojů, které se podařilo autorce shromáždit. Těch skutečně odborných (které snad mohly být využity obratněji) není mnoho, převažují spíše publicistické výstupy. Zřejmě proto působí výsledný text poměrně mělce, alespoň v některých pasážích. Jistě by pomohlo využití primárních zdrojů v arabštině a francouzštině. Autorka v textu sama přiznává, že je v těchto dvou jazycích dosud značně limitovaná, na bakalářské úrovni lze jistě v tomto směru projevit pochopení. Obecná koncepce práce je v pořádku, struktura je zvolena vhodně, přílohy práce neobsahuje. Nepříliš významnou připomínku mám k závěru, jehož poslední odstavec by se jistě lépe vyjímal v úvodu.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.):

Jazykový projev autorky je na velmi dobré úrovni, předložený text je čtivý, srozumitelný a pouze ojediněle obsahuje chyby či spíše překlepy. Na použité zdroje je odkazováno odpovědně a konzistentně. Grafická úprava je v pořádku, kapitoly jsou členěny přehledně. Jedině snad kapitola pátá mohla být nazvána případněji než „Atentát“, neboť se kromě samotné vraždy zabývá také některými z jejích bezprostředních důsledků.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z bakalářské práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.):

Obecně vzato předložená práce splňuje standardní požadavky. Zejména k těm formálním těžko vznášet nějaké významné připomínky. Zásadní slabinou, která se odvíjí od velmi omezeného souboru sekundární literatury, je přílišná povrchnost a tedy nepříliš vysoká informační hodnota předloženého textu.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):

1. Jak vypadá obraz Rafíqa Harírího v současném Libanonu?
2. V práci je zmíněno několik možných strůjců atentátu na Rafíqa Harírího. Kdo mohl mít podle autorky největší motivaci a případný prospěch z jeho smrti?

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

(výborně, velmi dobře, dobře, nedoporučuji k obhajobě):

Velmi dobře.

Datum: 1.6.2016

Podpis:

