

ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI
Fakulta filozofická
Katedra blízkovýchodních studií

PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
(Posudek vedoucího práce)

Práci předložil(a) student(ka): Natali Byrouti
Název práce: Nástroje islámského finančnictví
Vedoucí práce: Mgr. Daniel Křížek, Ph.D.

1. CÍL PRÁCE (uved'te, do jaké míry byl naplněn):

Cílem práce bylo především identifikovat a popsat hlavní principy a nástroje islámského finančnictví (str. 6). Takto stanovený cíl byl splněn.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.):

Jedná se o text kompilačního charakteru, autorka přitom vychází z poměrně dosti omezeného souboru odborných zdrojů. To se v práci projevuje její jistou povrchností. Jako celek práce není z obsahového hlediska zvláště problematická, má jasnou a logickou strukturu, všechny významné související pojmy jsou zde v nejnужnější míře vyloženy. Místy by však rozhodně bylo vhodné výklad prohloubit, třeba i za cenu výchozího zúžení tématu. O *majsiru* nebo o nástrojích islámského pojišťovnictví (o kterém mimochodem není ani slovo v úvodu) lze jistě napsat více. Místy se projevuje autorčina určitá nepozornost (např. „kdy je [církev] vyřadila z ideje křesťanského společenství (str. 9); spojení Alího Džinnáha s Blízkým východem na str. 13-14; Ibn Chaldún jako autor z doby po druhé světové válce (str. 14); dílo Naše ekonomie bylo v arabštině vydáno až 1986 (str. 17) aj.).

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.):

Jazykový projev autorky je na dostatečně dobré úrovni, předložený text je srozumitelný a až na výjimky prostý chyb či překlepů (ačkoli zvláštní pozornost vyžaduje interpunkce). Ne zcela jednotné a bezchybné jsou přepisy arabských výrazů (např. *idžara* i *idžára* v kap. 4.1.4). Odkazy na použité zdroje jsou v zásadě v pořádku (Sahíh Buchárij je název knihy, nikoli autora!), místy však patřičný odkaz chybí (např. u informace o chybějícím peněžním obchodu u Arabů na str. 25 aj.). Stránkování by mělo začínat až od úvodu. Kapitoly jsou členěny přehledně, grafická úprava je v pořádku.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z bakalářské práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.):

Autorka si vybrala téma, které patří v daném záběru mezi dobře zpracované. Vzhledem k poměrně široce vymezenému tématu a zároveň omezenému počtu zdrojů zřejmě musí výsledný text působit dosti povrchně. Obecně vzato však předložená práce splňuje všechny základní nároky, které jsou na závěrečné práce v bakalářském stupni kladeny. V případě budoucí diplomové práce by však bylo zapotřebí zvolit užší zaměření práce a věnovat více úsilí rešerším a následné práci s odbornou literaturou.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):

Kdy bylo poprvé v arabštině vydáno dílo *Iqtisáduná*?
Islámské pojišťovnictví nezná jiný produkt, který by odpovídal islámským principům, než *takaful*?

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

(výborně, velmi dobře, dobře, nedoporučuji k obhajobě):

Velmi dobře.

Datum: 1.6.2016

Podpis:

