

Katedra blízkovýchodních studií

## PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE posudek oponenta

Práci předložila studentka: Věra Novotná

Název práce: Alexandr Veliký a jeho tažení na Blízký východ

Oponovala Mgr. Věra Tydlitátová, Th.D.

### 1. CÍL PRÁCE

Autorka si vybrala jako téma pro svoji bakalářskou práci osobnost antického vojevůdce a zakladatele helénistické éry Alexandra Makedonského. Ve svém úvodu deklaruje úmysl představit rozmach Makedonie, vládu Filipa Makedonského, Alexandrovy činy, vojenská tažení, jeho život a situaci pom jeho předčasně smrti tak, jak o něm svědčí významní antičtí autoři, zejména Arriána, Plútarcha a Curtia Rufa.

Cíl práce byl naplněn.

### 2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ *(náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.):*

Bakalářská práce Věry Novotné je slušnou kompilací. Od formát bakalářské práce ani více neočekáváme, proto lze akceptovat, že se autorka zaměřila na souhrn přejatých informací a pokusila se jim vtisknout ucelený rámec. Práce je standardní biografií významné historické osobnosti založené na sekundárních zdrojích a poměrně známých faktech i legendách. Studii doplňuje úpříloha s odpovídajícími obrázky antických vyobrazení Alexandra, Dáreiova pečetítka a mapek zobrazujících Makedonii za Filipa II. a schémata bitev. Obrázky v příloze jsou vesměs vhodně zvolené, jen u Dáreiova pečetítka lze litovat, že není zobrazeno v lepší kvalitě.

### 3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA *(jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.):*

Formální úprava této práce odpovídá požadavkům. Jazyk je kultivovaný, svěží a odpovídá žánru. Chyby se ve větší míře nevyskytují, poznámkový aparát odpovídá normě. Také bibliografie je dostatečně reprezentativní.

### 4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE *(celkový dojem z diplomové práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.):*

Bakalářská práce Věry Novotné představuje slušnou, byť málo originální kompilaci, které by velice prospělo, kdyby důsledněji vycházela z originálních pramenů, k čemuž by ovšem bylo potřeba překládat z řečtiny. Vzhledem k tomu, že osobnost a životní dílo Alexandra Velikého jsou obecně dobře známé, nepřekvapuje bakalářská práce novými informacemi, ani originálním komentářem, či zajímavým srovnáním, ani jiným obohacením. Je to jistě škoda, protože jako popularizační text by tato práce mohla dobře posloužit, nicméně bez osobitého pohledu působí poněkud fádne a popisně.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ *(jedna až tři)*

Domníváte se, že helénistická kultura, která propojila západní svět se světem Blízkého východu a přinesla nové podněty, je v něčem analogická současné době?

6. **NAVRHOVANÁ ZNÁMKA** *(výborně, velmi dobře, dobře, nedoporučuji k obhajobě):*

Navrhuji známku Velmi dobře.

Datum: 5. května 2016

Podpis: