

ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI
Fakulta filozofická
Katedra blízkovýchodních studií

PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
(Posudek oponenta)

Práci předložil(a) student(ka): Daniela Rejlová

Název práce: Znamení hodiny v islámské eschatologii

Oponoval: Mgr. Alena Tomková, Ph.D.

1. CÍL PRÁCE (uveďte, do jaké míry byl naplněn):

Cílem bakalářské práce studentky Daniely Rejlové je zmapovat znamení Hodiny v islámské eschatologii s jejich výklady a podložit je verši z Koránu či hadíthy.

Cíl práce byl **naplněn**.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.):

Autorka si pro svoji bakalářskou práci vybrala v současné době velmi atraktivní téma spojené s islámskou eschatologií, a tudíž i s velmi oblíbenými tématy apokalypsy. V první části se zabývá samotným pojmem eschatologie a jeho vysvětlením. Další kapitoly navazují popisem konkrétních pojmů s islámskou eschatologií spojených, jako je Soudný den, malá a velká znamení Hodiny a není opomenuto ani eschatologické písemnictví v současné době. V dalších kapitolách už je konkrétně rozebírán obsah a význam malých a apokalyptických velkých znamení Hodiny, která jsou, jak autorka sama v úvodu uvádí, z hlediska jejich významového i obsahového charakteru nejzajímavější. Autorka u každého konkrétního znamení uvádí jeho arabský ekvivalent a, což je zásadní věc, i zmínku o znamení v určité sůře a verši Koránu či hadíthu. Svého stanoveného cíle tak studentka Daniela Rejlová dosáhla a na cestě k jeho dosažení předvedla fundovanou orientaci ve zkoumané problematice.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.):

Jazykový projev studentky Daniely Rejlové odpovídá úrovni bakalářského studia. Zřídka se objevují jazykové nesrovnalosti, překlepy (např. str. 41 – Immám) či nejednotné uvádění názvů (např. str. 4 – soudný den X Soudný den) a výrazně nezasahují do kvality formální úpravy práce.

Kapitoly na sebe logicky navazují, čímž je předložená bakalářská práce svým obsahem a strukturou přehledná.

Způsob přepisu arabských termínů uvádí autorka v úvodu a toho se také náležitě drží.

Odkazy na literaturu a citace jsou uváděny správně. Do poznámek pod čarou není nutné uvádět k vysvětlivce „Pozn.“, jak autorka zvolila.

Všeobecné poznámky k případné úpravě:

a) Rok hidžry je dle všeobecně přijímaného úzu lépe označovat AH, nikoliv pouze h (např. str. 31).

b) Vlivem nejspíše technických problémů se na str. 43-44 neobjevuje odkaz na poznámku v horním indexu, ale je zařazen číslem do textu.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z bakalářské práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.):

Můj celkový dojem z bakalářské práce studentky Daniely Rejlové je výborný. Témata spojená s islámskou eschatologií nejsou v českém prostředí hojně zmapovaná a díky celkovému systematickému zpracování látky nabývá práce autorky na originalitě. Velmi pozitivně hodnotím alespoň částečného zapojení arabštiny do analýzy, a to i přes vlastní autorčino tvrzení, že její úroveň znalosti arabštiny není dostatečná pro hlubší překlady islámské literatury.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):

Autorka sice uvádí, že „čas Hodiny ví pouze Alláh“, má otázka však směřuje k jejímu vlastnímu názoru na to, zda je podle ní a její analýzy očekávaná Hodina již na spadnutí, tedy zda se den Soudu blíží.

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

(výborně, velmi dobře, dobře, nedoporučuji k obhajobě):

VÝBORNĚ

Datum: 23. 5. 2016

Podpis:



Pozn.: Při nedostatku místa použijte příložený list.