



Katedra blízkovýchodních studií

## PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE posudek vedoucího práce

Práci předložil(a) student(ka): **Simona Sekalová**

Název práce: **Pešmerga vs. ISIS – možný vliv na úplnou nezávislost iráckého Kurdistanu**

Vedoucí práce: Mgr. Veronika Sobotková, Ph.D.

### 1. CÍL PRÁCE

Cílem práce je ukázat historii a současnou pozici kurdské armády Pešmerga, dále její boj s extrémisty a mapovat vývoj snah o uznání nezávislosti na Iráku. Takto stanovené cíle byly splněny.

### 2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ *(náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.):*

V kapitolách věnovaných historii Pešmerga vycházela autorka z různorodé sekundární literatury. Současnou situaci pak zpracovávala na základě článků kurdských internetových zpravodajství. V některých ohledech se pokusila doplnit práci informacemi od respondentů pocházejících z iráckého Kurdistanu – jejich výpovědi sice netvoří ucelený výzkum, ale celkově práci zpestřují.

### 3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA *(jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.):*

Jazykový projev je velmi vyspělý, bez chyb a překlepů. Odkazy na literaturu jsou vedeny velmi pečlivě a konzistentně. Kapitoly jsou členěny logicky a zcela bez problémů. Kvalita příloh je dobrá a grafická úprava celé práce je velmi pečlivá.

### 4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE *(celkový dojem z bakalářské práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.):*

Jedná se o kvalitní a velice pečlivě vedenou bakalářskou práci. O snaze studentky získat co nejvíce informací o tématu svědčí zejména rozsah použité literatury - 14 stran prakticky výhradně anglicky psaných zdrojů!). Oceňuji i snahu získat dílčí informace od respondentů z terénu, škoda jen, že nemohl být učiněn nějaký významnější výzkum. Líbí se mi i celkové zamýšlení nad možnostmi nezávislého státu, které přesahují do geopolitiky celého regionu.

Všimla jsem si jen drobné chybičky (s. 26) H. Abádí je premiér nikoliv prezident, ale považuji to za bezvýznamné.

**5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ** (jedna až tři):

Soudíte, že boje s Dáiš (IS) mají negativní vliv na nezávislost Kurdistanu (s. 22) a podkládá to dobrými argumenty. Nemůže to mít ale na druhou stranu i pozitivní vliv – míním mediální zájem o tuto oblast, mediální prezentace Pešmerga i celého státu? Nebo je to bezvýznamné ve srovnání s finančními problémy a tlakem velmocí?

**6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA** (výborně, velmi dobře, dobře, nedoporučuji k obhajobě):

Výborně

Datum:

31. 5. 2016

Podpis:

