

**ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI**  
**Fakulta filozofická**  
**Katedra blízkovýchodních studií**

**PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**  
(Posudek vedoucího práce)

Práci předložil(a) student(ka): Pavlína Šetková

Název práce: „Válka v Jemenu“ (podle zadání měla být předložena práce: „Mediální pojetí války v Jemenu podle Saudi Gazette“)

Vedoucí práce: Mgr. Zbyněk Tarant, Ph.D.

1. CÍL PRÁCE (uved'te, do jaké míry byl naplněn): Autorka si vytkla za cíl rekonstruovat příčiny a průběh války v Jemenu. Tento cíl sice splnila, ovšem současně tím splnila jiný cíl, než který byl předmětem zadání bakalářské práce.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.):

Studentka Pavlína Šetková si jako své téma původně vybrala „Mediální pojetí války v Jemenu podle Saudi Gazette“. Během zpracování textu se však začala od tohoto tématu odklánět a věnovat se tématice války v Jemenu jako takové, bez zapojení mediálních reflexí. Pokud by to bylo od počátku zadáním práce, pak by se jednalo o nikterak výjimečnou, avšak ještě obhajitelnou bakalářskou práci.

Výsledný text představuje Jemen, od jeho geografické polohy, přes ekonomické, hospodářské a sociální problémy země, historický vývoj s popisem rozdělení země, úlohu kmenů (podle E. Gombára), situaci na přelomu 21. století, nástup prezidenta Sáliha, arabské jaro a současnou situaci. Po původním zadání, spočívajícím v analýze mediálního obrazu války v Jemenu podle saúdsko-arabského listu Saudi Gazette nezbylo nic. Práce neobsahuje jedinou citaci z tohoto listu, natož pak jakoukoliv analýzu mediálního obrazu. Navíc ani novému cíli, za který si autorka zvolila popis současné války v Jemenu, není věnováno příliš prostoru. Většina práce rozebírá starší historii země.

Kompletní změna tématu je bohužel zásadní problém, neboť byl odevzdán jiný text, než jaký byl zadán. Navíc nebylo v silách vedoucího práce zjistit, jak zásadní tento odklon ve finálním textu bude, neboť první souvislý text o jedenácti normostranách byl předložen ve čtvrtek dne 28. dubna (mezní termín odevzdání byl pondělí 2. května). Měl jsem tak možnost celý text vidět teprve po jeho odevzdání.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.):

Jazyk práce není špatný, ovšem problémy nacházím v citacích online zdrojů, které by bylo třeba upravit podle normy (zejména doplnit datum ověření a URL adresy eventuálně přesunout do závěrečného seznamu zdrojů). Grafická úprava práce je neuspořádaná, na str. 23 až 26 je použit jiný znakový styl. Zásadním formálním problémem je však již výše zmíněné odchýlení od tématu.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z diplomové práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.):

Ačkoliv je běžné, že badatel při práci na svém tématu musí mírně poupravit detaily svého výzkumného záměru s tím, jak realita nabourává nalinkované metody a nastolené hypotézy, takto zásadní změnu tématu bez formální žádosti o provedení takovéto změny, vysokoškolské kvalifikační práce neumožňují. Pokud se autorka rozhodla nakonec věnovat tématice války v Jemenu jako takové a změnit tak zásadním způsobem téma své práce, doporučuji, aby požádala o nové zadání a práci odevzdala k obhajobě v opravném termínu.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

(výborně, velmi dobře, dobře, nedoporučuji k obhajobě):  
NEDOPORUČUJI K OBHAJOBĚ

14.5.2016  
