

ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI
Fakulta filozofická
Katedra blízkovýchodních studií

PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
(Posudek vedoucího)

Práci předložil(a) student(ka): Marcela Holubjaková

Název práce: Rozvoj cestovního ruchu v Palestině

Oponoval (u externích oponentů uveďte též adresu a funkci ve firmě): Mgr. Veronika Kramářková

1. CÍL PRÁCE (uveďte, do jaké míry byl naplněn):

Cílem práce je podle autorky analýza cestovního ruchu v oblasti Západního břehu Jordánu, porovnání ponúk českých cestovních kanceláří a zhodnotenie možností ďalšieho rozvoja cestovního ruchu. Takto stanovený cieľ bol splnený.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.):

Predkladaná práca je z prevažnej časti prácou kompilačnou. V úvodných kapitolách, ktoré sa venujú definícii cestovního ruchu, kultúrnej - historického potenciálu oblasti a histórii, čerpá autorka z niekoľkých knižiek, štúdií a internetových článkov. V kapitole 4, ktorá pojednáva o postavení cestovního ruchu v hospodárstve Palestíny, pochádza väčšina dát zo stránok štatistického úradu, ktoré sú sprehľadnené vo forme tabuliek a grafov. Posledné dve kapitoly sú autorkinou vlastnou prácou – v kapitole 5 nájdeme SWOT analýzu palestínskeho turizmu a v kapitole 6 nájdeme porovnanie ponúk českých cestovních kanceláří.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.):

Po formálnej stránke práca spĺňa nároky na bakalársku prácu. Isté nedostatky sa vyskytujú v odkazovaní na zdroje (niekde chýbajú) a výhrady mám k úrovni anglického resumé, ktoré by si zaslúžilo viacej pozornosti i korektúru od rodiľého mluvího. Grafická úprava i kvalita všetkých grafov a príloh je v poriadku.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z bakalářské práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.):

Z témy, ktorú si autorka zvolila, by sa dalo po obsahovej stránke určite vyťažiť viac, než to, čo sa nachádza v predkladanej bakalárskej práci. Pripisujem to tomu, že študentka nemá s písaním odborných štúdií ešte dostatok skúseností, čo je však zručnosť, ktorá sa zlepšuje s rokmi praxe.

Za najslabšie pasáže práce považujem kapitoly 3.2. a 4.1., ktoré sú tvorené krátkymi odsekmi, väčšinou o jednej či dvoch vetách. Medzi odstavcami chýba lepšie myšlienkové i chronologické prepojenie. Nešvarmi sú i miestami sa zbytočne sa opakujúce pasáže, napr. v podkapitole „formy cestovního ruchu“ je uvedená takmer identická pasáž ako je v podkapitole 4.3. Hlbšie spracovanie, by si rozhodne zaslúžila podkapitola 4.2. (Postavenie cestovního ruchu v ekonomike Palestíny), ktorú autorka odbyla len dvomi (!) vetami. Za silnú stránku práce považujem naopak kapitolu 5, ktorá obsahuje početné štatistické údaje týkajúce sa cestovního ruchu. Pri ich interpretácii bola autorka však občas nepozorná, napr. uvádza, že „v službách v rámci cestovního ruchu pracuje zhruba 19 417 zamestnancov“, avšak hneď pod tým je tabuľka, že len v hoteloch pracuje zamestnancov 26 484. Pekne spracovanou je i kapitola 5 venujúca sa SWOT analýze, ktorú autorka obohatila i o svoje vlastné pozorovania z terénu.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):

1. Prečo je podľa Vás Západný breh Jordánu vyhľadávaný medzi arabskými turistami? Za akým účelom tam podľa Vás jazdia napr. turisti zo Saudskej Arábie či Spojených arabských emirátov?
2. Napadá Vás nejaká aktivita, ktorou štát Izrael dopomohol k zlepšeniu úrovni služieb v oblasti cestovného ruchu na území Západného brehu?

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

(výborné, veľmi dobre, dobre, nedoporučuji k obhajobě): veľmi dobre až **dobre**

Datum: 30.8.2016

Podpis:


Veronika Kramářková

Pozn.: Při nedostatku místa použijte příložený list.