

## PROTOKOL HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

### POSUDEK VEDOUCÍHO

JMÉNO STUDENTA: **Lucie Rychtaříková**

NÁZEV PRÁCE: **Volební kampaně TOP09 a ODS pro volby do Poslanecké sněmovny v roce 2013**

HODNOTIL: *PhDr. Mgr. Petr Jurek, Ph.D.*

#### 1. CÍL PRÁCE (jaký byl a do jaké míry byl naplněn)

Cíl práce je vymezen na s. 8. Autorka deklaruje snahu o zařazení volebních kampaní TOP09 a ODS do vývojové typologie kampaní od P. Norris. Pouhé zařazení je vzhledem tomu, že se jedná o typologii vývojovou, cílem dosti banálním, nicméně autorka naštěstí v textu nezůstala jen u něj a typologii P. Norris využila spíše jako konceptuální základ pro identifikaci relevantních aspektů kampaně, které analyzovala.

Cíl práce byl v každém případě naplněn způsobem adekvátním bakalářské práci.

#### 2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita vlastní práce, vhodnost příloh)

Autorka zvolila aktuální téma, které poskytuje široké možnosti co do způsobu zpracování a okruhu využitelných dat. Autorka se rozhodla pro přístup spíše přehledový, když se v analýze (viz třetí část práce) zabývá řadou aspektů kampaně (vymezení vůči oponentům, složení a struktura volebního štábu, programatické, cílovým skupinám kampaně a použitým nástrojům v oblasti kontaktní kampaně a kampaně v médiích). V bakalářské práci je tento přístup akceptovatelný a odpovídá mu i zvolený konceptuální a teoretický rámec práce (tj. vývojová typologie volebních kampaní od P. Norris).

Vymezení konceptů a představení teorie obsažené ve druhé části práce je dostačující, chybí mu však jasnější vyústění. Autorka v rámci vývojové typologie představuje řadu konceptů (např. negativní či permanentní kampaň), které však nejsou jasně utříděny a prezentovány jako analytický rámec, na kterém by měl být založen rozbor kampaní ODS a TOP09. V tomto ohledu by pomohlo například zařazení závěrečného shrnutí teoretické části vysvětlující roli jednotlivých konceptů v následné analýze.

Samotná analýza volebních kampaní je obsahem třetí části práce. Ačkoli místy autorka sklouzává od analýzy spíše k deskripci (např. v částech o volebních týmech), celkově se jedná o zdařilý text. Jistým problémem je nestejná míra rozpracování jednotlivých částí. Zatímco např. kampani v médiích se autorka věnuje poměrně zevrubně, ke kontaktní kampani připojuje pouze obecnou zmínku. Pozitivem analýzy je, že autorka se snaží

průběžně vracet k obecným charakteristikám moderních a postmoderních kampaní a spojovat s nimi konkrétní rysy kampaní ODS a TOP09.

Práce obsahuje několik příloh přibližujících vizuální stránku kampaně. Jedná se o vhodný doplněk autorčiny argumentace obsažené v práci.

### **3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, kvalita citací a používané literatury, grafická úprava)**

Jazykový projev autorky je bez obtíží srozumitelný, v textu se až na občasné chyby v psaní interpunkce nevyskytují výraznější problémy s gramatikou či stylistikou.

Rozsah i kvalita využitých zdrojů odpovídají úrovni bakalářské práce.

Seznam zkratk uvedený na s. 6 je vzhledem ke svému rozsahu i obsahu zbytečný.

### **4. STRUČNÝ CELKOVÝ KOMENTÁŘ (silné a slabé stránky práce, zdůvodnění hodnocení)**

Celkový dojem z předložené práce je převážně pozitivní. Autorka v práci předkládá solidní množství dobře uspořádaných informací a argumentů o volebních kampaních ODS a TOP09 a povětšinou je schopna udržet si v rámci pojednání patřičný odstup od problematiky (snad jen roli K. Schwarzenberga vnímá autorka poněkud nekriticky, to je však jen obecný dojem autora posudku). Mezi slabší stránky patří zejména nedotažená práce s koncepty a vývojovou typologií volebních kampaní, nicméně vzhledem k dominantně empirickému zaměření a faktu, že se jedná o bakalářskou práci, to nepovažuji za klíčovou slabinu. Jako další slabinu lze uvést značně obecné vyznění některých podkapitol ve třetí části práce. Přesto však lze práci jednoznačně doporučit k obhajobě.

### **5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY URČENÉ K ROZPRAVĚ PŘI OBHAJOBĚ**

Autorka by mohla v rámci obhajoby vysvětlit, proč se zaměřila právě na ODS a TOP09. V návaznosti na to by mohla shrnout, v jakých ohledech situace těchto stran před volbami v roce 2013 ovlivnila strukturu a strategii jejich volebních kampaní.

Na s. 45 autorka hodnotí míru centralizace volební kampaně ODS, ale není zcela zřejmé, na základě jakých konkrétních dat tak činí. Proto by autorka mohla v rámci obhajoby specifikovat konkrétní důvody, které jí vedly k označení kampaně za semicentralizovanou.

### **6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA**

V případě zdařilé obhajoby lze práci hodnotit známkou VÝBORNĚ, v opačném případě navrhuji známku VELMI DOBŘE.