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1. **CÍL PRÁCE (jaký byl a do jaké míry byl naplněn)**

Autorka vymezuje cíl práce následovně: „Cílem práce je zhodnotit jaký měla vybraná LGBT hnutí vliv na vývoj postoje společnosti k LGBT komunitě ve Spojených státech ve dvacátém a jedenadvacátím století a jaký měla hnutí vliv na změny odehrávající se v oblastech, které se týkají především této skupiny američanů a jejich práv. Zda jsou to právě LGBT hnutí a skupiny aktivistů, které jsou hlavními hybateli v postupném procesu zrovnopravňování této skupiny občanů ve Spojených státech.“ Cíl práce autorka z větší části naplnila.

1. **OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita vlastní práce, vhodnost příloh)**

Práce je kompilačního charakteru. Vlastní analýza absentuje, ale pozitivně lze hodnotit zpracování bohaté literatury i pramenů. Dle mého názoru si autorka cíl zvolila nešťastně, respektive ke zvolenému cíli si nestanovila odpovídající analytický postup. Zkoumat, zda byla LGBT hnutí nezbytná pro změny s dopadem na LGBT komunitu není zrovna vhodné zaměření, ale pokud se autorka takto rozhodla, měla práci koncipovat jinak – především zmapovat celou problematiku postavení LGBT, identifikovat všechny zásadní změny a zhodnotit zda byla hnutí iniciátorem, zda nastolovala odpovídající agendu, zda by bez jejich intervence ke změnám nedošlo atd. Vhodnější by ale bylo, kdyby autorka vyšla z některého relevantního teoretického rámce a cíl nebo výzkumnou otázku by si stanovila až na základě studia odborné literatury, například literatury týkající se sociálních hnutí.

Stávající podoba je spíše fragmentární, autorka popisuje vybraná hnutí či organizace a výběr diskriminačních opatření, po popisu přichází závěr, ve kterém autorka pouze shrnuje co již popsala, chybí výsledky analýzy či interpretace nebo diskuze zjištění. Závěry nejsou ani jednoznačné ani netriviální: „Ne všechny změny, které se ve Spojených státech na poli zrovnopravňování LGBT komunity odehrály byly výsledkem snah hnutí zmiňovaných v této práci, ale i přesto nelze jejich přínos považovat za nevýznamný. Zejména na konci dvacátého století to byla právě LGBT hnutí, kdo organizoval tuto komunitu a pomohl jí získat vlastní hlas.“

1. **FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, kvalita citací a používané literatury, grafická úprava)**

Formální úprava je akceptovatelná, občasné překlepy nebrání srozumitelnosti textu.

1. **STRUČNÝ CELKOVÝ KOMENTÁŘ (silné a slabé stránky práce, zdůvodnění hodnocení)**

Oceňuji volbu zajímavé problematiky, snahu o analytický přístup a práci s bohatou literaturou. Mezi slabé stránky práce patří absence teoretického zakotvení, nevhodně formulovaný cíl, špatně zvolená metoda, absence zásadnějších závěrů, převaha kompilačního přístupu bez žádoucího kritického odstupu.

1. **OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY URČENÉ K ROZPRAVĚ PŘI OBHAJOBĚ**

Vysvětlete a tematizujte poslední odstavec Vaší práce, kde tvrdíte, že u Afroameričanů nebo žen došlo k naplnění demokratických ideálů.

1. **NAVRHOVANÁ ZNÁMKA**

Velmi dobře.

DATUM: 29. května 2015 PODPIS: